

Формирование требуемой системы компетенций может быть обеспечено за счёт разработки и применения интерактивных обучающих сред, позволяющих непосредственно управлять ходом практического обучения, реалистично моделировать профессиональные ситуации и отрабатывать профессиональные задачи, ориентированные на содержание и структуру профессиональной деятельности специалистов в области энергосбережения.

Список литературы

1. Новиков А.М. Методология учебной деятельности/ А.М. Новиков. - Москва, Эгвес, 2005. - 176 с.
2. Фёдорова С.В. Организация подготовки специалистов ЖКХ в российском государственном профессионально-педагогическом университете/ С.В. Фёдорова // Инновационные образовательные технологии в области энергосбережения. Вып. 1: сборник материалов I регионального науч.-практ. семинара, 28 апреля 2006 г., Екатеринбург / Рос. гос. проф.-пед. ун-т ; ред. С. В. Федорова. - Екатеринбург : Издательство РГППУ, 2006. - С38.

УДК 371.62

Керницкий А.М.
УИПА,
г. Харьков, Украина

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ: ИСТОРИЯ ПРОБЛЕМЫ И НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ

Аннотация. В статье анализируется понятие «среда», рассматривается проблема образовательной среды в высшем учебном заведении. Рассматриваются аспекты истории и научные подходы, уровни, компоненты, их взаимосвязь и противоречия.

Ключевые слова: среда, образовательная среда, уровни сред, структурные компоненты педагогического потенциала окружающей среды.

Окружающая среда и её воздействие на человека давно и пристально изучается учёными. Поскольку в понятие «среда» в широком смысле слова могут быть включены как природные факторы и их изменения на глобальном и микроуровне, так и среда социальная, окружающие человека материальные и духовные условия существования и развития общества, охватывающие экономику, общественные институты, общественное сознание, культуру, то интерес к исследованию окружающей среды или её отдельных элементов характерен для многих наук.

Обычно под окружающей человека средой понимается определённая совокупность условий и влияний, окружающих человека [4, с. 41]. Комплекс природных (физических, химических, биологических) и социальных факторов, способных влиять на жизнедеятельность людей составляет среду человека по Г.П. Щедровицкому [7, с. 16-29]. В учение о среде Л.С. Выготский подчёркивает, что психологический анализ не должен разрывать единство субъекта и его среды, но должен быть направлен на само то отношение, в которое вступает личность к окружающей его действительности. Среда по Л.С. Выготскому, поставляет лишь обыденный синкретивный опыт, тогда как обучение вводит в сознание формирующегося человека научные понятия, организующие его мышление [1]. Теория среды Л.С. Выготского оставляла нерешённой проблему противопоставления биологического начала и начала социального в самой человеческой личности.

В кибернетической модели управления среда рассматривается в качестве обобщенного, совокупного, объединенного, целостного средства. В учении Б. Скиннера среда является главным понятием теории и практики модификации поведения. Как считал Б. Скиннер, дела человека есть следствие запланированных факторов среды.

Для человека среда представляет собой не просто внешнее окружение, а тот мир, который возникает во взаимодействии, общении, коммуникации, взаимосвязи и прочих процессах (В.В. Рубцов) [5]. Каждый человек, вступая в отношения, действуя, предстаёт для другого как компонент внешнего окружения и является частью его среды. Именно значимость одного человека для другого становится причиной его социального поведения и определяет необходимость исследовать возможности использования социальной среды на поведение человека или поведения человека на общественную среду [4, С. 53]. Причём в диаде «человек - среда» принято рассматривать позицию человека («субъекта») как центральную, то есть субъект предстаёт первичным и исходным.

В историческом аспекте представление о значимости средовых факторов для развития личности претерпело ряд изменений: от почти фаталистических представлений Просвещения о средовой детерминации развития индивида (18-19 век), до господства концепции «управляемого воспитания» (20 век).

В работах отечественных исследователей, проводимых в контексте культурно-исторического подхода (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, В.В. Рубцов, В.И. Слободчиков, Г. Цукерман и др.) развоятся понятия «место образования», «образовательное пространство» и «образовательная среда».

Среда обучения является неотъемлемым компонентом учебно-воспитательного процесса, эта та реальность, которая или возникает стихийно или создаётся целенаправленно для решения определённых педагогических задач, и тогда она предстаёт как дидактическая. В.С. Леднев [3] называл одной из аксиом педагогики то, что учебно-воспитательный процесс предполагает наличие особым образом организованной дидактической (педагогической) среды, отвечающей цели и задачи образования, обусловленной рамками требований педагогической технологии.

Т.В. Склярова, исследуя социокультурную среду высшего образования, вводит понятие образовательного инвайромента, который включает внутреннюю и внешнюю среду учебного учреждения и может рассматриваться в микро -, мезо -, макро и экзуровнях вузовской экосистемы:

- микроуровень включает типы ролей, деятельности и межличностные взаимодействия (студент-студент, студент-преподаватель);
- мезоуровень составляют студенты, кафедры, деканаты, службы, организации (профсоюз, мед. пункт), родственники, знакомые, специальные программы по выбору;
- макросистема включает внешние для ВУЗ социально-экономические, политические и социокультурные условия в стране, глобальные процессы;
- под экзуровнем понимают те институты, в которые студенты могут не включаться непосредственно, но которые могут опосредованно оказывать воздействие на него: средства массовой информации, министерства профессионального образования, труда и социального развития [6].

Выделяемые Т.В. Скляровой уровни, различаются прежде всего степенью близости во взаимодействии студента и компонентов среды:

- по организационным структурам, представленным в среде (среда кафедры, факультета, ВУЗа);
- по масштабу вовлечённых в средовую «нишу» участников (среда академической группы, курса, проектная группа и т.п.);
- по структурно-качественным характеристикам, отражающим взаимодействие средовых факторов с содержательными и процессуальными характеристиками образования;
- экономическими возможностями общества и уровнем информационных технологий.

К структурным компонентам педагогического потенциала окружающей среды В.А. Козырев относит: личностные, материальные, духовные и структурные возможности [2, С.194].

Личностные возможности педагогического потенциала образовательной среды заключаются в возможностях людей, которые специально или неосознанно занимаются педагогической деятельностью, и людей, которые могут быть дополнительно привлечены для этих целей.

Материальные возможности педагогического потенциала образовательной среды заключаются в вещественных компонентах среды, которые имеются и которые могут быть при необходимости дополнительно задействованы в учебно-воспитательном процессе. Их подразделяют на:

- вещественные компоненты среды специально созданные и предназначенные для каких-либо педагогических целей (учебные заведения, их оборудование и прочее), и компоненты, несущие другое назначение в ряде случаев выполняющие педагогические функции (кинотеатры, жилые здания, мебель, одежда, бытовая техника, украшения и прочее);
- природные компоненты, которые аккумулируют возможности воспитательного влияния естественной природы (существует, развивается и воспроизводится без вмешательства человека), и возможности «второй природы», формирование и функционирование которой происходит при прямом участии человека.

Духовные возможности среды представляют собой неовеществлённые элементы социальной среды: культурная, нравственная, идеологическая, психологическая атмосфера, формирующаяся на базе взаимодействия различных факторов (нормы и правила, которыми регулируется поведение людей, общественное сознание на макро- и микроуровне, знания, национальные традиции, обычаи, характер и степень направленности литературы и искусства, праздники).

Структурные возможности педагогического потенциала образовательной среды заключаются в способах и формах организации людей, которые объединяя материальные, человеческие и духовные педагогические возможности среды и устанавливая вектор деятельности на реализацию педагогических задач оптимальным образом (степень централизации, иерархия управления целенаправленной

педагогической деятельностью, свобода субъектов педагогической деятельности в осуществлении своих функций, характер их взаимосвязи и т.д.).

Анализ научных работ по данной проблеме показывает, что вектор развития педагогического потенциала среды определен с одной стороны социальными потребностями общества (потребности в формировании высоконравственной, активной личности, саморазвитии, удовлетворения культурных запросов и т.д.), а с другой стороны - социальной политикой общества, реализуемой государством и определяющей постановку педагогических целей и систематический контроль за их достижением.

Список литературы

1. Выготский Л.С. Психология развития как феномен культуры / Л.С. Выготский. - М., 1996.
2. Козырев В.А. Гуманитарная образовательная среда педагогического университета / В.А. Козырев. - СПб.: СПбГУ, 1999. - 116с .
3. Леднев В.С. Содержание образования: сущность, структура, перспективы / В.С. Леднев. - М.: Высшая школа, 1991. - 224 с.
4. Маркович Д.Ж. Социальная экология / Д.Ж. Маркович. - М., 1997. - 435 с.
5. Рубцов В.В. Развитие образовательной среды региона / В.В. Рубцов. - М., 1997.
6. Складорова Т.В. Социокультурная среда высшего образования: Автореф. дис... канд. социол. наук / Т.В. Складорова. - Саратов, 1998. -17с.
7. Щедровицкий Г.П. Избранные труды / Г.П. Щедровицкий. - М.: Школа Культурной Политики, 1995. - 760 с.

УДК 377/378

Кислов А.Г.
ФГАОУ ВПО РГППУ
г. Екатеринбург

О ДАЛЬНЕЙШЕМ РАЗВИТИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ

Аннотация. Предложены аргументы в пользу расширения сферы применения профессиональной педагогики в условиях современного высокодинамичного социума.

Ключевые слова: мир профессий, профессиоведение, профессиональное образование, высшее образование, профессиональная педагогика.

Мир профессий в современном социуме стремительно усложняется, за ним усложняются содержание, структура, формы профессионального образования. Меж тем у всякого социального усложнения есть свой человекосоразмерный предел, выходя на который усложнившийся процесс требует принципиального изменения и содержания, и его компановки, включая, в нашем случае, структурирование самого мира профессий, а значит, и подготовки к вхождению в профессии, т.е. профессионального образования.

Содержание и компановка профессионального образования исторически пережили несколько таких принципиальных изменений, с помощью которых социум получал требуемых им профессионалов, а профессии при этом имели свойство «вместимости» (М.К. Петров) в человека, осваиваемости их обыкновенными, отнюдь не обязательно отмеченными признаками особой «гениальности» или «призванности» людьми. Образование, надо сказать, и существует, прежде всего, для большинства, а не для редких «гениев»-уникумов, «выращивание» которых требует под каждого уникальной педагогики. Не о них сейчас речь: профессиональное образование не может не быть массовым – тем более, чем более массовой профессией оно помогает овладеть.

Вынося за скобки экскурс в историю профессиональной структуры общества и следующую за ней историю профобразования отметим приближение очередного вышеназванного предела: профессий стало не просто очень много, очень многие из них стали ещё и быстро преходящими, а ещё быстрее меняются запросы на профессионалов и к профессионалам, так что человеку всё чаще приходится несколько раз менять род профессиональных занятий. В таких условиях быть узко (пусть даже и глубоко, основательно, тщательно) специализированным значит быть профессионально немобильным, рискующим остаться даже в ближайшем будущем невостребованным на ранке труда.