

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

С. Ю. Кузнецова

МОДЕЛИРОВАНИЕ ЛИЦЕЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА

В настоящее время моделью образования называется и организация образовательной деятельности учащихся, и содержание программ, и характер взаимодействия, складывающегося между педагогом и воспитанником. Автор статьи предлагает свое определение модели образования и рассматривает возможности для экологичного образования в интегративной системе «лицей – педагогический колледж».

Nowadays the term «model of education» has different meanings. The authors consider this model as the organization of the educational activity of the students. The contents of the programs. The ways of cooperation between the teacher and the student. The author of this article gives his definition of the model of education. Considers the options for a fine education of the students in the integrative system «lyceum – pedagogical college»

При разработке проекта школы важно выстроить образовательную модель. Понятие «модель» используется во многих (а возможно, и во всех) областях науки. Мы вслед за Н. П. Пищулиным [5] представляем модель как знаковую систему, отображающую какой-либо объект в целостности его структуры, функционирования и сохранности на всех этапах исследования. Это непрерывное условие измерения (в нашем случае представления), характеристик объекта. Каждая переменная структуры имеет смысл, будучи отображенной на систему показателей, представленных в виде модели объекта.

Функция модели состоит в том, чтобы служить основой прогнозирования. Для сферы образования это важно, так как образовательная система готовит субъект к будущей деятельности в отдаленной перспективе. Поэтому модель должна обладать таким качеством, как динамичность, которая будет проявляться в способности переменных взаимно отображать какие-либо изменения, характеризующие социокультурную динамику.

Модель строится на основе реальных связей и возможностей, она ориентируется на оптимальные пути решения искомой задачи, достижение максимального эффекта.

Вопросами образовательных моделей занимались П. Блум, Р. Ганье, В. В. Давыдов, В. В. Рубцов, Ж. Капель, Г. П. Корнетов, А. Кро, А. Маслоу, Ж. Мажо, Ч. Птерсон, Д. Равич, К. Роджерс, Ч. Финн, Е. А. Ямбург и др. Предлагаемые ими образовательные модели различались вводимыми переменными, масштабом моделируемого, концепциями и парадигмами.

Для моделирования образования используют разнообразные аналитические переменные (структурные, динамические, факторные, типологические, социально-типологические).

В «образовательных моделях» западной педагогики, описанных А. Н. Джуринским, основным является фактор времени [3]:

Американская модель: младшая средняя школа – средняя школа – старшая средняя школа – колледж двухгодичный – колледж четырехгодичный в структуре университета – магистратура – аспирантура.

Французская модель: единый колледж – технологический, профессиональный и общеобразовательный лицей – университет, магистратура, аспирантура.

Немецкая модель: общая школа – реальное училище, гимназия и основная школа – институт и университет, аспирантура.

Английская модель: объединенная школа – грамматическая и современная школа-колледж – университет, магистратура, аспирантура.

В *российской модели* используется тот же подход: общеобразовательная школа – полная средняя школа, гимназия и лицей-колледж – институт, университет и академия – аспирантура – докторантура.

Модель, с точки зрения содержания, может быть полностью или преимущественно

- описательной (чаще всего она представляет собой текст, раскрывающий принципы преобразования, его этапы и технологии, связи между проблемой, содержанием, способами его трансформации и результатами);
- структурной (обнаруживается состав, иерархия элементов системы);
- функциональной или функционально-динамической (используются схемы и сравнительные таблицы, раскрываются связи между элементами, способы функционирования системы);
- эвристической (дающей возможность обнаружить новые связи и зависимости);
- интегративной, смешанной, включающей в себя компоненты нескольких или всех видов моделей [4].

На основании ретроспективного анализа цивилизационного развития и таких признаков, как содержание, методы, формы, цель, субъекты образования, формы организации образовательного процесса, И. Е. Видт выделяет соответствующие типам культурных эпох традиционную, инструктивную и креативную образовательные модели [1].

Структуру адаптивной модели школы Е. А. Ямбурга [7] составляют модули, в каждом из которых реализуется своя образовательная модель.

Таким образом, в подходах к представлению моделей образования нет единства. Известные на сегодняшний день модели не отражают в полной мере сам механизм образования, его сложную социальную природу, возможности для достижения нового качества.

Причин замены моделей образования (моделей практической образовательной деятельности), с нашей точки зрения, несколько:

- смена идеологических ориентиров в обществе, государстве;
- продвижение в педагогической науке;
- открытия в естествознании.

Еще в 1980-е гг. Э. Н. Гусинский сформулировал принцип неопределенности для гуманитарных систем, согласно которому результаты их взаимодействия и развития не могут быть детально предсказаны, и указал на необходимость использования «мягких» моделей обучения. В «мягкой» модели процедура обучения – это не передача знаний как эстафетной палочки от одного человека к другому, а создание условий, при которых становится возможным процесс самообразования ученика в результате его активного и продуктивного творчества. Субъект выбирает наиболее благоприятный для себя путь, который является одним из возможных вариантов, определяемых внутренними свойствами этой сложной системы.

В «мягких» моделях при отсутствии «жестких» целей решающая роль отводится не технологии, а стратегии обучения, которая определяет отбор содержания и его построение в соответствии с возрастными особенностями учащихся и их потребностями. Еще одно преимущество «мягких» моделей в обучении – применение эвристик [6]. Эврика, озарение – типичный пример нелинейного мышления, точно планировать результат которого нельзя (можно лишь подвести к нему ученика). Соединение ученической активности с его интересами благоприятно для развития подлинного процесса образования.

Вариативное образование, разрушение жестких границ между типами и видовыми структурами образования, опыт «смещения» и кооперации, взаимодействия и взаимодополнения – те позитивные процессы, которые сейчас наблюдаются в образовательной сфере. Организационно-содержательные условия и управление приобретают особое значение в образовательном учреждении, где собственно процесс «образовывания» учащегося определяется будущими потребностями и средой обитания.

Мы сформировали свое представление о модели образования, реализуемой в конкретном образовательном учреждении. Под моделью будем понимать аналог образовательной реальности учреждения, отражающий специфику деятельности учащегося, конкретные организационно-содержательные условия, определенную систему управления.

Модель лицейского образования в условиях педагогического колледжа основывалась на подходе к модели открытой образовательной системы, разработанном В. П. Беспалько, А. М. Сохором, М. Н. Скаткиным, Ю. К. Бабанским, М. А. Чошановым, Б. Блумом, Д. Брунером, Дж. Кэрроллом, Е. А. Ямбургом и др. Открытость, по нашему мнению, предполагает активное использование средств коммуникации (взаимодействие с другими образовательными системами), свободный обмен информационными, финансовыми ресурсами, гибкость в методических подходах, создание условий для социальной мобильно-

сти, готовность к инновациям. Вхождение лицея в структуру Красноуфимского педагогического колледжа определило организацию интегративной системы в целях интенсификации процесса овладения профессиональными педагогическими компетенциями.

Первоочередной задачей для нас стала проработка собственной концептуальной идеи, на основе которой организуется поиск общих смыслов, ценностей, целей. Идеей лицейского образования стала экология человека и человеческих отношений.

Современный изменяющийся мир требует от человека свободы общения, готовности к самопреображению. Этого можно достичь благодаря смешению различных систем образования.

Мы использовали смешанную модель (рис.), переменными которой стали не только структура, но и факторы, функции. К основным компонентам открытой модели образования отнесли ценностные установки, цели образования, мышление, виды формируемого поведения, условия достижения (тип обретаемых научных знаний и образовательной системы, организация, активность обучающегося, технология), управление, планируемый эффект.

На образовательную модель, безусловно, оказывают влияние реализуемые программы, ступени и уровни обучения, потребности, мотивы, интересы и возможности обучающихся.

Культурологический подход определил социально-гуманитарную направленность лицея ГОУ СПО «Красноуфимский педагогический колледж», укрепил вертикальные связи (культура отношения к другому человеку, осознание себя через других, вхождение в коллектив, взаимодействие, включение в педагогическую деятельность) не только через учебные курсы, содержание, но и технологии, позволил наметить развитие горизонтальных связей с колледжем на вариативных основах:

- дополнительность образовательных приращений (уровень и интерес к возможному изучению отдельных учебных областей (дисциплин));
- темп овладения.

К принципам функционирования образовательной системы были отнесены следующие: многоуровневость, экологичность, креативность, открытость, системность, адаптивность, оптимальность, профессионально-педагогическая направленность, вариативность.

В основу функционирования образовательной системы мы заложили объединение возможностей основного, дополнительного, общего и среднего профессионального педагогического образования в целях создания «экологических» образовательных условий:

- для включенности воспитанника в моделирование собственного образования (осознание возможностей и интересов, выстраивание собственной образовательной траектории, приложение и реализация имеющегося и освоенного) и обретения, таким образом, нового качества образования;

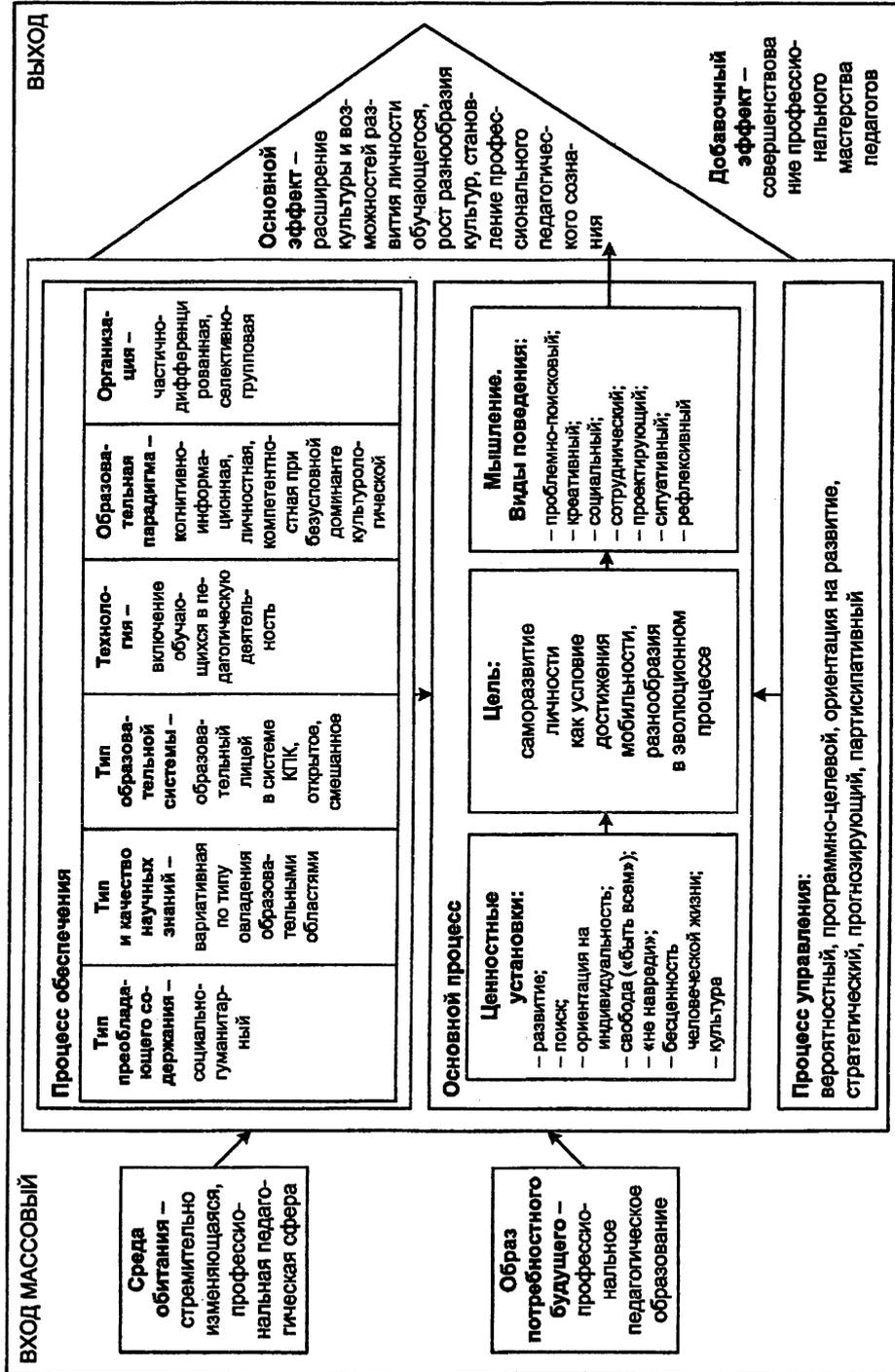
- для претворения в действительности идеи возможного сосуществования людей на условиях взаимоуважения, сотрудничества, свободы, мирного сосуществования, равенства;
- для преодоления системных ограничений каждого уровня образования;
- для имитации условий постоянно меняющегося мира и необходимости осознанного выбора.

Образовательный процесс мы, с одной стороны, стремимся максимально адаптировать к учащимся, их индивидуальным особенностям, с другой – по возможности гибко реагировать на социокультурные изменения среды, профессиональной сферы, создавать условия сотрудничества и взаимодействия, творчества, мобильности, доступности качественного образования.

В лицей поступают учащиеся из разных образовательных учреждений. Их готовность («вход») определяется совокупностью элементов, к которым можно отнести среду, потребности, возможности, цели, мышление и вид поведения. «Выходом» является результат образовательного процесса. «Выход» делится на основной (расширение возможностей развития культуры и личности обучающегося, рост разнообразия культуры, становление профессионального педагогического сознания) и добавочный (совершенствование профессионального мастерства педагогов). «Процесс» определяется отношением между входом и выходом. В модели лицейского образования (как в любой модели образования) можно выделить три вида процессов: основной, обеспечивающий и управление. Основной процесс преобразует вход системы в основной выход, к нему мы отнесли «образовывание» личности. Обеспечивающие процессы преобразуют входы системы в выходы основного процесса или выходы основного процесса во входы последующих образовательных систем (в том числе, Красноуфимского педагогического колледжа). Управление (обратная связь) обеспечивает соответствие между фактическим и желаемым выходом путем изменения входа.

Таким образом, мы рассматриваем образовательную модель лицейского образования как способ интеграции и свободы выбора ребенком, его семьей пути в образовании. Уникальность данного образовательного учреждения обусловлена целостностью замысла, своеобразием содержания образования, форм организации обучения и структур управления, определенной характеристикой образовательного пространства, что позволяет создать целостную педагогическую систему со специфической организацией образовательно-воспитательного процесса. Уникальность придает данному учреждению такие факторы, как обучение детей, поступающих в том числе из сельских школ, в условиях, приближенных к элитарному образованию, – поддерживается постоянная преемственная связь лицея с педагогическим колледжем.

Образовательная модель указывает «шаг» дифференциации (ученик, малая группа, подгруппа, класс, поток) варианты выбора учителей, товарищей, степень углубления, способы обучения, скорость прохождения материала, виды образовательных средств. Модель представляет собой единство принципов, глобальных, школьных, «ступенчатых», годовых и предметных целей образования и основных видов содержания образования.



Модель лицейского образования

Реализация описанной модели лицейского образования в естественных условиях взаимодействия с Красноуфимским педагогическим колледжем подтвердила достоверность гипотезы, сущность которой заключается в том, что эффективность процесса становления профессионального педагогического сознания (первичного в педагогической деятельности) достигается, если

- функционирование интегративной образовательной системы определяется принципами профессионально-педагогической направленности, экологичности, открытости, креативности, системности, многоуровневости, вариативности, адаптивности, оптимальности;
- приведены в соответствие между собой основной, обеспечивающий и управленческий процессы;
- создана педагогическая среда обучения и воспитания в образовательной системе;
- обучение в лицее педагогического колледжа организовано как период становления профессионального педагогического сознания обучающихся;
- реализована технология включения обучающихся в педагогическую деятельность.

Литература

1. Видт И. Е. Культурологическая интерпретация эволюции образовательных моделей // Педагогика. – 2003. – № 3.
2. Гусинский Э. Н., Турчанинова Ю. И. Введение в философию образования. – М., 2001.
3. Джуринский А. Н. Развитие образования в современном мире: Учеб. пособие / А. Н. Джуринский. – М., 1999.
4. Лурье Л. И. Моделирование социально-педагогических систем // Вестник высшей школы. – 2005. – № 1.
5. Пищулин Н. П. Моделирование как элемент управленческой деятельности // Школьные технологии. – 2001. – № 3.
6. Тестов В. А. «Жесткие» и «мягкие» модели обучения // Педагогика. – 2004. – № 8.
7. Ямбург Е. А. Школа для всех: адаптивная модель (теоретические основы и практическая реализация). – М., 1994.