

Литература

1. Дикова В. В., Зеер Э. Ф. Педагогическая агрессия как профессионально обусловленная деформация учителя // Образование и наука. – 2005. – № 4(34). – С. 78–89.
2. Жельвис В. И. Поле брани: Сквернословие как социальная проблема в языках и культурах мира. – М.: Ладомир, 2001. – 349 с.
3. Жельвис В. И. Эмотивный аспект речи. Психолингвистическая интерпретация речевого воздействия. – Ярославль: ЯГПИ им. К. Д. Ушинского, 1990. – 81 с.
4. Михальская А. К. Русский Сократ: Лекции по сравнительно-исторической риторике. – М.: Изд. центр «Academia», 1996. – 192 с.
5. Покровская Я. А. Взаимодействие вербальных и невербальных компонентов в речевом жанре оскорбления // Языковая личность: жанровая речевая деятельность: Тез. докл. науч. конф. Волгоград, 6–8 окт. 1998 / ВГПУ. Волгоград.: Перемена, 1998. – 109 с.
6. Степанова М. Не надо кричать на учеников – излишние децибелы вредны и для них, и для самого учителя // Директор школы. – 2004. – № 7. – С. 97–100.
7. Федорова Л. Прямое выражение агрессии в речевом общении // Агрессия в языке и речи. – М.: Рос. гос. гуманит. ун-т, 2004. – 287 с.
8. Шаронов И. А. Приемы речевой агрессии: насмешка и ирония // Агрессия в языке и речи. – М.: Рос. гос. гуманит. ун-т, 2004. – 287 с.
9. Щербинина Ю. В. Речевая агрессия учителя: пути преодоления // Народное образование. – 1999. – № 7/8. – С. 270–272.

О. В. Ломтатидзе

ДИАГНОСТИКА ТИПОЛОГИЧЕСКИХ СВОЙСТВ УЧАЩИХСЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА НА РАЗНЫХ СТАДИЯХ ОБУЧЕНИЯ

В статье обосновывается выбор опросника Г. Айзенка для определения типологических свойств студентов. Представлены множественные корреляционные связи с другими опросниками, свидетельствующие о том, что экстраверсия/ интроверсия и эмоциональная стабильность/ нестабильность (нейротизм) связаны между собой и позволяют выявлять другие типологические свойства.

In the article author proves Eysenck test applicability for tipological properties determination. Author demonstrates correlaton with other questionnaires, which demonstrates that extra/introversion, emotional stability and neurotism discover other tipological properties.

В настоящее время определение роли темперамента в формировании и динамике межличностных отношений остается актуальной проблемой. Тема

темперамента привлекала внимание представителей различных направлений психологии на протяжении многих веков. Этот вопрос изучали Гиппократ, Гален, Э. Кречмер, У. Шелдон, И. П. Павлов, Б. М. Теплов, В. Д. Небылицын и др. В современной зарубежной психологической литературе этот вопрос представлен широко, им занимаются такие ученые, как Я. Стреляу, Г. Айзенк и др. В отечественной литературе теме темперамента посвящены исследования В. М. Русалова, А. И. Крупнова, А. В. Барташева. Все перечисленные авторы признают, что темперамент может выступать как фактор успешности в разных видах деятельности, как регулятор этой деятельности. Но недостаточно изучены особенности проявления типологических свойств студентов на разных стадиях обучения. При этом учет свойств темперамента учащихся, в соответствии с их возможностями, необходим для правильной организации образовательного процесса.

Существует большое количество тестов-опросников для определения типологических свойств, в которых количество и характеристика параметров различны: так, в опроснике структуры темперамента (ОСТ) В. М. Русалова содержатся восемь свойств (темп, социальный темп, пластичность, социальная пластичность, эргичность, социальная эргичность, эмоциональность, социальная эмоциональность) [8]; для диагностики типа акцентуаций личности по К. Леонгарду – Г. Шмишеку выделяются десять шкал (гипертимность, демонстративность, дистимность, экзальтированность, возбудимость, циклотимность, застревание, тревожность, эмотивность) [3; 4]; личностный опросник Г. Айзенка (ЛОА) EPQ [1; 3] используется для определения следующих параметров: экстраверсии/ интроверсии и эмоциональной стабильности/ нестабильности (нейротизма). В нашей работе мы выдвинули предположение о том, что именно опросник Г. Айзенка является наиболее удобным для педагога-психолога инструментом определения типологии личности. В пользу этого предположения говорит следующее:

1) серьезная концептуальная основа теста: концепция экстраверсии/ интроверсии К. Юнга [9], учение И. П. Павлова о свойствах центральной нервной системы [6];

2) относительная простота и непротиворечивость модели, малое количество измеряемых переменных;

3) наличие множественных корреляций в течение первого и третьего годов обучения студентов в колледже.

Наши задачи заключались в том, чтобы, во-первых, исследовать связь свойств темперамента и характера в выборке студентов педагогического колледжа (240 чел.) в первый и третий годы обучения (данная методика обоснована в работах С. А. Багрецова [2]), во-вторых, минимизировать число типологических свойств. Коэффициенты корреляции Пирсона между свойствами экстраверсия/ интроверсия и нейротизм и показателями опросников ОСТ и К. Леонгарда – Г. Шмишека представлены в таблицах.

Таблица 1

Корреляционная связь между показателями тестов Айзенка и В. М. Русалова
(общая выборка 1-го и 3-го года обучения)

Показатель	ЭР	П	Т	ЭМ	СЭР	СП	СТ	СЭМ
Э/И: 1-й год	0,02	0,41*	0,52*	-0,10	0,65*	0,50*	0,38*	0,01
3-й год	-0,05	0,43*	0,48*	-0,03	0,62*	0,50*	0,42*	-0,003
Н: 1-й год	0,002	-0,02	0,01	0,59*	-0,09	0,29*	0,22*	0,61*
3-й год	0,004	0,04	0,005	0,60*	0,006	0,11	-0,07	0,55*

Примечания: * значимый $r > = 0,18$ (при $p = 0,01$); Э/И – экстраверсия/ интроверсия; Н – нейротизм; Т – темп; СТ – социальный темп; П – пластичность; СП – социальная пластичность; ЭР – эргичность; СЭР – социальная эргичность; ЭМ – эмоциональность; СЭМ – социальная эмоциональность.

Таблица 2

Корреляционная связь между показателями тестов Айзенка и К. Леонгарда –
Г. Шмишека (общая выборка 1-го и 3-го года обучения)

Показатель	Гипер-тим-ность	Застре-вание	Эмотив-ность	Тревож-ность	Цикло-тим-ность	Демон-стра-тив-ность	Возбу-димость	Дис-тим-ность	Экзаль-тиро-ван-ность
Э/И 1-й год	0,54*	-0,02	0,28*	-0,1	0,17	0,32*	0,07	-0,63*	0,05
Э/И 3-й год	0,59*	0,01	0,16	0,07	0,26*	0,33*	0,01	-0,45*	0,08
Н 1-й год	-0,12	0,29*	0,23*	0,45*	0,66*	0,09	0,049*	0,22*	0,44*
Н 3-й год	-0,03	0,28*	0,02	0,35*	0,45*	0,01	0,45*	0,14	0,49*

Примечания: * значимый $r > = 0,18$ (при $p = 0,01$); Э /И – экстраверсия – интроверсия; Н – нейротизм.

В первый и третий годы исследования получены значимые положительные коэффициенты корреляции между экстраверсией/ интроверсией и показателями ОСТ: пластичностью (0,41 и 0,43 соответственно в первый и третий годы), темпом (0,52 и 0,48), социальной эргичностью (0,65 и 0,62), социальной пластичностью (0,50 и 0,50), социальным темпом (0,38 и 0,42).

Достоверные значения коэффициентов корреляции нейротизма с эмоциональностью (0,59 и 0,60) и социальной эмоциональностью (0,61 и 0,55) получены в первый и третий годы исследования, а с социальной пластичностью (0,29) и социальным темпом (0,22) – в первый год.

Таким образом, у экстравертов отмечается легкость включения и переключения в деятельности (как предметной, так и социальной), высокие показате-

тели активности в психомоторной сфере и общении, открытость, тяга к людям. Студентов с повышенным нейротизмом можно, исходя из наших данных, охарактеризовать как беспокойных, неуверенных, отличающихся высокой чувствительностью, тревожностью, импульсивностью, бурной реакцией.

Экстраверсия / интроверсия имеют устойчивые статистически значимые связи с гипертимностью, демонстративностью, а отрицательные – с дистимностью. Нейротизм положительно связан с застреванием, эмотивностью, тревожностью, циклотимностью, возбудимостью, экзальтированностью (см. табл. 2).

В графическом виде связь свойств темперамента и черт характера, выявленных в первый и третий годы обучения в общей выборке испытуемых, представлена на рисунке.

Шкала экстраверсия/ интроверсия образует устойчивые связи с пятью свойствами ОСТ: пластичностью, социальной пластичностью, темпом, социальным темпом, социальной эргичностью. Данный показатель теста Айзенка коррелирует в течение двух лет с такими акцентуациями характера, как гипертимность, демонстративность, а отрицательно – с дистимностью.

Таким образом, у людей-экстравертов отмечается легкость включения и переключения в деятельности (как предметной, так и социальной), высокие показатели активности в психомоторной сфере и в общении, открытость, тяга к людям, приподнятость настроения.

Нейротизм коррелирует с такими свойствами, как эмоциональность и социальная эмоциональность, а также со следующими акцентуациями: экзальтированность, возбудимость, циклотимность, застревание, тревожность, эмотивность.

Людей с повышенным нейротизмом можно охарактеризовать, как уже говорилось, как беспокойных, неуверенных, с высокой чувствительностью, отличающихся тревожностью, импульсивностью, бурной реакцией.

Следует отметить, что такие свойства темперамента (выявляемые с помощью теста ОСТ), как пластичность – социальная пластичность, темп – социальный темп, эмоциональность – социальная эмоциональность, статистически значимо устойчиво коррелируют с показателями теста Айзенка.

В исследовании В. М. Русалова приведены данные об устойчивых корреляционных связях экстраверсии с социальной эргичностью, социальной пластичностью, темпом и социальным темпом, а нейротизма с эмоциональностью. Эти показатели совпадают с нашими результатами [7].

Статья С. Б. Малых, Е. Д. Гигдиной и В. Надысевой содержит данные о наследственной обусловленности индивидуальных различий СТ, ЭМ и СЭМ, в отличие от ЭР, СЭР, П, СП, Т, формирующихся под влиянием средовых факторов у подростков 12–14 лет [5]. Доказано, что показатели от ЭР, СЭР, П, СП, Т, хоть и связаны с экстраверсией, но формируются под влиянием среды. Следовательно, авторы относят к свойствам темперамента только три параметра – СТ, ЭМ и СЭМ.

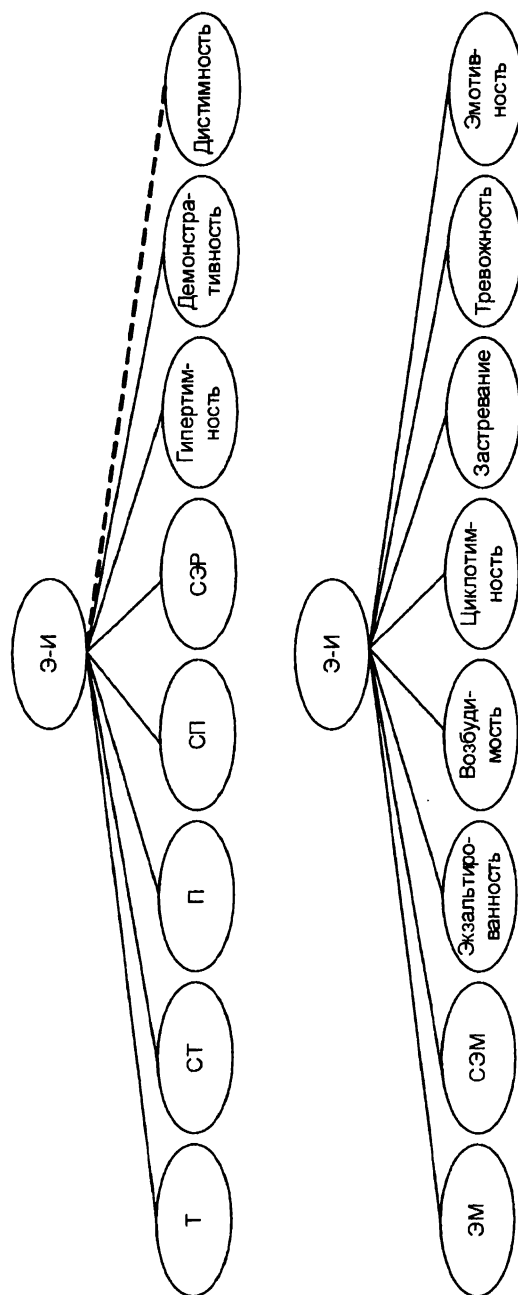


Схема корреляционных связей между шкалами экстраверсии/ интроверсии и нейротизма и показателями тестов В. М. Русалова и К. Леонгарда – Г. Шмишека, выявленных в динамике:
—— прямая зависимость; - - - - обратная зависимость

Таким образом, тест-опросник Айзенка может служить инструментом для измерения типологических свойств учащихся педагогического колледжа по нескольким причинам: во-первых, свойства экстраверсия/ интроверсия и нейротизм устойчиво коррелируют с другими типологическими свойствами в первый и третий годы обучения; во-вторых, малое количество измеряемых переменных и их непротиворечивость в данном тесте значительно упрощают интерпретацию получаемых результатов.

Литература

1. Айзенк Г. Ю. Структура личности. – СПб.: Ювента, 1999. – 464 с.
2. Багрецов С. А., Львов В. М., Наумов В. В., Оганян К. М. Диагностика социально-психологических характеристик малых групп с внешним статусом. – СПб.: Изд-во СПб. ун-та МВД России, 1999. – 640 с.
3. Елисеев О. П. Конструктивная типология и психодиагностика личности. – Псков.: Изд-во Псков. обл. ин-та усовершенствования учителей, 1994. – 280 с.
4. Леонгард К. Акцентуированные личности. – Ростов н/Д: Феникс, 2000. – 544 с.
5. Малых С. Б., Гиндина Е. Д., Надысева В. Природа индивидуальных особенностей темперамента в подростковом возрасте // Психологический журнал. – 2004. – Т. 25, № 6. – С. 29–52.
6. Павлов И. П. Общие типы высшей нервной деятельности животных и человека // Психология индивидуальных различий. Тексты /Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. – М.: Изд-во МГУ, 1980. – С. 21–23.
7. Русалов В. М. Биологические основы индивидуально-психологических различий. – М.: Наука, 1979. – 348 с.
8. Русалов В. М. Опросник структуры темперамента. – М.: ИП АН СССР, 1990. – 60 с.
9. Юнг К. Г. Психологические типы. – М.: АСТ, 1998. – 720 с.