

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что компетентностный подход – это подход, акцентирующий внимание на результате образования, который рассматривается не как сумма усвоенной информации, а как способность человека действовать в различных проблемных ситуациях. Набор этих ситуаций связан с типом, статусом, уровнем и спецификой учреждения общего, начального, среднего или высшего профессионального образования.

Литература

1. Краевский В. В. Методология педагогической науки. – М.: Шк. книга, 2001.
2. Краевский В. В., Хуторской А. В. Предметное и общепредметное в образовательных стандартах // Педагогика. – 2003. – № 2.
3. Маркова А. К. Психология профессионализма. – М., 1999.
4. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / Пер. с англ. – М., 2002.
5. Социальная политика / Под общ. ред. Н. А. Волгина. – М., 2003.
6. Шишов С. Е. Понятие компетентности в контексте качества образования // Стандарты и мониторинг образования. – М., 1999. – № 2. – С. 15–20.

А. Н. Ковтунова

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ РЕФЛЕКСИВНОЙ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ С МИГРАНТАМИ

Статья посвящена проблеме профессиональной подготовки специалистов в сфере оказания социальной помощи лицам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации вследствие переселения, формированию рефлексивной готовности у студентов – будущих социальных работников. В статье определена сущность понятия «рефлексивная готовность специалиста по социальной работе с мигрантами», уточнен ее компонентный состав, выявлены условия, обеспечивающие формирование данного интегративного качества.

The article is devoted to the problem of professional training of specialists in the sphere of rendering help to people who have found themselves in a difficult life situation in consequence of migration; forming reflexive readiness of students, future social workers. This article determines the essence of the term «reflexive readiness of a specialist for social work with immigrants», specifies its component structure, and reveals conditions for developing this integrated quality.

Миграция и связанные с ней процессы в последние годы стали значимым фактором, оказывающим все более заметное влияние на социальную, политическую, экономическую ситуацию в России в целом и Уральском регионе в част-

ности. В связи с этим обостряется задача реорганизации существующей системы социальной работы с переселенцами и, следовательно, совершенствования профессиональной подготовки специалистов в данной сфере.

Помощь социального работника заключается в основном в обеспечении адаптации мигрантов к новым условиям, и изменении установок социума, профилактике социальной напряженности. В подобных условиях специалисту требуется владение навыками анализа и самоанализа, умение чувствовать, понимать ситуацию, соотносить её с происходящими в обществе процессами, находить нестандартные пути решения возникающих социальных проблем. То есть, профессиональная компетентность специалиста социальной работы определяется уровнем сформированности рефлексивной готовности.

Обзор научной литературы по проблемам профессиональной подготовки специалиста по социальной работе (В. И. Жуков, В. А. Никитин, Н. Б. Шмелева), а также специфики профессиональной деятельности по оказанию социальной помощи мигрантам (И. Г. Зайнышев, П. Д. Павленок, Е. И. Холостова) привел нас к выводу о том, что рефлексивная готовность специалиста по социальной работе с мигрантами может быть определена как интегративное качество личности, обеспечивающее процесс анализа, осмысления и переосмысления опыта деятельности в сфере работы с лицами, оказавшимися в трудной жизненной ситуации в связи с переселением [6; 9; 10; 13; 15; 16].

Готовность специалиста к рефлексии способствует преодолению стереотипности мышления и поведения, осознанию многообразия человеческой культуры, норм, верований, а также совершенствованию межличностных коммуникаций. Это позволяет снизить степень дезадаптированности лиц, меняющих место жительства, а также социальную напряженность в обществе.

Рефлексивная готовность является к тому же одним из условий саморазвития и самосовершенствования специалиста по социальной работе в личностном и профессиональном плане, так как она способствует «расширению горизонта восприятия» (Н. Б. Шмелева), освобождению от расовых, национальных, религиозных предрассудков, пересмотру привычных систем ценностей, а также позволяет «вжиться» в ситуацию клиента, воспринять ее как действительно проблемную, противоречащую требованиям социума, определить собственную роль в ее разрешении [16].

В структуре рефлексивной готовности социального работника, на наш взгляд, можно выделить четыре основных компонента:

- аксиологический (предполагает наличие сформированной системы гуманистических ценностей и построение рефлексии на их основе);
- когнитивный (представлен знаниями о себе, об окружающем мире, о рефлексивных процессах, методах и приемах осуществления рефлексивной деятельности);
- эмоционально-волевой (выражается в сознательном регулировании рефлексивного процесса, наличии позитивного эмоционального отношения к рефлексии, заинтересованности в рефлексии как механизме саморазвития,

стремлении анализировать и критически оценивать результаты деятельности, совершенствовать способы поведения и общения в различных ситуациях);

- действенно-практический (сформированность навыков осмысления и переосмысления витагенного опыта, постановки цели как основы для оценки результативности своих профессиональных действий, оценивания состояния и проблемной ситуации другого человека, принятия его позиции, «владения» ситуацией взаимодействия с клиентом, анализа причин затруднений, собственных мыслей, состояний и представлений других людей о себе; прогнозирования последствий своих профессиональных действий и т. д.

Рефлексивная готовность характеризуется сформированностью таких личностных качеств, обусловленных характером будущей профессиональной деятельности специалиста по социальной работе, как самокритичность, организованность, коммуникативность, эмпатийность, терпимость, креативность. Наличие этих качеств является условием и результатом успешной профессиональной деятельности.

Формирование рефлексивной готовности будущего специалиста – сложный и длительный процесс, поэтому начинать его следует с первых курсов обучения в вузе.

Образовательный процесс высшей школы обладает большим потенциалом для формирования рефлексивной готовности социального работника благодаря своим особенностям: ориентации на развитие профессионального мышления, обеспечение субъектной позиции всех участников, включения в профессиональное общение и командную работу и др.

Кроме того, юношеский возраст, на который в основном и приходится период профессионального обучения в вузе, по мнению ряда ученых (К. А. Абульханова-Славская, Б. З. Вульф, В. Н. Харьков и др.) является одним из наиболее сензитивных периодов для развития профессионально значимых личностных качеств, определяющих успешность будущей деятельности [1; 4].

Для формирования рефлексивной готовности специалистов социальной сферы в вузе должны быть созданы специальные условия, обеспечивающие включение студентов в процессы рефлексирования (фиксация, отстранение, поиск альтернатив, контроль). Создание необходимых условий обеспечивается путем включения студентов в проектную деятельность.

Анализ исследований, посвященных проблемам организации проектного обучения (И. А. Дралюк, И. А. Колесникова, М. П. Гочакова), позволил определить проектную деятельность студентов – будущих специалистов по социальной работе – как активное взаимодействие с окружающей действительностью, предполагающее создание нового продукта – проекта, в ходе работы над которым происходит приобретение, осмысление и переосмысление опыта работы с лицами, оказавшимся в трудной жизненной ситуации (в том числе, в связи с переселением) [5; 7].

Проектная деятельность позволяет студентам через самостоятельную постановку и решение проблем обдумать и критически оценить имеющийся непосредственный и опосредованный опыт социальной деятельности в кон-

тексте реально существующих задач профессиональной деятельности, усвоить ценности будущей профессии, получить необходимые им знания, развить навыки рефлексии в ходе планирования, реализации и оценки проекта.

Развитие рефлексивной готовности студентов происходит на каждом из этапов работы над проектом. Благодаря тому, что студент выступает как субъект учения, «деятель», самостоятельно осуществляющий анализ проблем, целеполагание, поиск оптимального решения проблемы проекта, его реализацию и публичную презентацию, производится «диалог с собой». Интерактивный характер деятельности, предполагающий сотрудничество участников проекта с другими (координатором проекта, другими студентами, окружающей социальной средой) способствует выстраиванию «диалога с Другим» и «диалога с Социумом».

С учетом вышеперечисленных особенностей проектной деятельности, представлений о структуре рефлексивной готовности специалистов по социальной работе с мигрантами, основываясь на выводах С. Л. Рубинштейна, Л. Д. Столяренко относительно этапов становления профессионала, мы определили следующие этапы формирования рефлексивной готовности специалистов в вузе: «самопроектирование», «проектирование отношений», «социальное проектирование», их цели и основные результаты [2; 14].

Этап 1. Самопроектирование («Я»)

Цель: формирование готовности будущих специалистов социальной работы к саморефлексии.

На данном этапе происходит самопознание и самоопределение студента, овладение методами самодиагностики, студенты знакомятся с особенностями профессиональной деятельности, требованиями к специалисту, профессиограммой социального работника. В качестве конечного «продукта» на данном этапе студентами создается индивидуальный проект, направленный на выявление и решение собственных проблем – личный сайт, книга «Кто Я», сборник статей «Интервью с самим собой», «Путевой дневник», «Модель специалиста социальной работы» и др.

В результате студенты начинают четко осознавать проблемный характер деятельности специалиста по социальной работе, необходимость развития рефлексивных навыков, составляется план профессионального саморазвития («проект будущего»). Вырабатываются навыки ведения внутреннего диалога «о самом себе», приобретения знаний о себе, позитивное отношение к себе, определения перспектив и траекторий развития, постановки личных целей, планирования действий, необходимых для достижения результата.

Этап 2. Проектирование отношений («Я – Другой»)

Цель: формирование готовности будущих специалистов социальной работы к рефлексии Другого.

Данный этап предполагает перенос акцентов на групповую работу, в ходе которой у студента развивается эмпатийность, способность восприятия Другого (с том числе – и иной культуры, национальности, вероисповедания), его проблемы как своей собственной, навыки межкультурного взаимодействия

и взаимопонимания, способность к построению взаимоотношений на основе рефлексии намерений, поступков, мыслей и чувств другого человека.

Изменяется и характер выполняемых проектов (коллективные проекты – «Отражение», «Глаза в глаза», «Мы с тобой»).

Результат: рефлексивная готовность к дифференцированным, согласованным процессам в диаде и группе, к кооперации.

Этап 3. Социальное проектирование («Я – Социум», «Другой – Социум»)

Цель: формирование готовности будущих специалистов социальной работы к рефлексии Социума.

На заключительном этапе студентами приобретаются навыки комплексного осмысления и переосмысления социального опыта, критического анализа неэффективных путей разрешения социальных проблем, постановки целей собственной деятельности по их преодолению, поиска нетрадиционных способов нормализации межкультурных отношений, развития общения, преодоления нетерпимости и развития диалога, профилактики или коррекции социальной проблемы, прогнозирования возможных рисков при их реализации.

По завершению этапа студентами разрабатывались, защищались и реализовывались межпредметные проекты (создание «Глоссария по социальной работе с мигрантами», проведение «Конкурса рефератов учащихся школ по проблеме поиска различных форм межэтнического и межкультурного диалога»), исследовательские («Социально-психологическая работа с детьми из семей вынужденных переселенцев в условиях оздоровительного лагеря», «Социальная работа с нелегальными трудовыми мигрантами», «Формирование имиджа специалиста по социальной работе с мигрантами»), информационные («Мигрант! Знай свои права!»), творческие («Фестиваль национальной кухни», «Выставка национальных культур «УрФО – наш общий дом», «Мастерская «Культурный интегратор», фестиваль «Мы разные, но мы вместе»), мультипроекты (Форум наций «Территория молодых»).

Результат: приобретение студентами позитивного опыта комплексного рефлексирования (от выявления проблемы до создания средств для их конструктивного преодоления), формирование готовности к поиску, занятию и укреплению профессиональной позиции в социуме, преодолению кризисных ситуаций посредством осмысления и переосмысления ценностей, знаний, результатов деятельности.

В ходе формирования рефлексивной готовности будущих социальных работников используется комплекс средств: наглядные пособия (видеофильмы, самодиагностирующие обучающие заметки, граффити, слайды) и учебно-методическое обеспечение (учебная программа спецкурса, модульное пособие для студентов, руководство по составлению рефлексивного портфеля, сборники упражнений и проблемных ситуаций).

При реализации данной модели преподаватели выступают в роли тьюторов, основные задачи которых состоят в работе с образовательными потребностями учащихся, оказании им помощи в поиске себя и своей цели

в жизни, а также осуществлении контроля над динамикой развития его личностных качеств.

Отношения «тьютор – студент» предполагают единство делового (сотрудничество) и личностного (общение) аспектов взаимодействия, предоставляющих студентам возможность раскрыться, проявить себя и самореализоваться в учебной деятельности. В процессе формирования рефлексивной готовности студентов тьютор организует рефлексивное осмысление и переосмысление ценностей, знаний и деятельности, учит студента использовать себя в связи со своими целями и образом будущего, видеть себя как потенциал и ресурс. Это позволяет почувствовать студенту свою субъектность в ходе решения задач планирования, организации, контроля, оценки уровня собственных достижений, обеспечивает индивидуализацию продвижения в обучении, разработку собственных образовательных маршрутов. Данная идея реализовывалась посредством методологических семинаров, посвященных как рассмотрению теоретических проблем формирования рефлексивной готовности студентов, так и практическим вопросам (разработке педагогических проектов).

Кроме того, происходит смещение способа оценивания студентов с внешнего на внутренний. При традиционной системе оценивание осуществляется путем «предъявления» учебных результатов преподавателю, при этом активизации рефлексивных процессов не происходит. Для «запуска» рефлексивного механизма студент, делая нечто, должен «опробовать» это на глазах других. И понять по самоощущению и реакции (не отметочной) других, что то, что он сделал, «работает», имеет смысл, производит эффект влияния или не производит, а тогда переделать, скорректировать и, наконец, самому принять решение, что сделанное достойно отметки о достижении.

Это позволяет создать основу для рефлексирования, обеспечивает анализ целей, процесса и результатов учебных действий преподавателя и студента, формирует точное представление об уровне развития студента, осознание того, какие элементы недостаточно сформированы, выявляет необходимость по оказанию оперативной помощи студенту.

Для организации внутреннего оценивания применяется прием создания портфолио, а также используются такие формы проведения текущего контроля как рейтинговый контроль, трехуровневые, коллективные и выездные экзамены.

Литература

1. Абульханова-Славская К. А. Деятельность и психология личности. – М.: Наука, 1980. – 335 с.
2. Арсеньев А. С. Размышления о работе С. Л. Рубинштейна «Человек и мир» // *Вопр. философии.* – 1993. – № 5. – С. 130–160.
3. Архангельский С. И. Лекции по научной организации учебного процесса в высшей школе. – М.: Высш. шк., 1980. – 367 с.
4. Вульфов Б. З., Харькин В. Н. Педагогика рефлексии – М.: Магистр, 1995. – 112 с.

5. Дралюк И. А. Проектная деятельность как средство воспитания социальной активности студентов: Дис. ... канд. пед. наук. – Саратов, 2005. – 169 с.
6. Жуков В. И. Россия в глобальном мире: философия и социология преобразований. – Изд-е 2-е, перераб. и доп. – Т. 1. – М.: Изд-во РГСУ, 2007. – 556 с.
7. Колесникова И. А., Горчакова-Сибирская М. П. Педагогическое проектирование: Учеб. пособие для высших учебных заведений / Под ред. И. А. Колесниковой. – М.: Академия, 2005. – 288 с.
8. Колесникова О. Н. Инновационные технологии в подготовке социальных работников // Новые инициативы в образовании и практике социальной работы: Диалог российских и европейских университетов: Материалы междунар. научно-практ. конф., Екатеринбург, 26–28 сентября 2004 г. / Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького. – Екатеринбург, 2004. – С. 89–90.
9. Никитин В. А. Социальная работа: проблемы теории и подготовки специалистов: Учеб. пособие. – М.: МПСУ, 2002. – 236 с.
10. Павленок П. Д. Теория, история и методика социальной работы: Учеб. пособие – 2-е изд. – М.: Дашков и К°, 2004. – С. 16–18.
11. Работа с беженцами и перемещенными лицами / Под ред. Л. И. Черкасской. – М., 1992.
12. Резник Т. П. Проектная деятельность как средство формирования индивидуальности и коллективизма студентов педвуза: Дис. ... канд. пед. наук. – Волгоград, 2004. – 239 с.
13. Социальная работа: теория и практика: Учеб. пособие / Отв. ред. Е. И. Холостова, А. С. Сорвина. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 427 с.
14. Столяренко Л. Д., Столяренко В. Е. Психология. – Ростов н/Д: Феникс, 2000. – 448 с.
15. Технология социальной работы: Учеб. пособие для студентов вузов / Под ред. И. Г. Зайнышева. – М.: ВЛАДОС, 2002. – 240 с.
16. Шмелева Н. Б. Формирование и развитие личности социального работника как профессионала: Учеб. пособие. – М.: Дашков и К°, 2004. – 196 с.

**Н. А. Филиппова,
М. А. Беляева**

ПОДГОТОВКА КАДРОВ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «РЕКЛАМА» КАК АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Статья посвящена актуальной проблеме рекламного бизнеса, заключающейся в том, что молодые специалисты далеки от реалий практической работы в этой сфере. Называются и анализируются причины этого явления, одна из которых – случайный, неоправданный выбор специальности «реклама», в силу ее «модности» и новизны. Авторы считают, что необходимо совершенствовать профориентационную работу в обще-