

ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 37

ББК 74

М. А. Капшутарь АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ШКОЛЬНОГО СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ключевые слова: аксиологическая функция образования; ценности; ценностные ориентации, отношения, сознание, установки, поведение; личностный смысл; аксиологическая деятельность учащихся.

Резюме: в статье рассматривается аксиологическая функция образования, приводится блок ключевых ценностей образования, определяется аксиологический потенциал социально-гуманитарного школьного образования и пути его реализации на основе личностно-развивающей модели обучения.

Аксиологизация образования обусловлена признанием ценности личности и расширением понимания смысла и назначения образования как универсальной ценности, его целей, содержания и методов. В условиях поликультурности и полипарадигмальности, взаимопроникновения и взаимодополнительности разных систем ценностей и сохранения вечных ценностей современный учитель находится в состоянии концептуального осмысления произошедших изменений и, соответственно, поиска целей, содержания и технологий обучения.

По мнению В. А. Сластенина и Г. И. Чижаковой, образование выполняет ряд присущих ему специфических функций: компенсаторную, адаптирующую, развивающую, креативную, функцию социального наследования, преобразующую. В настоящее время наиболее актуальной является аксиологическая функция образования, под которой понимаются ценностные характеристики, свойства образования, отражающие стратегию его дальнейшего развития и оказывающие существенное влияние на совершенствование общественных и государственных процессов, формирование личности [5. С. 137]. Неизбежное, неустранимое оценивание мыслительности в процессе познания порождает вопрос о том, какое содержание и технологии обучения содействуют формированию у обучаемого системы ценностей на основе развития смысловой сферы личности. Поэтому аксиологизация педагогики задается вопросом, как в образовании, обращенном к человеку (центрирующем на нем, согласно К. Роджерсу), реализовать его аксиологический потенциал.

Проведенное нами эмпирическое исследование построено на блоке социально-гуманитарных школьных дисциплин. К ним в Федеральном базисном учебном плане отнесены история в качестве обязательного базового общеобразовательного предмета (с 5-го по 11-й класс – 490 час.) и обществознание как интегрированный учебный предмет, построенный по модульному принципу и включающий содержательные разделы «Общество», «Человек», «Социальная сфера», «Политика», «Экономика», «Право» (с 6-го по 11-й класс – 280 час.). Проблемы, рассматриваемые в данных дисциплинах, углубляются в курсах национально-регионального и школьного компонентов.

Специфика школьного гуманитарного образования проявляется в том, что оно, как феномен культуры, представляет собой систему духовно-практического освоения человеком реальности, все происходящее в нем процессы связаны с поиском смысла, и базисом единства гуманитарных дисциплин выступают универсальные гуманистические ценности. В естественнонаучном образовании роль такого основания выполняет логический компонент (Л. П. Разбегаева).

Ценности и ценностные ориентации рассматриваются как осознанный и принятый человеком общий смысл его жизни, где личностный смысл представляет собой индивидуализированное отражение действительности, выражающее отношение личности к тем объектам, ради которых разворачивается ее деятельность и общение [6]. Этот вывод нацеливает систему образования на обоснование адекватных педагогических условий, реализация которых способствует созданию системы ценностей и ценностных ориентаций в процессе школьного познания.

Анализ научной литературы привел нас к пониманию педагогического аспекта проблемы ориентации личности в окружающем мире. В общем виде можно говорить о широком спектре объективных ценностей природы, общества, культуры, которые становятся предметом сознания, переживания и необходимость существования которых выражает особые потребности личности. Образование и воспитание должны быть нацелены на то, чтобы объективные ценности стали субъективно значимыми, устойчивыми жизненными ориентирами личности. Значение исследования ценностных ориентаций индивида определяется тем, что они представляют собой основной «канал усвоения духовной культуры общества», превращения культурных ценностей в стимулы и мотивы практического поведения людей.

Таким образом, процесс ориентации школьников в мире ценностей может быть представлен как процесс освоения личностью ценностей природы и общества на основе диалектического закона возрастания потребностей. Педагогическая проекция возвышения потребностей позволяет охарактеризовать сущность процесса ориентации школьников в мире ценностей как самостоятельное, адекватное основным ценностям общества движение личности, определить ценностную функцию образования как необходимость трансформации ценностей в жизнедеятельность школы и актуализацию личностных потребностей школьников с учетом их возраста и социальной ситуации их развития, багажа уже освоенных ценностей [2]. Мы видим смысл и назначение образования, особенно гуманитарного, в том, чтобы содействовать личностному самопознанию и самоопределению через обретение системы ценностей, развитие ценностных отношений, ценностного сознания и поведения.

Рассмотрим особенности аксиологической деятельности учащихся. *Аксиологическая, или ценностно-ориентационная деятельность* направлена на рациональное осмысление социальных общечеловеческих ценностей мира, осознание личностной причастности к миру во всех его проявлениях, поэтому поднимает школьника на уровень субъекта ценностных отношений. Учащийся как субъект учебной деятельности познает окружающий мир и осознает ценность событий и отношений, оценивает их значимость для общества и для себя. Так складывается ценностно-ориентационная мыследеятельность ученика. Ее сущность состоит в целенаправленном ос-

мысли и оценке им социального значения тех или иных явлений, процессов и объектов окружающей действительности и формировании их личностных и социальных смыслов.

Охарактеризуем особенности блока социально-гуманитарных дисциплин как предметной области школьного образования, реализующей его аксиологическую функцию. Они уникальны и незаменимы для развития растущей личности, в частности для усвоения ценностных смыслов – личностных и социальных. Универсальность социально-гуманитарного образования проявляется в познании роли и места человека в социуме, в истории; человека как измерения бытия, составляющего суть исторического развития.

Как и другие образовательные области, изучаемые в средней школе, социально-гуманитарная обладает эпистемной, мировоззренческой, инструментальной, аксиологической, рефлексивной сущностью, обеспечивающими в процессе обучения формирование системы универсальных гуманистических ценностей.

Эпистемность социально-гуманитарного знания состоит в познании всеобщности человечества и социальной роли человека, преемственности поколений.

Эти знания, являясь системными и фактологично насыщенными, актуализируют острые проблемы времени и позволяют давать на них ответы, помогают складывать убеждения, взгляды, идеи. Поэтому социально-гуманитарное познание является *мировоззренческим*. Вопросы об устройстве жизни в обществе, государстве, семье, о духовности и нравственности, об идеологии, религии, экономике, политике, культуре открывают человеку метафизику жизни, ее этику и эстетику, характер общественных отношений, общечеловеческие ценности.

Инструментальность социально-гуманитарного знания состоит в возможности ставить вопросы о причинах и следствиях, учит умению видеть общественные проблемы, формулировать их, искать решения и вновь задавать вопросы.

Аксиологичность социально-гуманитарных дисциплин состоит в ценностном потенциале изучаемого материала. Историческое пространство-время через века и народы пронизано поиском ценностей и оправданием этого поиска. Вопросы всегда имеют ценностные установки, требуют оценочных суждений и ценностных отношений.

Рефлексивность социально-гуманитарных дисциплин состоит в отражении общечеловеческого стремления к социальной рефлексии через самопознание, самопонимание, самоотношение. В процессе социальной рефлексии развивается личностная рефлексия, они коррелируют [1., С. 91–95].

Таким образом, социально-гуманитарное образование ориентировано на развитие способностей анализировать суть общественных отношений, критически мыслить, делать собственные выводы на основе самостоятельного изучения источников. Оно ставит учащихся перед проблемами нравственного выбора, учит определяться в моральных оценках сложных и неоднозначных событий жизни общества, государства, нации, семьи.

Рассматривая аксиологический потенциал развития личности, которым обладают социально-гуманитарные дисциплины, мы выделяем потребностно-мотивационную, эмоциональную, когнитивно-познавательную, мо-

рально-нравственную, экзистенциальную, действенно-практическую, межличностно-социальную сферы.

Нами предложена личностно-развивающая модель реализации аксиологического потенциала школьного социально-гуманитарного образования, включающая цели, содержание, технологии, функциональный и управляющий блоки и отражающая образовательную среду, в которой реализуются личностные и социальные смыслы и ценности образования. Обучение социально-гуманитарным дисциплинам в рамках данной модели строится на следующих принципах: природосообразность, культуросообразность, свободосообразность, индивидуально-творческий подход, сотрудничество.

Основной задачей в обучении социально-гуманитарным дисциплинам в школе мы считаем развитие ценностно-смысловой сферы личности учащихся (ценностные ориентации, сознание, отношения, установки и поведение). Нами определена система ценностей, складывающихся в школьном образовании, которую составляют *смысложизненные* ценности (природа, жизнь, человек, общество, свобода, ненасилие, труд, здоровье), *ценности познания* (знание, истина, творчество), *этические* (добро, справедливость, гуманизм, совесть, нравственность, толерантность), *ценность Отечества* (Родина, патриотизм, гражданственность, демократия), *эстетические* ценности (красота, гармония).

В обучении нами применяется методика развития *образно-символического мышления* как фактора, влияющего на ценностно-нравственный компонент структуры личности. Создавая ситуации, когда учащиеся вносят свой вклад в построение образа мира (который всегда субъективен), мы отмечаем, что они научаются «восходить» от значения к смыслу (А. Н. Леонтьев), а затем интериоризировать его путем проживания этих смыслов.

Также мы используем *проблемные задания* с альтернативными оценками фактов и явлений, что способствует аналитической деятельности, развитию критического мышления учащихся и тем самым актуализирует личностные и социальные смыслы в обучении. Анализ работ учащихся показывает ценностную динамику авторских интерпретаций событий и явлений.

Важное место занимают самостоятельные *творческие письменные задания*, позволяющие учащимся самим формулировать проблему, свободно высказывать собственные мысли, оценочные суждения, применить имеющиеся знания в новой ситуации.

Проводятся также *деловые игры* (ролевые, игры-викторины, игры-судебные заседания, дебаты). Субъектная позиция учащегося в дидактической игре становится условием актуализации смыслов.

Диалоговое обучение, используемое при проведении «*круглых столов*», наполняет содержание обучения жизненными проблемами учащихся, актуализирует их субъектный опыт.

Используется и *метод проектов*, обладающий большим потенциалом для развития личностных и социальных смыслов учащихся. Ценность этого метода связана с эпистемностью, проблемностью знаний, фактором личностной мотивации, складыванием исследовательских и коммуникативных умений, созданием ситуации успеха в обучении для каждого ученика.

Научно-исследовательская деятельность учащихся, безусловно, обладает потенциалом развития личности, учит ориентироваться в критериях духовной ценности, социальной полезности и практической эффективности.

Уточнение предмета исследования, формирование гипотезы и постановка задач, выполняемых совместно с научным руководителем, учителем (в нашем опыте это были образованные родители и преподаватели вузов), развивают у учащихся рефлексию, создают направленную мотивацию, воспитывают навыки делового общения и поисковой деятельности. Необходимость проведения практического исследования по выбранной теме поднимает работу учащихся на более высокий уровень – уровень эмпатийно-духовного подхода.

Так, проблематизация и диалогизация обучения, создание ситуаций свободы выбора в учебном процессе способствовали развитию мотивации, ценностно-ориентационной деятельности и ценностно-смысловой коммуникативности учащихся, овладению средствами креативности и рефлексивной культуры.

Литература

1. Дудина М. Н. Зачем изучать историю? или Как я понимаю методику преподавания истории. – Екатеринбург: УрГУ, 2002. – С. 91–95.
2. Кирьякова А. В. Ориентация личности в мире ценностей // *Magister*. – 1998. – №4. – С. 37–50.
3. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Политиздат, 1977. – 304 с.
4. Разбегаева Л. П. Ценностные основания гуманитарного образования. – Волгоград: Перемена, 2001. – С. 6.
5. Слостенин В. А., Чижаква Г. И. Введение в педагогическую аксиологию. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 192 с.
6. Фомичева И. Г. Ценностно-ориентированное воспитание как концептуальная идея // *Образовательная стратегия в начале XXI века и проектирование региональных образовательных систем*. – Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета, 2003. – С. 12–14.