

Литература

1. Аркин Е. А. Ребенок в дошкольные годы. – М.: Просвещение, 1968.
2. Ахьямова И. А. Формирование навыков невербального общения у старших дошкольников в процессе музыкального воспитания: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.07. – Екатеринбург, 2002. – 156 с.
3. Девятова Т. Н. Звук-волшебник: Образоват. программа по воспитанию детей старшего дошкольного возраста. – М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 2006. – 208 с.
4. Зацепина М. Б. Культурно-досуговая деятельность в детском саду. – М.: Мозайка-Синтез, 2005. – 64 с.
5. Козлова С., Куликова Т. Дошкольная педагогика: Учеб. пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Изд. центр «Академия», 2000. – 416 с.
6. Комарова Т., Савенков, А. Коллективное творчество детей: Учеб. пособие. – М.: Рос. пед. агентство, 1998. – 106 с.
7. Петрова В. И., Стульник Т. Д. Нравственное воспитание в детском саду. – М.: Мозайка-Синтез. – 72 с.
8. Тагильцева Н. Г. Звуки музыки. Звуки жизни: Метод. пособие. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2005. – 40 с.

А. В. Коньшева

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТОЙ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

В статье рассмотрены структура, роль и значение факторов управления в организации самостоятельной работы студентов технических специальностей при обучении иностранному языку.

This article deals with the peculiarities of the foreign language independent work's management to students of technical specialities.

Без правильно организованной и регулярной самостоятельной учебной работы студентов вузовское обучение не может быть успешным. Поэтому в последние годы в сфере организации учебного процесса заметно возрос интерес к самостоятельной работе на всех ступенях обучения. Тезис об активном характере учебной деятельности стал ныне фундаментом организации самостоятельной работы обучаемых.

Коренным образом изменились и цели высшего образования. Если прежде основной целью считалась передача студентам определенной, относительно законченной системы знаний, то в современных условиях стратегической целью становится не усвоение и ретрансляция знаний, умений и навыков, предусмотренных обязательной учебной программой, а создание определенных условий саморазвития, культурного самоопределения личности, превращение сту-

дента в субъекта собственной жизнедеятельности. Поэтому очень важно, чтобы высшее учебное заведение прививало навыки творческого мышления и умение ориентироваться в быстрорастущем потоке всевозможной информации.

Современный этап развития науки и техники требует не только адекватного и наиболее полного усвоения научно-технических знаний, но и умения осмыслить приобретенную информацию с целью своевременного принятия правильных решений. Процесс глобализации актуализировал необходимость использования специальной научно-технической литературы на иностранных языках (ИЯ), особенно зарубежных научно-технических журналов, для того чтобы инженер был в курсе всех современных достижений в профессиональной области и мог при необходимости адаптировать их для нужд отечественного производства.

Поэтому сейчас в высших учебных заведениях технического профиля придается такое большое значение организации самостоятельной работы студентов в процессе обучения иностранному языку.

Одна из трудностей обучения ИЯ в техническом вузе – незначительное количество предназначенных для этого учебных часов. Очевидно, одной из причин этого является убежденность некоторой части студентов в том, что при минимальном знании ИЯ с помощью словаря можно понять любой текст. Но на практике оказывается, что недостаточное владение ИЯ не дает возможности ни пользоваться иноязычной литературой, ни общаться с зарубежными партнерами.

Поэтому и возникает необходимость создания системы, позволяющей студентам технических специальностей развивать и совершенствовать иноязычную речевую деятельность.

В этой ситуации преподаватель путем грамотного управления должен пробуждать у студентов интерес к содержанию изучаемого предмета. Новый материал следует связывать с ранее усвоенным, подводя студентов к собственным выводам и обобщениям. Кроме того, необходимо направлять проблемными вопросами речевую иноязычную деятельность студентов, оценивать их знания и умения, учитывая при этом их индивидуальные особенности. Задача преподавателя в управлении учебным процессом – определить содержание обучения, обеспечить рациональную организацию самообучения, сформировать у студентов умения самостоятельно добывать знания, т. е. привести их к осознанному овладению приемами учебного труда. Необходимо, чтобы студент:

- имел ясные представления о целях своей учебной деятельности и был ориентирован на решение задач, которые ставит перед ним высшая школа;
- осознавал мотивы своей учебной деятельности;
- при возникновении трудностей мог концентрировать свои психические и физические силы на достижении поставленной цели;
- нес ответственность за правильность своего выбора уровня заданий и темпа изучаемого материала;

- умел оценивать свою деятельность;
- самостоятельно планировал и организовывал свою учебную деятельность.

Учеными доказано, что чрезмерная активность преподавателя в стремлении передать как можно больше информации студентам часто ведет к торможению в их восприятии. Нередко преподаватель не может разобраться в том, почему же после его объяснения студенты так и не поняли материала. Эффект от повторных объяснений обычно оказывается совсем незначительным, так как у студентов возникает ложное ощущение, что им все это уже известно, и они остаются внутренне пассивными, а следовательно, и невосприимчивыми. Поэтому преподаватель должен воспитывать у студентов максимальную активность по отношению к изучению ИЯ и создавать условия для возникновения у них потребности в получении знаний, ибо представленное в готовом виде проходит мимо их сознания. Следовательно, преподавателю необходимо научить студентов учиться, т. е. приобретать умения самостоятельной работы. Их отсутствие отрицательно сказывается на изучении ИЯ, особенно у студентов технических специальностей. Обычно самостоятельная работа сводится к выполнению домашних заданий. В действительности же она предполагает активное освоение всех видов аудиторной и внеаудиторной работы.

Управление организацией самостоятельной работы студентов включает:

- а) четкое распределение функций между участниками учебного процесса, которыми в данном случае являются преподаватель и студенты;
- б) управление учебным процессом (под управляемой организацией мы понимаем такое осуществление самостоятельной деятельности студентов, которое производится по специальной программе и с привлечением современных технических средств обучения, прежде всего средств обратной связи);
- в) фактор экономии времени (студенты должны использовать те приемы и методы, которые с наименьшей затратой времени и сил дают более эффективные результаты).

Организация самостоятельной работы студентов по ИЯ может быть определена как система рационального использования времени в цикле плодотворной деятельности студентов, направленной на адаптацию к языку согласно их силам и способностям. Только в процессе управляемой самостоятельной работы студент начинает адаптироваться к изучаемому предмету, как бы пробуя себя в нем, примеряя и определяя расход воли, сил и способностей в единицу учебного времени [5].

Учитывая чрезвычайно ограниченный языковой опыт студентов технических специальностей, необходимо руководить их самостоятельной работой – непосредственно или опосредованно.

Цикличность в преподнесении определенного материала и построении занятий предполагает увеличение удельного веса самостоятельной работы по мере увеличения порядкового номера цикла. Так как преподаватель не является сегодня единственным источником информации, его основная функция заключается в управлении процессом усвоения знаний и воспитания (формирования) личности студента.

В современной психолого-педагогической и методической литературе процесс обучения рассматривается как учебное сотрудничество преподавателя со студентами, подчеркивается его совместный, кооперативный характер. Вместе с тем предлагаемая И. А. Зимней схема взаимодействия обучающего с обучаемым показывает, что определяющим в этом взаимодействии является импульс, исходящий от преподавателя [3]. Иными словами, оптимизация учебного процесса, а значит, и его результативность непосредственно зависят от адекватного управления этим процессом со стороны преподавателя.

Управление – это определенная система, которая отвечает за развитие, обеспечивающее достижение конкретных целей. Мы разделяем точку зрения К. Б. Есипович: «Управление учебной деятельностью представляет собой комплексную целенаправленную систему средств методического и психолого-педагогического обеспечения учебного процесса, способствующую рациональной организации и активизации как отдельных учебных действий обучаемых, так и их учебной деятельности в целом, а также создающую ориентиры для формирования у обучаемых приемов, навыков и умений самостоятельной работы» [2, с. 83].

Системный анализ управления самостоятельной работой по ИЯ показал сложность ее структуры. Рассмотрим выделенные нами особенности управленческой деятельности.

1. Общеизвестно, что любая управленческая деятельность начинается с постановки научно обоснованной цели. Наши наблюдения и специально проведенное в ходе исследования анкетирование преподавателей показали, что не все (особенно начинающие) преподаватели умеют формулировать цели и задачи урока. В существующих учебниках и учебных пособиях по ИЯ для студентов технических специальностей тоже не всегда конкретизируются цели обучения. Поэтому в качестве первой составляющей мы и выделили определение целей управления учебным процессом.

2. При организации управления необходимо учитывать качественное своеобразие формируемой деятельности. Это обусловлено тем, что на практике внимание преподавателей поглощает работа мнемического характера по изучению лексико-грамматического материала, часто в отрыве от формируемой деятельности, что не ведет к развитию коммуникативной компетенции. Сложности обучения ИЯ в техническом вузе делают абсолютно ясной важность выделения доминирующих видов деятельности, подлежащих управлению. Следует вести отбор языковых и речевых средств с учетом качественного своеобразия формируемых видов деятельности, так как в условиях обучения ИЯ в техническом вузе необходимо прочное и качественное усвоение базовых явлений изучаемого языка.

3. Важным элементом управления является индивидуализация обучения, так как недооценка роли индивидуального подхода снижает уровень готовности студентов к усвоению ИЯ, что сказывается на результативности обучения.

4. Для осуществления управленческой деятельности в процессе самостоятельной работы студентов преподавателю необходимо обеспечить получение информации по определенной системе параметров о состоянии управляемого процесса (в нашем случае это овладение ИЯ студентами технических специальностей), т. е. систематическую обратную связь.

На необходимость обратной связи в форме немедленного подкрепления указывали многие ученые. Как известно, в технике и кибернетике обратной связью называется возможность получать информацию о том, выполнена ли та или иная операция согласно программе управления. В исследовании вопроса об обратной связи в процессе обучения мы исходили из положения П. К. Анохина об обратной афферентации, которая информирует о результатах совершенного, конечного, и промежуточного действий, давая возможность оценить степень успешности их выполнения [1]. Обратная связь может быть внешней и внутренней, жесткой и гибкой, подкрепляющей, корректирующей, немедленной и отсроченной. По нашему мнению, при организации управления самостоятельной работой по ИЯ студентов технических специальностей обратная связь, видимо, должна быть комбинированной, сочетающей жесткие и гибкие формы.

Внутренняя обратная связь осуществляется с помощью ориентировочной основы деятельности, которая задается студенту, а также с помощью различных ключей. В нашем понимании, это ключ-подсказка, ключ-правило, ключ-модель, ключ – экстралингвистический фактор и ключ – готовый ответ [4, с. 124]. Внешняя обратная связь поддерживается системой контрольных заданий, выполняемых после проработки определенного учебного материала.

Частота обратной связи зависит от этапа обучения. На начальном этапе, например, контроль должен быть пооперационным и систематическим, а на последующих этапах внутренняя обратная связь по внешней форме действия осуществляется лишь при наличии потребности студента в ее получении. Частоту обратной связи целесообразно определять с помощью мотивационной и подкрепляющей особенностей.

В целом при осуществлении управления самостоятельной работой студентов обратная связь должна давать преподавателю следующую информацию:

- а) выполняет ли студент именно те действия, которые необходимы для усвоения того или иного материала;
- б) правильно ли выполняются задания;
- в) соответствует ли форма выполняемых заданий этапу усвоения;
- г) формируется ли действие с должной мерой обобщения, свернутости, автоматизированности, быстроты выполнения и т. д.

5. Одной из особенностей управленческой деятельности является мотивационное обеспечение, так как недооценка роли мотивации снижает результативность обучения. Естественно, что проблема готовности к самостоятельной работе перерастает в проблему предварительного повышения учебной мотивации, воспитания интереса к учению. Из практики известно, что для по-

строения по-настоящему действенной системы обучения ИЯ важно сформировать положительную мотивацию, и рассматривать ее необходимо не только как прием реализации основных дидактических принципов, а как специальную задачу, решение которой обеспечивает успешность усвоения иноязычного материала. Мы согласны с П. И. Пидкасистым, который считает, что «при целенаправленном формировании все побуждения, связанные с познавательной активностью, становятся более осознанными и действенными, усиливается их превосходящая, регулирующая роль и в учебной деятельности, возрастают активность личности в перестройке мотивационной сферы, активные попытки поставить самостоятельные и гибкие цели учебной работы, наблюдается преобладание внутренних мотивов над внешними» [6, с. 143]. При этом отмечается, что позитивные мотивационные изменения, формирование интереса к учению происходят в результате совершенствования целостной личности.

6. При формировании заданной деятельности в процессе управления самостоятельной работой студентов большое значение имеет подкрепление. Но этот процесс не следует смешивать с обратной связью, поскольку они выполняют различные функции и по своему содержанию не могут совпадать друг с другом. Подкрепление предполагает такое воздействие на студента, которое приводит к закреплению получаемых знаний, в то время как обратная связь – это получение информации о ходе его деятельности. Если обратная связь может осуществляться в двух направлениях – и к студенту, и к преподавателю, то подкрепление всегда направлено на студента.

В процессе обучения ИЯ подкрепление, как правило, совпадает с внутренней обратной связью, поскольку правильное выполнение заданий здесь является важным мотивом самостоятельной учебной деятельности студента.

Таким образом, все выделенные нами особенности управления самостоятельной работой по ИЯ выполняют определенную функцию в процессе управления. Но главная трудность при осуществлении управления состоит в логически продуманной целенаправленной работе, которая бы учитывала конечные требования обучения ИЯ.

Преподаватель, будучи основным управляющим звеном, отвечает за то, чтобы каждый студент в зависимости от его способностей выполнял конкретную функцию. Преподаватель также создает оптимальные условия взаимодействия между студентами. Вышесказанное позволяет утверждать, что именно преподавателю принадлежит главная роль в оптимизации учебного процесса. Ему необходимо осуществить следующее:

- обеспечить целенаправленную деятельность студентов;
- определить необходимые виды языковой и речевой деятельности для каждого отдельного студента;
- непрерывно повышать компетентность каждого студента, что означает создание условий для овладения новым учебным материалом в зависимости от индивидуальных способностей; темпа работы; учета качественного своеобразия

учебного материала и объективных и субъективных трудностей усвоения, обусловленных существующими способами конструирования учебных ситуаций; умения выбрать рациональные пути овладения иноязычным материалом и т.д.;

• постоянно контролировать деятельность каждого студента, прививая навыки самоконтроля и самокоррекции.

Следует отметить, что качественное своеобразие ИЯ как объекта управления в техническом вузе заключается в том, что студент имеет дело с большим числом единичного материала, который подлежит осмыслению и усвоению, увеличивая нагрузку на память. Это обстоятельство требует критического пересмотра существующих подходов к обучению ИЯ на соответствующих факультетах. Этой цели и служит управление.

При организации самостоятельной работы студентов технических специальностей, учитывая конкретные условия обучения ИЯ, управление необходимо для овладения новыми базисными формами деятельности алгоритмического, полуэвристического и эвристического характера в каждой из основных видов речевой деятельности. В свою очередь, объектами управления должна стать учебная деятельность:

- 1) по словоупотреблению;
- 2) структурному оформлению речи;
- 3) обучению понимания синтаксических связей и отношений при чтении технических текстов по специальности;
- 4) извлечению основной информации из технических текстов;
- 5) реферированию, аннотированию, реферативному переводу.

Осуществление управления названными выше видами деятельности гарантирует каждому студенту определенный уровень обученности в основных областях речевых умений: говорении, письме, чтении, что существенно продвигает студентов в самостоятельном изучении ИЯ как средства общения. Это имеет большое психологическое значение.

Литература

1. Анохин П. К. Особенности афферентного аппарата условного рефлекса и их значение для психологов // *Вопр. психологии.* – 1955. – № 6. – С. 18–22.
2. Есипович К. Б. Управление познавательной деятельностью учащихся при изучении иностранного языка. – М., 1988. – 234 с.
3. Зимняя И. А. Психология обучения неродному языку. – М., 1989. – 217 с.
4. Коньшева А. В. Контроль результатов обучения иностранному языку. – СПб.: КАРО; Мн.: Четыре четверти, 2004. – 144 с.
5. Коньшева А. В. Организация самостоятельной работы учащихся по иностранному языку. – СПб.: КАРО; Мн.: Четыре четверти, 2005. – 208 с.
6. Пидкасистый П. И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении: Теоретико-экспериментальное исследование. – М.: Педагогика, 1980. – 240 с.