

Н. Л. Солянкина, М. Г. Минин  
**МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ  
УЧАЩИХСЯ 4-6-Х КЛАССОВ**

**Ключевые слова:** качество образования; критерии, параметры, показатели качества; мониторинг; принципы мониторинга; апробация системы мониторинга.

**Резюме:** в статье рассмотрена методология организации системы мониторинга качества обучения учащихся 4 - 6-х классов. Изложены принципы и закономерности ее построения. Предложены критерии, параметры и показатели оценки качества обучения учащихся. Описаны подходы к разработке диагностического инструментария. Приведены итоги мониторинговых исследований на территории Красноярского края.

Вопросам качества всегда уделялось большое внимание в образовательной сфере. Но особенно важна эта проблема в условиях, когда образование принимает форму товара и от его реализации выгоду получают и человек, использующий его, и общество. Гарантия качества становится ключевым требованием, предъявляемым к управлению качеством в образовательных учреждениях.

Обеспечение управления информацией, в частности управления качеством информации в образовании, до недавнего времени основывалось, по мнению Д. Ш. Матроса [6], на применении критериев и показателей усредненного, уравнительного характера, а также использовании измерительного инструментария, не позволявшего фиксировать достижения конкретной личности в процессе обучения.

Сегодняшние приоритеты – развитие человеческой индивидуальности, личности, установка на самоактуализацию и самореализацию.

Таким образом, в современной школе «центром всех учебно-воспитательных воздействий должен стать конкретный ученик, а все способы и формы организации школьной жизни подчиняются цели его всестороннего личностного развития» [6]. При этом каждый ученик имеет собственную траекторию движения по учебному материалу, отвечающую его целям, потребностям и интересам в пределах социально значимых целей, обеспечивающих выживание и развитие общества.

В связи с этим актуальным направлением в управлении качеством образования является разработка подходов к его обеспечению, позволяющих своевременно обнаружить и спрогнозировать тенденции развития каждого ученика «на микроуровне (здесь и сейчас) и макроуровне (завтра и послезавтра)» [1]. Таким методом непрерывного получения информации, установления обратной связи, соединяющим диагностику с прогнозированием, является мониторинг.

Анализ мониторинговых исследований в педагогической практике (П. В. Голубков, В. Г. Горб, А. А. Орлов, В. Г. Попов, Т. А. Строкова) указывает на отсутствие специальных разработок, посвященных научно-методическим основам построения системы мониторинга качества обучения учащихся 4–6-х классов. Исследования В. И. Андреева, А. С. Белкина, В. П. Беспалько, В. А. Кальной, А. Н. Майорова, Д. Ш. Матроса, Д. М. Полева, Н. Н. Мельниковой, С. Е. Шишова, посвящены качеству подготовки учащихся основной и старшей ступени обучения. Значительно меньше мониторинговых исследований качества обучения учащихся начальных классов (Ю. П. Исакова, Л. А. Серебрякова). Это не позволяет выделить причины низкой успеваемости и сниже-

ния интереса к учению у школьников, возникающие на ранних ступенях обучения (в начальной школе или при переходе на основную ступень обучения), следовательно, предвосхитить затруднения и проблемы у учащихся при последующем обучении. При этом в системе общего образования начальному этапу обучения отводится особая роль: именно на этой ступени закладывается фундамент знаний об окружающей действительности, развивается учебно-познавательный интерес, формируются общие учебные умения и навыки, которые впоследствии становятся основой непрерывного образования личности. Несмотря на многочисленные призывы федеральных и региональных уровней управления образованием обеспечить преемственность между начальной и основной школой, эти ступени обучения продолжают оставаться относительно самостоятельными. Решение данной проблемы, согласно Письму департамента общего и дошкольного образования Министерства образования РФ, лежит в плоскости «анализа причин неуспешного адаптационного периода и возможности коррекции трудностей адаптации школьника».

#### **Методология организации системы мониторинга**

Необходимостью разрешения данной проблемы обусловлено создание системы мониторинга качества обучения учащихся 4 – 6-х классов.

В педагогической науке мониторинг определяют как «систему организации сбора, обработки, хранения и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающую непрерывное слежение за состоянием и прогнозированием ее развития» [6], как «процесс непрерывного научно обоснованного диагностико-прогностического слежения за состоянием и развитием педагогического процесса для оптимального выбора образовательных целей, задач и средств их решения» [2], как «самостоятельную функцию управления, в рамках которой проводится выявление и оценивание проведенных педагогических действий, при этом обеспечивается обратная связь, осведомляющая о соответствии фактических результатов деятельности педагогической системы ее конечным целям» [4]. Задача мониторинга состоит в правильности оценивания степени, направления и причин отклонений, вызываемых влиянием различных внешних и внутренних факторов на педагогическую систему. Соответственно, мониторинг рассматривается нами как регулярное слежение за ходом учебного процесса с целью выявления и оценивания его промежуточных результатов, факторов и условий, повлиявших на них, а также как принятие и реализация управленческих решений по регулированию и коррекции процесса в соответствии с прогнозируемым результатом (Т. И. Шамова, [13]).

Для построения системы мониторинга качества обучения учащихся 4–6-х классов мы прибегли к описанию оснований в виде закономерностей и принципов, а также модели эффективности как модели деятельности. С учетом этого система мониторинга качества обучения учащихся 4–6-х классов предусматривает изучение учебных достижений школьников по стабильным показателям в течение нескольких лет и анализ результатов с учетом тех или иных особенностей.

В зависимости от понимания учебных достижений школьников как показателя качества их обучения в педагогической литературе имеют место разные подходы к созданию системы мониторинга. Так, согласно *первому подходу*, основным результатом учебной деятельности является психическое развитие учащихся, предполагающее их личностные приращения в процессе обучения. *Второй подход* предполагает в качестве основного результата процесса обучения обученность, а его эффективности – соотношение между обученностью и обучаемостью. Главными результатами процесса обучения в рамках *третьего подхода* являются личностные достижения ученика. Согласно *четвертому подходу*, в качестве достижений учащихся выступают знания, умения и навыки, установленные образовательным стандартом. Критериями качества обучения школьников являются требования к уровню их подготовки, представленному знаниями, умениями и навыками. Оценивание в данном случае представляет собой соответствие результатов достижений школьников требованиям к их обязательной подготовке, представленным в образовательных стандартах и учебных программах.

Исходя из цели мониторингового исследования, которая предполагает оценку подготовки учащихся 4–6-х классов для прогнозирования возможных трудностей при дальнейшем обучении в школе, система мониторинга качества обучения учащихся 4–6-х классов построена с учетом принципа соотнесения достигнутых каждым учащимся общеучебных и предметных умений с требованиями Государственных стандартов начального общего и основного общего образования.

Система мониторинга качества обучения школьников 4–6-х классов построена с учетом положений, сформулированных Т. И. Шамовой [13], основой которых является единство:

- цели, содержания, форм, методов и прогнозируемых результатов мониторинга качества обучения школьников;
- изучения в процессе мониторинга составляющих качества обучения как непосредственного результата учебной деятельности школьников, представленного образовательным стандартом в виде общеучебных и предметных умений, а также факторов, влияющих на учебные достижения учащихся 4–6-х классов;
- централизации и децентрализации в системе мониторинга качества обучения учащихся 4–6-х классов, которое проявляется в содержании мониторинговой деятельности субъектов различных иерархических уровней и предполагает проведение исследования в сочетании с экспертным наблюдением;
- взаимодействие объекта и субъекта управления в процессе мониторинга, направленное на постоянное слежение за обеспечением качества обучения школьников.

Мониторинговое исследование качества обучения школьников базировалось на принципах, разработанных В. И. Андреевым, А. С. Белкиным, А. И. Севруком, Е. А. Юниной, С. Н. Силиной, Т. И. Шамовой и отражающих специфику и целенаправленность данной процедуры. К основным принципам мониторинга качества обучения 4–6-х классов мы относим:

- *принцип непрерывности*: мониторинг представляет собой целостную систему, в которой происходит постоянное структурно-функциональное изменение, носящее количественный и качественный характер. Мониторинг качества обучения школьников предполагает фиксацию перехода одного качества в другое, корректировку, поддержание или ослабление соответствующих тенденций самого учебного процесса;
- *принцип научности*: мониторинг качества обучения учащихся 4–6-х классов построен на научно обоснованных характеристиках учебного процесса и соответствует основным закономерностям психолого-педагогического познания учащихся и управления процессом их обучения;
- *принцип системности*: позволяет рассматривать мониторинг качества обучения школьников как динамичную целостную систему, имеющую многообразие связей, сложную структуру, взаимодействующую со средой;
- *принцип воспитательной целесообразности*: мониторинг учебных достижений школьников выступает средством изучения и инструментом управления учебным процессом. Выбор методов и приемов слежения определяется гуманистической направленностью мониторинга, предполагающего создание обстановки доброжелательности, доверия, уважения к личности, положительного эмоционального климата. Результаты исследования не могут быть использованы для применения каких-либо репрессивных мер, наносящих какой-либо ущерб интересам и достоинству личности, а должны иметь стимулирующий характер, выраженный в качественном изменении отношения школьников к учебной деятельности и педагогов – к профессиональной;
- *принцип диагностико-прогностической направленности*: полученная в ходе мониторинга информация в виде спектра сформированных у каждого ученика общеучебных и предметных умений соотносится с заранее разработанной системой параметров и показателей, описывающих учебные достижения учащихся 4–6-х классов в соответствии с образовательными стандартами начальной и основной ступени обучения;
- *принцип бинарности*: слежение за качеством обучения школьников предполагает сочетание диагностики и самодиагностики, контроля и самоконтроля, оценки и самооценки, что позволяет создавать условия для получения истинных знаний об учебных достижениях каждого ученика и исключить, тем самым, однородность суждений и выводов;
- *задачный принцип*: разработка, отбор и применение контрольно-измерительных материалов учебных достижений учащихся 4–6-х классов определяется диагностической функцией мониторинга. Постановка учебных диагностических задач учитывает сложность, проблемность, трудность, содержание учебного материала (предметное, надпредметное); их алгоритмичность и вариативность (возможность применения одного или нескольких способов решения), время решения и другие показатели;
- *принцип информативности*: полученная в ходе мониторинга информация отвечает требованиям объективности, надежности, полноты, оперативности, достоверности, позволяющим принимать адекватные управленческие решения на всех иерархических уровнях по регулированию и коррекции процесса обучения;
- *принцип прогностичности*: смысл мониторинга качества обучения школьников состоит не в получении конкретной картины состояния учеб-

ных достижений учащихся 4–6-х классов на определенной стадии, а в выявлении тенденций изменения этого качества при переходе учащихся со ступени начального общего обучения на основную (5–6-й класс), а также в предвидении возможных направлений педагогической деятельности, ориентированных на поддержание, развитие положительных характеристик и торможение, блокировку, трансформацию отрицательных (нежелательных) явлений.

Таким образом, основной задачей мониторинга качества обучения учащихся 4–6-х классов как управляемого процесса является соотнесение реальных учебных достижений каждого ученика с планируемыми (целями обучения), представленными в образовательных стандартах. Оценка степени соответствия фактического результата обучения и предписанного указывает на качество подготовки в конкретной предметной области и степень готовности к дальнейшему обучению в основной и старшей школе.

Наряду с определением принципов и закономерностей как концептуальной основы исследования, создание системы мониторинга качества обучения учащихся 4–6-х классов предполагает измерение и оценивание изучаемого объекта.

В. П. Панасюк выделяет два вида оценки: в узком смысле это есть частный случай измерения качества, определяющий его уровень; в широком – развертывание логики оценки в виде системы взаимосвязанных операций, т. е. обобщенного алгоритма измерения с введением понятия меры качества через критерии, параметры и показатели [8].

В нашем исследовании оценка рассматривается в широком смысле, поскольку предполагает измерение сложной категории «качество обучения». Поэтому для выделения характеристик качества обучения были применены операции декомпозиции, позволяющие расчлнить изучаемый объект на составляющие. В результате была получена сложная многоуровневая иерархическая структура качества обучения, конкретизация которой представлена в виде системы критериев, параметров и показателей.

Согласно точке зрения Т. М. Давыденко [3], критерий – это признак, на основании которого производится классификация изменений, произошедших в качестве обучения школьников, и оценка этих изменений; параметр – аспект качества нижних структурных уровней, характеризующий какое-либо свойство процесса, явления, системы; показатель – характеристика какого-либо аспекта критерия оценки объекта изучения.

Определяя конкретные критерии, параметры и показатели качества обучения учащихся 4–6-х классов, мы рассматривали качество обучения как непосредственный результат учебного процесса (П. П. Борисов) и ориентировались, с одной стороны, на специфику переходного этапа обучения, с другой – на цели мониторинга, связанные с выявлением причин неуспешного адаптационного периода вчерашнего младшего школьника к новым условиям обучения в 5–6-м классе [9].

Для начального общего образования на современном этапе развития общества приоритетным является формирование учебной деятельности как желания и умения учиться, развитие познавательных интересов и готовности к обучению в основном звене, которые впоследствии постепенно приобретают характер важнейшей универсальной способности человека – потребности в образовании [12]. В связи с этим основные результаты обучения в началь-

ной школе, по мнению ряда исследователей (среди которых А. А. Кузнецов, О. А. Дяшкина, О. И. Тиринова, Д. В. Татьянченко, С. Г. Воровщиков, А. В. Хуторской, П. И. Пидкасистый), связаны с приоритетными целями образования на этом этапе обучения школьников и представлены двумя группами: общих учебных и предметных знаний, умений, способов деятельности.

Общие учебные умения и навыки, согласно Государственным образовательным стандартам начального общего и основного общего образования, разделены на три группы: 1) связанные с познавательной деятельностью; 2) связанные с речевой деятельностью; 3) связанные с рефлексивной деятельностью. В рамках нашего исследования изучение было направлено на первые две группы учебных достижений школьников, поскольку для исследования третьей группы отсутствует инструментарий, отвечающий современным требованиям педагогических измерителей (стандартизированный и оптимизированный).

Таким образом, для создания критериальной базы мониторинга качества обучения учащихся 4–6-х классов следует опираться на образовательные стандарты начального общего и основного общего образования. С учетом этого, декомпозируя качество обучения школьников, мы получили модель его мониторинга (схема 1).

#### **Апробация системы мониторинга**

Данный подход к оценке качества обучения школьников в рамках мониторинга позволяет измерить, с одной стороны, предметные умения и навыки учащихся 4–6-х классов (в данном случае – по математике и русскому языку), с другой – определить их готовность и способность к обучению в основной и старшей школе.

Для проведения мониторинга учебных достижений выпускников начальной школы и их стабилизации при обучении в 5–6-х классах был разработан диагностический комплекс, который включает кодификатор, спецификацию, полидисциплинарные контрольно-измерительные материалы, систему эмпирических индикаторов, методы обработки и интерпретации полученной информации.

Содержательную основу измерителей составила критериальная база исследования, представленная в виде системы критериев, параметров и показателей качества обучения школьников. Сообразно поставленным целям и критериальной базе исследования, контролирующие компоненты системы заданий проектировались по типу критериально ориентированных тестов (т.е. изучалось освоение общих учебных и предметных умений у каждого выпускника начальной школы выборки исследования и их стабилизация в основной школе (5 – 6-й класс).

При разработке тестовых заданий учитывался системно-деятельностный подход, поэтому вопросы сформулированы в открытой форме. Задания оценивались с учетом совокупности действий, направленных на решение каждого из них.

Тестовые задания и работа в целом были проверены на объективность, надежность и валидность в СИТО (Национальном институте по оценке достижений в области образования Голландии).

Для подготовки и проведения мониторинга качества обучения учащихся 4–6-х классов в школах Красноярского края была принята за основу норма-



*критерии*

*параметры*

*показатели*

Схема 1. Модель мониторинга качества обучения учащихся 4 – 6-х классов

тивная база введения единого государственного экзамена, в которую внесены некоторые изменения в организации работы и в программах обработки результатов, вызванные целью исследования и особенностью региона. Соблюдение единых условий [7] проведения мониторинга качества учебных достижений школьников на территории края и единых процедур проверки выполнения диагностических работ позволило обеспечить объективность оценок учащихся.

Мониторинговое исследование учебных достижений школьников было проведено на базе 147 образовательных учреждений Красноярского края. В ходе первого этапа (2003–2004 уч. г.) испытуемыми стали 4867 выпускников начальной школы, второго этапа (2004–2005 уч. г.) – 2880 выпускников начальных классов и 1452 учащихся 5-х классов, 249 педагогов (116 учителей начальной школы, 60 – математики, 73 – русского языка), третьего этапа (2005–2006 уче. г.) – 1013 выпускников начальной школы, 855– 5-х классов и 727 учащихся 6-х классов.

#### **Выводы**

На основе сведений, собранных в ходе региональных и муниципальных совещаний, опросов педагогического и управленческого состава образовательных учреждений, было выявлено [10, 11]:

1. Мониторинговые исследования в 4–6-х классах резко усилили внимание органов муниципальных управлений образованием, администраций образовательных учреждений, педагогов всех степеней школьного образования к проблемам качества учебных достижений школьников и необходимости поиска способов его повышения.

2. Комплекс диагностических материалов, используемый в ходе мониторинга, позволил продемонстрировать педагогическому сообществу возможность измерения и оценки общих учебных и предметных умений школьников, а также факторов, влияющих на качество учебных достижений учащихся.

3. Результаты мониторинга обозначили основные проблемы в профессиональной деятельности педагогов, для решения которых в Красноярском краевом институте повышения квалификации работников образования были разработаны новые образовательные программы, направленные на овладение педагогами мониторинговой деятельностью.

Накопленный Центром мониторинга качества образования Красноярского краевого института повышения квалификации работников теоретический и экспериментальный материал, позволяющий создать систему мониторинга качества обучения учащихся 4–6-х классов, является стартовым в построении системы мониторинга учебных достижений школьников в Красноярском крае.



## Литература

1. Гузев В. В. Планирование результатов образования и образовательная технология. – М.: Народное образование, 2000. – 240 с.
2. Белкин А. С. Основы педагогических технологий: Краткий толковый словарь. – Екатеринбург, 1995. – 22 с.
3. Давыденко Т. М. Интегральные критерии оценки качества внутришкольного управления // Управление качеством образования: Сб. материалов научной сессии ФПК и ППРО. – М., 2001.
4. Кальней В. А., Шишов С. Е. Технология мониторинга качества обучения в системе «учитель – ученик». – М.: Педагогическое общество России, 1999. – 75 с.
5. Литвиненко Э. В. Квалиметрический подход к определению качества управления образовательным учреждением // Педагогика. – 2004. № 10. – С. 42–47.
6. Матрос Д. Ш., Полев Д. М., Мельникова Н. Н. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга. – Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Педагогическое общество России, 2001. – 128 с.
7. Минин М. Г. Диагностика качества знаний и компьютерные технологии обучения. – Томск: Изд-во ТГПУ, 2000. – 216 с.
8. Панасюк В. П. Системное управление качеством образования в школе / Под ред. А. И. Субетто. – Изд. 2-е. СПб.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. – 239 с.
9. Письмо департамента общего и дошкольного образования Министерства образования РФ от 21.05.2004 г. № 14-51-140/23 «Об обеспечении успешной адаптации ребенка при переходе со ступени начального общего образования на основную».
10. Результаты мониторингового исследования качества учебных достижений учащихся 4-х и 5-х классов, обучающихся по разным образовательным программам (второй этап) / Под ред. Л. М. Голубевой, Н. Л. Солянкиной. – Красноярск: ИПК РО, 2005. – 87 с.
11. Результаты мониторингового исследования качества учебных достижений выпускников начальной школы, обучающихся в разных образовательных системах и по разным образовательным программам / Сост. Л. М. Голубева, Н. Л. Солянкина, Р. С. Кандаурова, Н. А. Лихошерстова, В. Б. Васильева – Красноярск: ИПК РО, 2004. – 26 с.
12. Тиринова О. И. Формирование общих учебных умений и навыков на основе становления и развития учебной деятельности младших школьников // Начальная школа. – 2002. № 12. – С. 100–105.
13. Шамова Т. И. Переподготовка руководителей образовательных учреждений // Педагогика. – 2003. № 6. – С. 47–53.