

Литература

1. Дружинин В. Н. Психология общих способностей. – СПб.: Питер Ком, 1999. – 368 с.
2. Кузнецов Е. М. Педагогические основы личностно-ориентированного образовательного процесса в школе: Дис. ... д-ра пед. наук. – Новокузнецк, 2000. – 115 с.
3. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы / Пер. с англ. М.: Смысл, 1999. – 425 с.
4. Мышление учителя: личностные механизмы и понятийный аппарат / Под ред. Ю. Н. Кулюткина, Т. С. Сухобской. – М.: Педагогика, 1990. – 104 с.
5. Теоретико-методологические основы развития профессиональной деятельности учителя: моногр. / О. П. Морозова, В. А. Сластенин, Ю. В. Сенько и др. – Барнаул: Изд-во БГПУ, 2004. – 546 с.
6. Ильин И. П. Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2000. – 512 с.: ил. – (Мастера психологии).

Е. Ю. Уточкина

ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД В ИССЛЕДОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМООЦЕНКИ СТУДЕНТА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА

Статья посвящена исследованию механизма самооценочной деятельности будущих педагогов. Приведена структурная схема названной деятельности, проанализированы составляющие ее компоненты.

This article is devoted to the research of the mechanism of self-estimated activity of the future teachers. The block diagram of the named activity is given, its components are analyzed.

Обучение в среднем профессиональном заведении объединяет учебную и профессиональную деятельность, что, несомненно, оказывает влияние на социальный статус бывшего школьника (подростка, старшеклассника). Изменение социальной направленности ведет к изменению самосознания и самооценки студентов.

Важность профессиональной самооценки в структуре педагогической деятельности объясняется необходимостью для педагога уметь оценивать свою деятельность комплексно как особую развивающую систему. В соответствии с этим целесообразно акцентировать внимание на том, что учить анализировать педагогические действия нужно уже в процессе профессиональной подготовки.

Деятельностный подход предполагает рассмотрение самооценки как фактора, влияющего на качество результатов деятельности личности, в том числе профессиональной (И. С. Кон, И. И. Чеснокова), а также как ее специ-

фически осознанного вида – самооценочной деятельности (В. Ф. Сафин, А. И. Божович, А. И. Липкина, А. В. Захарова, Л. И. Мнацаканян).

Кроме того, данный подход раскрывает иерархию личностных мотивов и смыслов как единиц строения личности, что позволяет учитывать индивидуальность каждого участника педагогического процесса.

Деятельностная теория получила широкое распространение в отечественной психологии благодаря трудам Б. Г. Ананьева, А. Н. Леонтьева, К. К. Платонова, С. А. Рубинштейна, Б. М. Теплова и др. Согласно этой теории, главным источником развития личности является деятельность, т. е. сложная динамическая система взаимодействий субъекта с миром, под влиянием которой формируются свойства личности. Различные стороны деятельности освещались в работах К. А. Абульхановой-Славской, П. К. Анохина, А. Г. Асмолова, Б. В. Брушлинского, Л. С. Выготского, В. П. Зимченко, М. С. Кагана, Б. Ф. Ломова, А. В. Петровского, В. Д. Шадрикова и др.

Поскольку мы опираемся на идею личностного развития учителя в профессиональной деятельности, необходимо обратиться к категории деятельности и проанализировать взаимосвязь самосознания и деятельности личности.

В психологии эта категория рассматривается как специфическая форма личностной активности, направленной на преобразование человеком окружающего мира и самого себя в процессе их взаимодействия, результатом которого является возникновение и воплощение в объекте психического образа и реализация опосредованного им отношения субъекта к предметной действительности. Данное определение позволяет обозначить основные характеристики деятельности: предметность, субъективность и связь деятельности и самосознания (поскольку деятельность – форма активного отношения не только к действительности, но и к самому себе).

Связь самосознания и деятельности описана в работах Е. М. Борисовой, И. С. Кона, А. Н. Леонтьева, С. А. Рубинштейна, В. В. Столина.

По мнению В. В. Столина, самосознание личности направлено на то основное, что составляет ее психологическую сущность, – на ее собственный личностный способ интеграции деятельностей, интеграции и иерархизации ее мотивов. При этом основной процесса самосознания оказывается переживание конфликтных смыслов, в ходе которого становится ясным, что человек может преодолеть и что заставляет его отступить.

Многие авторы отмечают связь самооценки с деятельностью индивида. Потребность в самооценке обусловлена необходимостью объективного знания себя и своих качеств в ходе трудовой деятельности и общения на базе оценочного отношения к предметному миру.

А. Н. Леонтьев называет деятельностью процесс, побуждаемый и направляемый мотивом – тем, в чем опредмечена та или иная потребность. Мотивом проявления активности может выступать самооценка личности. К примеру, нередко студента побуждает к учебной или практической деятельности высокий уровень притязаний. Однако у такого студента могут оказаться не-

достаточно развиты мотивация достижения цели и настойчивость, из-за чего относительно простую задачу он решает хуже, чем тот, кто реально оценивает свои возможности. Таким образом, самооценка является не только мотивом, но и инструментом саморегуляции учебной и практической деятельности.

В рамках нашего исследования актуальна мысль К. А. Абульхановой-Славской о том, что деятельность, выполняемая по принуждению, приводит к срывам, которые могут оборачиваться психологическими травмами. Такой опасности подвержены студенты, далекие от направленности выбранной специальности, либо студенты с низкой самооценкой, не рассчитывающие на успешность результатов деятельности, а также те, кто вынужден выполнять работу, организованную извне. Считается, что даже несложная деятельность, если она не организована самим субъектом, может стать причиной перенапряжения, которое, накапливаясь, переходит в раздражение, усталость либо поиск способа отказаться от активности вообще. В этом плане определенную сложность представляют творческие профессии. Так, например, перерыв в музыкально-исполнительской деятельности ведет к потере качества исполнения, что, в свою очередь, может со временем обернуться отказом от выбранной профессии. Для сохранения непрерывности творческой активности необходимо постоянное ее обновление и разнообразие, а также поддержание адекватной самооценки.

В контексте деятельностного подхода мы имеем возможность рассмотреть самооценочную деятельность как один из видов интеллектуальной активности. Прежде чем приступить к ее анализу, рассмотрим механизм деятельности в целом.

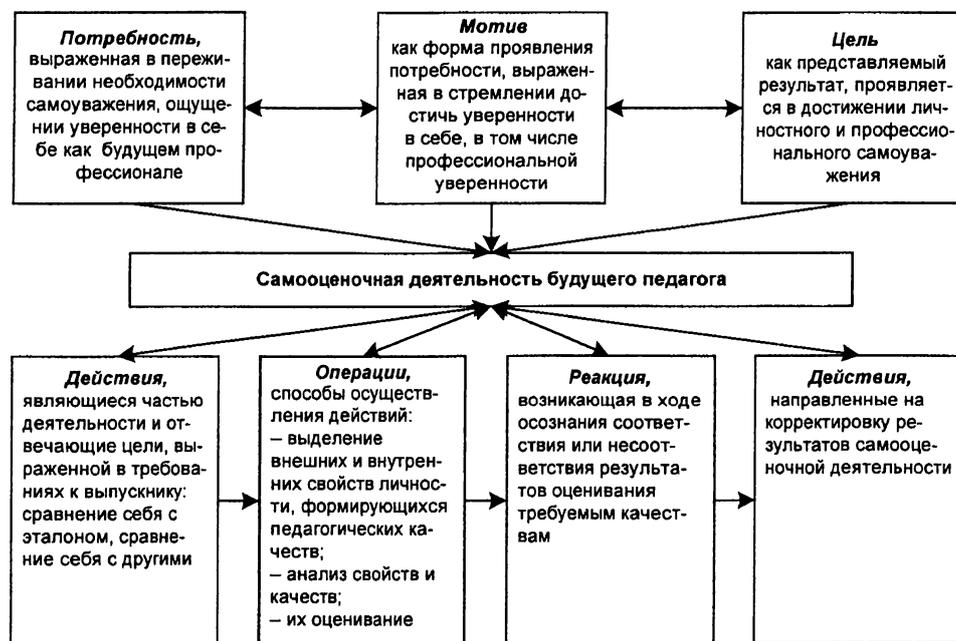
Жизнь человека чрезвычайно многогранна. Субъект находится в постоянном взаимодействии с окружающим его миром объективной реальности, в том числе с людьми. Каждое явление, каждый объект, если они в какой-то мере значимы для субъекта, требуют его реакции. Реагирование это может быть коммуникативным, познавательным или эмоциональным и представляет собой процесс, саморазвивающийся по внутренне присущим ему законам. Это подтверждается основными положениями теории интериоризации А. С. Выготского, в контексте которой механизм развития самооценки рассматривается как присвоение индивидом общественно-исторически заданных способностей. Учитывая, что внутренняя деятельность имеет то же строение, что и практическая, А. Н. Леонтьев выделяет в мыслительной деятельности собственно деятельность, действия, операции и реализующие их функции мозга. Кроме того, деятельность человека неразрывно связана с его потребностями и мотивами, которые побуждают субъекта к выявлению цели, требующей выполнения тех или иных действий.

В связи с этим обнаруживаются тесная связь логики развития оценочного отношения с самооцениванием и постепенная трансформация оценки в специальную самооценочную деятельность. Если оценочная деятельность субъекта направлена: 1) на ориентировку, общую организацию (планирование) деятельности,

2) коррекцию и контроль деятельности и ее элементов, 3) оценку результатов деятельности, то процесс самооценивания протекает по схеме: 1) сосредоточение сознания на себе, 2) собственный процесс оценивания, 3) аффективно-регулирующая реакция, возникающая в ходе осознания соответствия или несоответствия результата оценивания требуемым для действия или деятельности качествам, 4) действия или деятельность, обусловленная соответствием или расхождением результатов сличения качеств субъекта с требуемыми [1].

Таким образом, в самооценочной деятельности студент выступает как субъект познания себя, субъект общения (рефлексивно-оценочная сторона самооценки) и самопреобразования. Причем процесс самопреобразования разворачивается тогда, когда появляется желание, а затем потребность в изменении себя. Мотивационную основу самооценочной деятельности можно представить в виде иерархии потребностей в самопознании, обретении идентичности, самоуважении, самореализации. Результатом этой деятельности является самооценка, состоящая из определенного знания о себе в виде аффективной реакции на это знание и дальнейшего действия по регулированию и коррекции собственных качеств. Эти выводы подчеркивают целесообразность изучения механизма самооценочной деятельности будущего педагога.

На основе вышесказанного нами составлена схема механизма самооценочной деятельности, опирающаяся на представления о структуре внутренней деятельности А. Н. Леонтьева.



Механизм самооценочной деятельности будущего педагога

Самооценочная деятельность будущего педагога имеет определенную структуру, каждый компонент которой выполняет свою функцию и взаимосвязан с предыдущим и последующим компонентами.

Потребность в самооценочной деятельности заключается в переживании необходимости самоуважения, ощущения уверенности в себе, в том числе как будущем профессионале. *Мотив* как форма проявления потребности выражен в стремлении достичь уверенности в себе, в том числе профессиональной уверенности. *Цель* самооценочной деятельности формулируется как представляемый результат и проявляется в достижении личностного и профессионального самоуважения. Цель основывается на потребности и мотиве. Самооценочные *действия* являются составной частью деятельности и отвечают цели, выраженной в требованиях к выпускнику: сравнение себя с эталоном, сравнение себя с другими, значимыми (и незначимыми) для студента людьми. Самооценочные *операции* служат способами осуществления действий и направлены: на выделение внешних и внутренних свойств личности, формирующихся педагогических качеств; анализ выделенных свойств и качеств; их оценивание. В ходе осознания соответствия или несоответствия результатов оценивания требуемым эталонным качествам возникает та или иная *реакция*, которая вызывает *действия* индивида (студента), направленные на корректировку полученного результата.

Таким образом, мы определяем процесс профессионального самооценивания как самооценочную деятельность, позволяющую студенту на основании потребности в самоуважении, положительной мотивации к самооцениванию и постановки цели осознать и проанализировать собственные учебные, практические, профессиональные умения и навыки для того, чтобы в дальнейшем произвести коррекцию своей учебной и профессиональной (педагогической) деятельности.

Литература

1. Сафин В. Ф. Психология самоопределения личности. – Свердловск, 1986.
2. Столин В. В. Самосознание личности. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1983.