

# **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Т. В. Валиева**

## **ПОНЯТИЕ «ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА» В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ**

В статье обозначены различные планы проявления психологической культуры. Дан анализ существующих в отечественной психологии определений понятия «психологическая культура личности», впервые осуществлена их систематизация в соответствии с ключевыми акцентами.

Various plans of display of psychological culture are submitted in given clause completely. Plans of display of psychological culture show a circle of the phenomena covered with the given concept. The analysis of definitions of such concept as « psychological culture of the person », available in russian psychology is submitted. For the first time ordering of these definitions on their key accents is carried out. The reasons of occurrence of a problem of definition of this concept are allocated.

Научная актуальность исследования психологической культуры в настоящее время определяется тремя факторами. Первым фактором является декларация государством и обществом ориентирования на гуманизацию в развитии образования [14], обеспечить которую могут процессы психологизации образования. Вторым фактор – потребность в научных знаниях в области психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса, и в частности в области становления и трансформации психологической культуры субъектов образования. И третий фактор заключается в несоответствии между уровнем этой потребности и состоянием научного описания психологической культуры.

В настоящее время понятие «психологическая культура» активно входит в арсенал психологических понятий, однако его определение, а следовательно, и значение остаются неоднозначными. В отечественной психологии представлено более 20 различных его определений. Такое разнообразие, с одной стороны, позволяет авторам рассматривать психологическую культуру вариативно, исходя, например, из цели и задач проводимого исследования, что соответствует современному пониманию научности как плюрализма мнений. С другой стороны, в результате этого понятие «психологическая культура» не может стать четким, содержательно ясным инструментом познания психологической реальности, который мог бы быть непротиворечиво применен как в теоретических исследованиях, так и в практической работе. Авторы ряда посвященных данной теме источников [1, 6, 9, 12, 16,

17, 19, 21 и др.] наряду с собственным приводят и определения других исследователей. Однако по большей части они ограничиваются только перечислением позиций, что не дает интегрированного понимания психологической культуры. В данной статье предпринята попытка систематизации содержания понятия «психологическая культура», представленного в отечественной психологической литературе.

На сегодняшний день к понятию «психологическая культура» обращались следующие авторы: В. М. Аллахвердов и др. (1985), Н. Н. Обозов (1986, 1995), Е. А. Климов (1988 и др.), А. А. Бодалев (1988), О. И. Мотков (1993, 1999 и др.), Л. Д. Демина и др. (1994, 2000 и др.), А. В. Куликов (1995), А. Б. Орлов (1995), Л. С. Колмогорова и др. (1998, 1999, 2001 и др.), В. Буров и др. (1999, 2000, 2001), И. А. Зимняя (1999), Я. А. Коломинский (2000, 2001), В. Н. Дружинин и др. (2001), Н. Курдюкова (2004), Н. А. Лызь (2004), О. И. Генисаретский (2004 и др.), Т. М. Акинина (2004), В. В. Семикин (2005), И. В. Дубровина (2005), Т. Е. Егорова (2005), И. П. Павлова (2006) и др.

Изучение специальной литературы позволяет выделить несколько планов проявления психологической культуры и соответственно обозначить круг явлений, охватываемых этим понятием. В. В. Семикин отмечает, что следует различать психологическую культуру в узком смысле как внутреннюю психологическую культуру и психологическую культуру в широком смысле как определенную совокупность творческих достижений в среде психологического сообщества ученых и психологов-практиков [21]. В. Н. Дружинин интерпретирует психологическую культуру в широком смысле как составную часть системной культуры общества и определяет ее как многослойную. В нее входят: 1) обыденное психологическое знание и психологические практики, присутствующие в рамках религиозной, общественно-политической, экономической, образовательной жизни; 2) психологическая профессиональная деятельность и практическое знание, сочетающее научное обоснование и элементы искусства (психотехники, различные школы психологического консультирования и психотерапии и т. д.); 3) психологическая наука и образование (в основном высшее), образующие сферу психологии [7]. Я. А. Коломинский выделяет два блока психологической культуры. Первый – *теоретический* – результаты научной и практической деятельности психологов. Второй блок – *доконцептуальный*, житейский уровень психологической культуры – связан с психологической деятельностью людей [13]. Я. А. Коломинский обозначает также следующие аспекты психологической культуры: *общий* (фоновые знания в области психологии, которыми обладает любой человек) и *профессионально-психологический* (профессионально-психологическая культура педагога, врача, юриста, инженера и др.) [13]. Л. С. Колмогорова указывает на три аспекта анализа психологической культуры: *гносеологический*, *процессуально-деятельностный*, *субъективно-личностный*. В *гносеологическом* аспекте психологическая культура может быть представлена такими ее компонентами, как нормы, знания, значения, ценности, символы. *Процессуально-деятельностный*

аспект определяется кругом и содержанием задач, которые предстоит научиться решать человеку, и организацией деятельности по освоению психологической культуры. В *субъективно-личностном* аспекте анализа те компоненты, которые объективно представлены в культуре, характеризуются как ставшие достоянием личности, присвоенные субъектом отношений [12].

Таким образом, можно увидеть, что рассматриваемое понятие является общим для определенного рода явлений и может быть представлено как психологическая культура общества и психологическая культура личности, теоретическая и практическая психологическая культура, профессиональная, житейская, гносеологическая, процессуально-деятельностная и субъектно-личностная психологическая культура.

Вслед за В. В. Семикиным мы придерживаемся мнения о том, что разрабатывать, а также использовать как общепсихологическую категорию следует психологическую культуру как внутреннюю культуру личности [21]. Поэтому далее мы обратимся к определениям тех психологов, которые раскрывают содержание понятия «психологическая культура личности». Систематизируем эти определения на основании сделанных авторами акцентов.

1. *Психологическая культура личности – системное качество человека, проявляющееся в единстве различных его компонентов.* Это определение появилось в публикациях сравнительно недавно и наиболее соответствует современным научным требованиям. В. В. Семикин подчеркивает системный и интегральный характер этого образования. С его точки зрения, психологическая культура личности – это высокого уровня обобщенности интегральное образование, которое включает в себя связанные по координационному и субординационному принципам различные психологические свойства и образования человека: мотивационные, эмоциональные, интеллектуальные, коммуникативные, рефлексивные, регулятивные и др.; психологическая культура личности выступает как единство знания, отношения, переживания и жизненного опыта человека [21]. В. В. Семикин и Т. М. Акинина («психологическая культура как целостное качество личности, проявляющее отношение человека к окружающему миру и самому себе в совокупности мотивационного, интеллектуального, эмоционально-оценочного компонентов, позволяющих личности осуществлять самопознание и самореализацию в деятельности» [1]) и И. П. Павлова («психологическая культура как целостное многомерное личностное образование, качественное состояние которого определяется совокупностью объективных и субъективных критериев» [19]) делают акцент на комплексности, интегральности психологической культуры личности. О. И. Мотков («психологическая культура как способность к самовоспитанию культурных устремлений и навыков, психологической саморегуляции, наличие высокого уровня обычного и делового общения, творческого подхода к делу, умение познавать и реалистически оценивать свою личность» (цит. по: [16])) и Н. А. Лызь («психологическая культура как взаимосвязанные компоненты: когнитивный, операционально-

деятельностный, мотивационно-ценностный» [17]) фиксируют прежде всего ее многокомпонентность. На многокомпонентность и интегративность психологической культуры личности указывает и Л. С. Колмогорова [12]. И. А. Зимняя акцентирует тот момент, что психологическая культура личности есть «ядерная часть общей культуры человека» (цит. по: [21]). В. В. Семикин поддерживает эту позицию и утверждает, что психологическая компетенция лежит в основе функциональных жизненных компетенций [20]. Следует отметить, что некоторые авторы выделяют также компоненты психологической культуры личности, указывая на их единство. Однако какой-либо из ее аспектов они подчеркивают в большей степени, чем системность, интегральность, многокомпонентность. Так, например, А. В. Куликов [15], А. Д. Демина [6], выделяют компоненты психологической культуры личности, но настаивают на том, что психологическая культура личности – это, в первую очередь, совокупность представлений (знаний) и способов регулирования психики.

Итак, в отечественной психологической литературе существует достаточно обоснованное мнение о том, что психологическая культура личности относится к системным, многомерным, целостным, интегральным образованиям, является ядром общей культуры человека. В качестве видовых отличий психологической культуры личности в анализируемых определениях, с одной стороны, указываются функции психологической культуры личности в жизни человека (способствует самоопределению, адаптации, самореализации [12]), а с другой – ее компоненты.

*2. Психологическая культура личности как способ регуляции, познания и развития психики.* Наиболее четко этот акцент сделан в определениях О. И. Генисаретского, В. Булова с соавторами, Т. Е. Егоровой, И. П. Павловой. О. И. Генисаретский определяет названную категорию как совокупность психопрактик и репрезентируемых в них психических реальностей, обеспечивающих культурную, социальную и антропологическую идентичность человека [5]. При этом он указывает, что под психопрактикой понимается совокупность психических усилий, навыков или занятий, осознаваемых теми, кто их практикует, в рамках естественного или психологически рефлексированного самосознания, и имеющих своим объектом те или иные наличные психические события и состояния, процессы и структуры, а целью – достижение предпочтительных качеств телесной и душевной жизни, здорового контакта со средой, приемлемого уровня общей жизнеспособности или специальной работоспособности, личностно значимого эмоционально-ценностного строя жизни [5]. В. Булов и соавторы, рассматривая психологическую культуру личности применительно к педагогическому процессу, связывают психологическую культуру ученика с совокупностью доступных ему сфер духовного опыта и владением ключами от этих сфер – «медиаторами», а психологическую культуру учителя называют умением выстраивать решения педагогических задач как доступ к сферам духовного опыта, способностью находить такие сферы

в каждом конкретном случае, строить необходимый ему медиатор и проводить его интериоризацию, используя различные техники опосредования [3]. Т. Е. Егорова определяет интересующее нас понятие как «совокупность культурно-исторических способов человеческой деятельности по *восприятию и произвольной регуляции* (целенаправленному изменению) индивидом осуществляемых и переживаемых им психических процессов, эмоциональных состояний и состояний сознания, включая поведенческие акты» (курсив наш. – Т. В.) [9, с. 76–77]. Аспект управления психикой, способами ее познания, регуляции и развития подчеркивают в своих определениях О. И. Мотков [16], В. В. Семикин [20, 21], Н. Н. Обозов («психологическая культура как понимание и знание себя и других, адекватная самооценка и оценка других людей, саморегулирование личностных состояний и свойств» [18]), А. А. Бодаев («психологическая культура как понимание другого, оценка поведения, выбор способа общения» [2]), А. Д. Демина («психологическая культура как информированность и умение применять на практике законы функционирования психики, способы и приемы управления собственной внутренней и внешней активностью, обеспечивающие оптимальный уровень личностной и социальной экологии» [6]), А. В. Куликов («психологическая культура как совокупность имеющихся у индивида, группы или этноса представлений о психике, используемые формы регулирования и развития психики» [15]).

Обозначение родового понятия в анализируемых определениях отличается достаточным разнообразием. Психологическая культура личности здесь – это и внутренний (духовный) опыт [3], и некоторое единство знаний (представлений) и умений [15], и комплексное понятие [6; 20; 21], и др. В выделении видовых отличий явно прослеживается большая согласованность (что и послужило основанием группировки этих определений в одну категорию). Основным видовым признаком названо то обстоятельство, что психологическая культура личности включает в себя способы познания, регуляции и развития психики.

*3. Психологическая культура личности как осуществление психической и психологической деятельности, способы такой деятельности.* В данном случае объединение произведено и по родовому понятию, которое авторы указывают в своих определениях, и по выделяемым ими видовым отличиям. К роду здесь относится понятие деятельности, ее способов, к видовым отличиям – ее психологический статус. Эта категория очень близка предыдущей, разница лишь в том, что авторы данной группы прямо указывают деятельностный характер психологической культуры личности. Так, Я. А. Коломинский описывает психологическую культуру личности как связанную с деятельностью по психологическому личностному самообслуживанию, т. е. той, которую человек обращает внутрь самого себя и которая обслуживает его собственный внутренний мир. Это деятельность самопознания, формирования собственных внутренних инстанций; способность преодолевать те или иные внутренние трудности; деятельность, вынесенная за пределы личности, меж-

личностная деятельность, которая тоже опосредуется психологической культурой [13]. И. П. Павлова относит к психической деятельности способы самопознания, самовоспитания и саморазвития «собственно человеческих» качеств и способностей [19]. Т. Е. Егорова, определяя психологическую культуру личности через «совокупность культурно-исторических способов человеческой деятельности...» (курсив наш. – Т. В.) [9, с. 76–77], далее описывает именно психическую деятельность восприятия и произвольной регуляции. А. С. Колмогорова дает определение психологической культуры как культуры психической деятельности [12].

4. *Психологическая культура личности как психологические знания в единстве с отношением.* Как следует из названия категории, к ней относятся определения, связывающие психологическую культуру личности с отношением человека к чему-либо. А. Б. Орлов отмечает, что подлинная психологическая культура учителя проявляется в отношении к самому себе и учащимся [11]. О проявлении психологической культуры личности в отношении к окружающему миру и самому себе говорит и Т. М. Акинина [1]. По мнению Я. А. Коломинского, «психологическая культура отражает определенный уровень самопознания человечества, уровень отношения человека к окружающим людям, к самим себе, к природе...» [13, с. 44]. В. В. Семикин также обозначает, что это явление выступает как единство знания, отношения, переживания и жизненного опыта человека [21]. И. В. Дубровина понимает под ним «психологические знания, оплодотворенные общечеловеческими, гуманистическими ценностями» [8]. Это оплодотворение и дает особое гуманистическое отношение, гуманистическую направленность. Таким образом, психологическая культура личности тесно связана с гуманистическим отношением человека к самому себе, к среде и окружающим людям.

5. *Психологическая культура личности как совокупность психологических знаний и умений.* Так или иначе, во многих определениях (в том числе, предыдущей группы) содержится представление о совокупности в психологической культуре личности психологических знаний и умений. В. М. Аллахвердов с коллегами впервые озвучил эту позицию, обозначив психологическую культуру личности как «владение культурным кодом интерпретации процесса психологического взаимодействия в совокупности с освоением культурных моделей поведения, закрепленных в различных формах общения и способах коммуникации» (курсив наш. – Т. В.) [21]. Как основной признак психологической культуры личности рассматриваемую совокупность обозначил и Е. А. Климов. С точки зрения Е. А. Климова, психологическая культура – это часть общей культуры человека, наличие у него системы знаний в области основ научной психологии, основных умений в деле понимания особенностей психики и использования этих знаний в обыденной жизни, самообразовании и профессиональной деятельности [10].

Мы привели одну из возможных систематизаций существующих определений понятия «психологическая культура личности». Многообразие этих опре-

делений связано, во-первых, со сложностью, емкостью и разноплановостью понятия «культура», во-вторых, с тем, что зачастую авторами недостаточно от-рефлексированы понятия «культура», «культура личности», «личность», «психологическое», и это влияет на научность, ясность и точность определения. И, *в-третьих*, эти проблемы связаны с тем, что количество теоретических и эмпирических исследований психологической культуры личности еще чрезвычайно мало, соответственно, имеется недостаток теоретических знаний и эмпирических данных для установления существенных признаков психологической культуры личности. В связи с этим наиболее важной задачей определения понятия «психологическая культура личности» является серьезный психологический анализ понятий «культура» и «культура личности», учитывающий знания из области философии культуры и культурологии. Примечательно, что Н. Н. Вересов видит в этом залог развития отечественной психологии вообще [4, с. 128].

Таким образом, нами была произведена попытка определения понятия «психологическая культура» и систематизации содержания этого понятия, существующего на сегодняшний день в отечественной психологической литературе. Систематизация основывалась на двух моментах.

1. Выделены различные планы проявления понятия «психологическая культура» (общественный и личностный, теоретический и практический, профессиональный и житейский, гносеологический, процессуально-деятельностный и субъектно-личностный), каждый из которых имеет свое содержание и может быть осознан как определенное явление психологической реальности.

2. Поскольку в отечественной психологии наиболее изучен личностный аспект, анализ известного на сегодняшний день содержания понятия «психологическая культура личности» стал вторым основанием предлагаемой систематизации. Данный анализ выявил, что психологическая культура личности может быть рассмотрена: 1) как совокупность психологических знаний и умений; 2) гуманистическое отношение человека к самому себе, среде и окружающим людям; 3) способы психологической и психической деятельности; 4) способы познания, регуляции и развития психики; 5) системное качество, интегральное и многокомпонентное образование. Совокупность данных признаков не может служить определением понятия «психологическая культура личности».

Несистемное разнообразие определений психологической культуры личности, т. е. отсутствие сформировавшихся подходов к этому определению, как уже отмечалось, является следствием недостаточной научной от-рефлексированности понятий «культура», «культура личности» и др. с психологической точки зрения. Это задача дальнейших изысканий в области психологической культуры вообще и психологической культуры личности в частности.

### Литература

1. Акинина Т. М. Становление психологической культуры школьника как условие его личностного развития: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. – М., 2004. – 21 с.

2. Бодалев А. А. Психология о личности. – М.: Изд-во МГУ, 1988. – 188 с.
3. Буров В., Дулимова Ю., Куликовская А. Психологическая культура и образование в XXI веке // Высшее образование в России. – 2000. – № 2. – С. 8–13.
4. Вересов Н. Н. Культура и творчество как психологические идеи // Вопр. психологии. – 1992. – № 1(2). – С. 124–128.
5. Генисаретский О. И. Культурно-психологическое измерение Евразии // Евразийская перспектива. – М., 1994. – [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://prometa.ru/olegen/publications/24/print>.
6. Демина А. Д., Ральникова И. А., Лужбина Н. А. Психологическая культура как фактор становления профессионала // Методологические проблемы современной психологии: иллюзии и реальность: Материалы Сиб. психологического форума. 16–18 сент. 2004 г. – Томск: Изд-во Томск. ун-та, 2004. – 862 с. – [Электрон. ресурс]. Режим доступа: [http://psy.tsu.ru/data/pdf/4\\_08.pdf](http://psy.tsu.ru/data/pdf/4_08.pdf)
7. Дружинин В. Н. Психологическая культура и образование // Формирование психологической культуры личности в системе дополнительного образования детей / Под ред. А. В. Егоровой, И. М. Каманова, М. В. Поповой. – М.: Просвещение, 2003. – [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://old.prosv.ru/metod/egorova/1.html>.
8. Дубровина И. В. О преподавании психологии в школе // Вопр. психологии. – 2005. – № 6. – С. 46–54.
9. Егорова Т. Е. Психологическая культура как условие успешной социально-психологической адаптации студента колледжа // Образование и наука. – 2005. – № 6 (36). – С. 74–84.
10. Климов Е. А. Основы психологии: Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ, 1997. – 295 с.
11. Колмогорова Л. С. Становление психологической культуры личности как ориентир современного образования // Педагог. – 1998. – № 3. – [Электрон. ресурс]. Режим доступа: [http://informika.ru/text/magaz/pedagog/pedagog\\_3.html](http://informika.ru/text/magaz/pedagog/pedagog_3.html).
12. Колмогорова Л. С. Становление психологической культуры школьника // Вопр. психологии. – 1999. – № 1. – С. 83–91.
13. Коломинский Я. Л. Психологическая культура – условие и цель деятельности психолога // Alma mater: Вестн. высшей школы. – 2001. – № 2. – С. 44–48.
14. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г.: Приложение к приказу Минобразования России от 11.02.2002 № 393. – [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://examet.3dn.ru/publ>.
15. Куликов А. В. Психологическая культура этноса // Введение в этническую психологию: Учеб. пособие / Под ред. Ю. П. Платонова. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1995. – С. 158–169.
16. Курдюкова Н. Психологическая культура и общество // Alma mater: Вестн. высшей школы. – 2004. – № 8. – С. 57–59.

17. Лызь Н. А. Теоретические основы психологического образования // Психология в вузе. – 2004. – № 1. – С. 113–123.
18. Обозов Н. И. Психологическая культура взаимных отношений. – М.: Знание, 1995. – 48 с.
19. Павлова И. П. Формирование психологической культуры подростков в условиях школы-интерната: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Курск.: Изд-во Курск. гос. пед. ун-та, 2006. – 23 с.
20. Семикин В. В. Психологическая культура и образование // Известия РГПУ им. Герцена – 2002. – № 2(3). – С. 26–36.
21. Семикин В. В. Психологическая культура в образовании человека. – СПб., 2002. – [Электрон. ресурс]. Режим доступа [http://www.pokrovforum.ru/autor\\_prg/ps\\_ped/rar/semikin.zip](http://www.pokrovforum.ru/autor_prg/ps_ped/rar/semikin.zip).

Е. Г. Лопес

## **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КОНФЛИКТНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

В статье описывается формирование конфликтной компетентности посредством психолого-педагогических технологий. Применение рассматриваемых технологий позволяет преодолевать стереотипы негативного отношения к конфликту, осваивать конструктивные позиции, развивать способность организации переговорного процесса.

In article formation of disputed competence by means of psychology-pedagogical technologies is considered. Application of considered technologies, allows to overcome stereotypes of a uncooperative attitude to the conflict to master constructive positions, to develop ability of the organization of negotiating process.

В материалах по модернизации образования компетентностный подход провозглашается одним из концептуальных принципов обновления содержания образования. Авторы стратегии модернизации утверждают, что понятие «ключевые компетентности» выступает в ней в качестве центрального, так как обладает интегративной природой, объединяя знания, навыки и интеллектуальную составляющую образования.

Цель компетентностного подхода – обеспечение качества образования, которое понимается как система свойств и характеристик, отражающих соответствие образования современным потребностям и ценностям, а также представлениям о его будущем.

Анализ публикаций по проблеме модернизации образовательного процесса показывает, что в качестве основных единиц обновления содержания профессионального образования рассматриваются компетентности и компетенции. Определению и составу этих единиц уделяется внимание в работах отечественных психологов В. И. Байденко, Э. Ф. Зеера, И. А. Зимней, Г. И. Ибра-