

# ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ

С. С. Панченко

## СУЩНОСТЬ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНЫХ ВЗАИМОТНОШЕНИЙ ПОДРОСТКОВ

В статье дается характеристика состояния проблемы формирования толерантных взаимоотношений подростков в педагогической теории и практике, раскрываются основополагающие понятия взаимоотношений подростков относительно данного аспекта, рассматриваются различные направления деятельности по обеспечению этого процесса в условиях детского оздоровительного лагеря.

The article presents the characterization of research theoretical and practical pedagogy's problem. The article reveals the fundamental forming ideas of tolerance relations between teenagers and different directions of educational work for tolerance relations in the conditions of the summer sanitary camp.

На современном этапе развития российское государство претерпевает крупномасштабные изменения как в области политики, экономики, права, так и духовной жизни общества, в том числе сфере образования. Подобная ситуация стимулирует общество к поиску новых отношений, сотрудничества и диалога, акцентирует внимание на ценностях, формирующих гуманное сознание человека. Это свидетельствует о стремлении к толерантному мироустройству. Именно толерантность может стать сегодня тем сильнейшим регулятором жизни общества, который направляет государственное устройство, социальные структуры и индивидуальные стратегии поведения и существования по пути гуманизации и социально-культурного равновесия.

Важное место в определении стратегии развития среднего общего образования занимает освоение и реализация в образовательной практике гуманитарных и культурных ценностей. Они лежат в основе образования личности подростка и фиксируются в особенностях нового педагогического мышления, которое ориентировано на понимание, диалогичность, рефлексивность, метафоричность и толерантность.

Современный заказ общества – социально активная личность со сформированной гражданской позицией, обладающая эмоциональной устойчивостью, коммуникабельностью, толерантностью, которые являются условиями успешности человека в социальном и личностном общении, профессиональной деятельности.

Б. М. Бим-Бад, А. В. Петровский отмечают, что образование призвано вести человека от знания к познанию, развивать способность к самокритике мышления, рефлектирующей проверке и очищению его, к постоянной самокорректировке, в том числе на основе толерантного взаимодействия [1].

Работы М. И. Рожкова, Л. В. Байбородовой, М. А. Ковальчук посвящены возможностям воспитания толерантности в учебно-воспитательном процессе; В. Н. Гурова и Е. Н. Степанова – особенностям межкультурной и межэтнической толерантности. Г. В. Безюлева и Г. М. Шеламова провели исследование толерантности в педагогической среде [3, 6, 11, 13].

Понятие толерантности, хотя и отождествляется в большинстве источников с понятием терпения, имеет более широкое толкование: активная нравственная позиция и психологическая готовность личности к терпимости во имя взаимопонимания между этносами, социальными группами, во имя позитивного взаимодействия с людьми иной культурной, национальной, религиозной или социальной среды.

С точки зрения философии, толерантность – это мировоззренческая жизненная позиция «за» или «против» принципов или норм, убеждений, вырабатываемая как результат этического духовного опыта личности [12]. Это условие функционирования гражданского общества и условие выживания человечества [8]. Понимание толерантности неоднозначно и неустойчиво, различно у разных народов в зависимости от их исторического опыта. По этой причине понятие толерантности имеет довольно широкий диапазон интерпретаций и выражает различные типы отношений и настроений.

Позитивное понимание толерантности достигается посредством уяснения ее противоположности – интолерантности, или нетерпимости. Это не просто отсутствие чувства солидарности, это неприятие другого за то, что он выглядит иначе, думает иначе, поступает иначе. Нетерпимость ведет к господству единообразия и уничтожению инаковости, отказывает в праве на существование тому, кто придерживается иных взглядов. Практическое проявление нетерпимости находится в широком диапазоне: от обычной невежливости, пренебрежительного отношения к другим – до этнических чисток и геноцида, умышленного уничтожения людей [4].

Важно отметить, что в современном мире существует довольно много неприемлемых для цивилизованных людей явлений: расизм, принуждение к рабскому труду, насилие, преступность и т. д. В каждой культуре исторически сложились свои представления, оценки и нормы поведения и отношения к людям, поэтому толерантность может носить конкретный характер: человек решает сам, что или кто заслуживает его толерантного отношения.

Толерантность допускает право каждого на свободное выражение своих взглядов и реальное равенство людей в практической жизни, которое проявляется в том, что, не отказываясь от собственных убеждений, они одновременно уважительно относятся к мнению других.

Формирование толерантности у подростков не ограничивается только усвоением смысла этого понятия. Оно состоит в обучении таким способам поведения и реагирования, которые не наносят вреда другому, утверждению этих способов поведения в качестве внутренней установки каждого подростка, а затем и в тех общественных механизмах, которые определяют и развивают человеческое взаимодействие. В основу процесса развития толерантности заложена идея добровольного и осознанно выбранного отношения к поведению и поступкам другого. В этом случае толерантность предполагает терпение более сильного, опытного человека к более слабому, что включает умение педагога управлять своим поведением и учить этому подростка на собственном примере.

Цель формирования толерантности у подростков – выработка потребности и готовности к конструктивному взаимодействию с людьми и группами людей независимо от их национальной, социальной, религиозной принадлежности, взглядов, мировоззрения, стилей мышления и поведения.

В. П. Бедерханова вводит понятие «педагогика проживания», считая, что эта педагогика может и должна лежать в основе жизнедеятельности временной группы. По мнению автора, малая группа не хочет жить в привычной регламентированной организации, в силу вступают другие принципы. Жизнедеятельность такой группы строится, прежде всего, на общении. Это принципиально. Соответственно, требования к педагогу в этих условиях будут особыми: высокая культура общения, способность строить взаимоотношения, взаимодействие, взаимопонимание, включать ребенка в различные виды деятельности с учетом его индивидуальности, определять вместе с ним зону его ближайшего развития [2].

Анализ различных исследований по проблемам временного детского объединения позволяет отметить его специфические особенности. Как уже говорилось, это, прежде всего, интенсивность процессов общения, многообразие и вариантность взаимодействия ребенка с другими людьми в разнообразных видах деятельности и свободном общении.

Возьмем в качестве примера такое временное объединение как детский лагерь. Кратковременность, почти одинаковый возрастной состав детских коллективов, небольшой разрыв в возрасте между детьми и вожатыми создают предпосылки для проявления подростками себя так, как хотелось им еще в школе. Автономность усиливает эффект воспитательных воздействий, возникающих внутри коллектива за счет закрытости центра. Сборность коллектива позволяет подростку скрыть прошлое, как положительное, так и отрицательное, нивелирует стереотипы, сложившиеся о нем до приезда в детский лагерь [5].

Результаты многолетних наблюдений показывают однозначность процессов взаимоотношений и сотрудничества во временном детском коллективе лагерей. Между подростками и педагогами чаще всего складываются отношения взаимного доверия, толерантности, поддержки, взаимопонимания, быстро устанавливаются деловые и межличностные контакты, чего, к сожалению,

нельзя сказать о взаимодействии учителей и учеников в постоянном учебном классе школы.

Из современных педагогических идей нам наиболее близка идея педагогики сотрудничества, которая опирается на личностно-ориентированный, личностно-деятельностный подходы к ребенку. Говоря о гуманистическом характере воспитательного процесса, многие ученые этого направления имеют в виду необходимость уважения к ребенку; отношения, построенные на сотрудничестве, а не на авторитарном воздействии; открытость позиции педагога.

Толерантные взаимоотношения рассматриваются как процесс, все составляющие которого: диалог позиций, форма отношений, обмен взглядами, ценностями, создание условий совместной деятельности и воспитания – находятся в тесной связи. В основе данного подхода лежит точка зрения на организацию образовательной деятельности как деятельности диалогической, в которой обучаемый является не объектом воспитательных воздействий, а полноправным их субъектом (В. В. Горшкова, С. А. Ковалев, А. Б. Орлов и др.).

Исследование толерантных взаимоотношений как процесса позволяет выделить следующие основные его компоненты:

- диалогические отношения;
- личностные позиции участников;
- активная совместная деятельность;
- информационная связь на ценностно-смысловом уровне.

Из выделенных С. Ю. Кургановым коммуникативных позиций – «над», «наравне» и «под» – для толерантных взаимоотношений характерна вторая, так как восстановление равенства позиций имеет существенное значение для взаимодействия [7].

Г. М. Кучинский в характеристике внешнего диалога отмечает активный двусторонний характер взаимоотношений партнеров [9]. Интенсивные двусторонние взаимоотношения связывают не только с диалогом-спором, но и диалогом-согласием, при котором точки зрения партнеров близки и во многом дополняют друг друга. Именно культура толерантного диалога-согласия, диалога-унисона особенно значима в области образования, развития. Педагогические возможности овладения подростками толерантными взаимоотношениями заключаются в том, что обучение толерантному диалогу способствует формированию культурных потребностей, толерантности, полипозиционности, креативных качеств личности, формирует навык аргументированного (ответственного) выбора.

Толерантные взаимоотношения подростков рассматриваются как процесс развития толерантности в специально созданных условиях, все составляющие которого – диалог позиций, форма отношений, обмен взглядами, ценностями, обеспечение условий для совместной деятельности – находятся в тесной связи, а каждый участник занимает равную позицию и имеет право

на признание, принятие, уважение и понимание со стороны субъектов взаимоотношений.

Особенностью современных подростков является ярко выраженное стремление к психологическому комфорту в общении, приобретению определенного опыта общения с людьми различного социально-психологического склада.

На основании проведенного анализа психолого-педагогической литературы и педагогической практики можно выделить следующие признаки формирования толерантности у подростков:

1. Четкое осознание педагогом целесообразности педагогических воздействий при наличии мотивации и понимании подростком того, зачем именно это качество необходимо ему (личная цель) и обществу (социальная цель). Единство целей педагога и подростка является одним из факторов успешности развития толерантности. При этом педагог должен реализовывать персонифицированную цель (развитие конкретного ребенка).

2. Учет индивидуальных и половозрастных особенностей подростка – опора на уже имеющиеся моральные устои поведения, этические установки, уровень развитости интеллектуальной и эмоционально-волевой сфер, психических процессов, характерологических черт, личного опыта взаимоотношений, природных и духовных способностей и т. д. Учет гендерных особенностей, прежде всего различий в чертах личности и социальном поведении. К таким различиям относятся формы проявления агрессивности (мальчики фактически агрессивнее девочек, у которых агрессия чаще выражается в попытках испортить отношения других детей со сверстниками), степень эмоциональной чувствительности, подверженность влиянию других людей (у девочек она выше).

3. Учет культурной и этнической среды воспитания подростка. Данное положение отражается в интеграции воспитания в культуру народа, семьи, мира. Воспитание толерантности непосредственно связано с развитием в подростке умения строить свою жизнь в соответствии с правилами, обычаями и традициями своего народа, мировой культуры в целом, не теряя при этом своей индивидуальности.

4. Понимание того, что толерантность не может быть усвоена под чисто внешним влиянием, она базируется на автономии индивидуума и является принципом жизни самого человека. Демонстрация личного примера педагога, который уважает и принимает позицию и мнение подростка, но при необходимости корректирует их, является лучшим способом воспитания подлинно толерантного отношения.

5. Актуализация положительных черт подростка, его позитивного социального опыта, развитых (пусть даже в небольшой степени) конструктивных умений взаимоотношений с людьми.

6. Создание в образовательном учреждении толерантной среды, способствующей диалогизации образовательного пространства и опоре на сотрудничество. При этом диалог и сотрудничество должны быть приоритетами взаи-

моотношений в структурах подросток – подросток, подросток – воспитатель, подросток – воспитатель – среда, подросток – воспитатель – культура.

7. Создание для подростков условий для рефлексии происшедших с ними изменений и анализа складывающихся в коллективе, семье, обществе отношений.

Проведенное исследование доказывает, что толерантные взаимоотношения способны обогатить процесс образования подростков особыми смысловыми, этическими отношениями, наполнить его подлинно человеческим содержанием.

### Литература

1. Бим-Бад Б. М., Петровский А. В. Образование в контексте социализации [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://bim-bad.ru/working/rabochaya-парка-biblioteki/akademik-a-v-petrovskii/nauchnyetrudy/obrazovanie-v-kontekste-socializacii>, 3–8.
2. Бедерханова В. П. Летний дом: концептуальный проект летней деревни и его методическое обеспечение. – Краснодар, 1993.
3. Безюлева Г. В., Шеламова Г. М. Толерантность: взгляд, поиск, решение. – М.: Вербум-М, 2003.
4. Всемирный призыв к толерантности. Формирование толерантного сознания и профилактика экстремизма в Белгородской области (2002–2005 годы). – [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://toleration.bsu.edu.ru/Soderzhanie/World.htm>
5. Газман О. С. Неклассическое воспитание: От авторитарной педагогики к педагогике свободы. – М.: МИРОС, 2002.
6. Гуров Н. В. Социальная работа школы с семьей. – М.: Педагогическое общество России, 2003.
7. Курганов С. Ю. Ребенок и взрослый в учебном диалоге: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1989.
8. Курячий С. И. Роль установок личности в восприятии другого человека: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. – М., 1984.
9. Кучинский Г. М. Психология внутреннего диалога. – Минск: Изд-во «Университетское», 1988.
10. Майерс Д. Социальная психология: Пер. с англ. – СПб., 1996.
11. Рожков М. И. Теоретические основы педагогики: Учеб. пособие. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 1994.
12. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. / Гл. ред. В. В. Давыдов. – М., 1993.
13. Степанов В. П. Педагогические условия формирования толерантности у школьников-подростков: Дис. ... канд. пед. наук. – М, 2002.