

ББК 74.268.5

УДК 372.8

Н. А. Меньшикова
**РЕЗЕРВЫ МУЛЬТИМЕДИА ТЕХНОЛОГИЙ
В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ**

***Ключевые слова:** мультимедиа технологии; информационное общество; информативность обучения.*

***Резюме:** в статье рассматривается педагогическая целесообразность применения мультимедиа технологий при обучении педагогов-музыкантов в системе повышения квалификации.*

Начало XXI в. является периодом перехода к построению информационного общества. Процесс информатизации общества неизбежно влечет за собой информатизацию образования. Информатика становится одной из основных научных дисциплин в системе среднего, высшего и дополнительного образования. Но для создания информационного общества нужны радикальные изменения в стратегии образования.

Образование, безусловно, является информационной системой, от которой в значительной мере зависит процветание и прогресс как каждого государства, так и всего человечества. Однако применение новых информационных технологий в образовании катастрофически отстает от их использования в иных сферах деятельности современного общества – производстве, бизнесе, науке. Часто это связано с непониманием педагогическими кадрами тех преимуществ, которые может обеспечить применение новых информационных технологий в учебном процессе.

Очевидно, что информативная насыщенность обучения в сфере дополнительного профессионального образования (как и в других сферах) сегодня несравнимо возросла. При этом средства подачи и обработки информации остаются прежними. Неадекватность объема информации средствам и методам ее предъявления в образовательном процессе приводит к тому, что обучающиеся не могут в достаточной степени обобщить полученную информацию на концептуальном уровне, осмыслить приобретенные знания, выделить в них общее, сущностное.

Одно из направлений деятельности Института развития регионального образования Свердловской области (г. Екатеринбург) – реализация образовательных программ повышения квалификации педагогических кадров, адресованных различным категориям слушателей. Учебно-тематические планы программ включают практические, семинарские, тренинговые, а также лекционные занятия, где предполагается освещение тенденций современного образования, психолого-педагогических оснований образовательного процесса, теоретико-методологических основ педагогики, проблем и опыта технологий обучения и т.д. Во время лекционных занятий (их составляющая не менее 30% от общего количества часов) слушатели, как правило, стремятся вести конспект с целью использования его для дальнейшего самообразования или других видов работ.

Согласно словарю-справочнику по педагогике В.А. Мижерикова [2, с. 156], «учебный конспект (лат. conspectus – обзор, очерк) трактуется как одна из важнейших форм учебных записей, представляющее собой связанное, сжатое и последовательное письменное изложение содержания усваемого материала. Конспект,

как правило, состоит из трех основных элементов: плана, тезисов основных мыслей конспектируемого источника и фактического материала». Позволим себе сделать некоторые уточнения, обозначающие наши позиции по данному вопросу:

– кроме плана, в конспекте рационально обозначить ключевые понятия, которые детально освещаются в лекции, что позволит обучающемуся в случае возвращения к учебному материалу более полно восстановить услышанное содержание;

– четко организованный и продуманный характер лекционной форме аудиторного занятия придает озвучивание лектором цели и планируемых результатов, которые ожидаются по окончании совместной работы;

– целесообразно огласить список основной и дополнительной литературы по изучаемой теме.

Анализ работы слушателей во время лекции и анализ содержания их конспектов позволяют констатировать, что существует некоторое разнообразие подходов к этому учебному жанру:

– некоторые слушатели (эта часть составляет $\approx 60\%$ от общего числа аудитории) стараются записать каждую фразу преподавателя, причем дословно. Они часто останавливают лектора, просят повторить его формулировки несколько раз, при этом с трудом понимают, о чем вообще идет речь. Их целиком захватывает техническая работа. В результате в конспекте обнаруживаются вынужденные пропуски, некомплектные фразы, бессмысленные обороты. Такое малопродуктивное ведение конспекта характерно для слушателей, не имеющих вузовского образования или закончивших вуз довольно давно и потерявших навыки конспектирования;

– другая категория слушателей ($\approx 30\%$) не стремится записывать точное содержание лекции. Они делают отдельные пометки, записывают фразы, которые прозвучали в аудитории, фиксируют свое внимание только на том, что, по их мнению, является самым важным. Рефлексия такого конспекта показывает, что при перечитывании текста не улавливается полный смысл того, что изучалось, между отдельными записями нет логических связей, неясно, как соотносятся отдельные положения лекции, а частные пометки не помогают уяснить движение мысли преподавателя. Такое ведение конспекта является также малопродуктивным и характерно для вышеупомянутой категории слушателей, а также для недавних студентов, которые не смогли достичь определенных умений и навыков в конспектировании устного материала;

– лишь малая часть ($\approx 10\%$) аудитории при внимательной устной фиксации мысли преподавателя обозначает письменно только общую логику изложения. В данном случае конспект выглядит не подобием стенограммы, а является способом работы с материалом. В нем присутствуют собственные мысли и вопросы, сомнения и неясности, которые возникли в ходе лекции, но при этом основной стержень изложения материала представлен очень четко и конкретно, хотя и лаконично.

Бесспорно, последний вариант ведения конспекта требует тренировки и осознанного стремления к успешности в данной форме работы. Тогда написанный и проработанный конспект выступает как «эффективное средство закрепления в памяти прочитанного (услышанного) текста, дисциплинирующее и развивающее мышление обучающегося, побуждающее глубоко осмыслить прочитанное (услышанное), найти важное и существенное, выразить его в сжатых и четких фразах» [2].

Существует ли взаимосвязь между качеством составления конспекта и формой подачи лекционного материала? Этот вопрос не случайно заинтересовал профессорско-преподавательский состав, работающий с педагогами, преподающими музыку, изобразительное искусство, мировую художественную культуру.

Подавляющее большинство этой аудитории ($\approx 90\%$) составляют педагоги, не имеющие или утратившие навыки составления конспектов, а следовательно, не усваивающие в полной мере содержание лекций. Но если теоретический материал остался плохо проработан и основные положения теории педагогики, психологии, истории искусств, дидактики и т.д. полноценно не усвоены, то это неизбежно отрицательно отражается на качестве практических занятий, на которых на базе полученных теоретических знаний предлагаются слушателями модели или проекты уроков (занятий), интегрирующие формы художественной деятельности и содержания образования. Впоследствии преподаватель, имеющий высшее образование, недавно прослушавший курс повышения квалификации, часто не способен адекватно выполнить свои педагогические функции; дать учащимся верные стилевые ориентиры в музыке, изобразительном искусстве, грамотно объяснить многие явления мировой культуры, сохранить верные аксиологические ориентации в сложной панораме современной художественной жизни.

В данной ситуации неоценимую помощь может оказать персональный компьютер, обладающий огромными ресурсами памяти, богатыми сервисными возможностями и предоставляющий пользователю средства для быстрого получения любого количества информации (текстовой – буквы, цифры, ноты; графической – любое изображение; аудиальной – фонограммы; видео-фрагменты кинофильмов, опер, спектаклей, открытых уроков и т.д.) и оперативной ее обработки. Компьютер, снабженный техническими средствами мультимедиа, позволяет использовать дидактические возможности систем гипертекста, с помощью которых можно создать перекрестные ссылки в текстовых массивах, что облегчает поиск нужной информации по ключевым словам. Системы гипермедиа позволяют связать друг с другом не только фрагменты текста, в том числе и нотного, но и графику, оцифрованную речь, аудиоматериалы, фотографии, видеоклипы.

Лекции, построенные в режиме применения мультимедиа технологии обучения, преимущественно отличаются от традиционных лекторских форм важным качеством – интерактивностью. Под мультимедиа технологией мы понимаем «совокупность аппаратных и программных средств, которые обеспечивают восприятие человеком информации одновременно несколькими органами чувств» [3].

Интерактивность дает слушателям возможность активно вмешиваться в процесс обучения (что является одной из особенностей обучения взрослых): задавать вопросы, получать более подробные и доступные пояснения по неясным для них разделам и фрагментам излагаемого преподавателем учебного материала.

Сочетание комментариев преподавателя с видеоинформацией или анимацией значительно активизирует внимание обучающихся к содержанию излагаемого материала, а также повышает интерес к теме. Обучение становится занимательным и эмоциональным, принося эстетическое удовлетворение слушателям. Применение мультимедиа технологий в образовательном процессе

взрослых помогает совершенствовать навыки анализа, сравнения, обобщения, доступно и с использованием различных форм наглядности осветить разные ракурсы изучаемых объектов, довести до логического конца неоднозначные, ошибочные или дискуссионные рассуждения участников лекции, что не всегда достигается словесными методами.

Логическая наглядность, к которой относятся речевые формулировки, вынесенные на экран в виде письменной речи, классификационные схемы, схемы отношений понятий, круговые схемы, классификационные деревья и т.д., обеспечивает создание образности понятия, идеи, логического элемента.

Поскольку экран в аудитории является к тому же и интерактивной доской, то предложенный порядок работы позволяет выполнять и небольшие практические задания в различных (групповых / индивидуальных) формах обучения в интерактивном режиме. Добавочное преимущество – возможность фиксации и акцентирования внимания слушателей с помощью «лазерной» указки.

При этом существенно меняется роль преподавателя в учебном процессе: он значительно эффективнее использует учебное время лекции, сосредоточив внимание на наиболее сложных фрагментах учебного материала. Отмечается, что объем информации, транслируемой на занятии, значительно увеличивается в сравнении с традиционными формами лекторской работы.

Безусловно, аналогичные формы работы положительно отражаются на усвоении теоретического материала образовательной программы, что наглядно демонстрируется в стабильном развитии навыков конспектирования. Как отмечают слушатели, им гораздо легче проследить за ходом рассуждений лектора, при этом зафиксировать лишь «контрольные точки», выделить второстепенное и главное. При повторном обращении к лекционному материалу просто и удобно смоделировать полное его содержание в опоре на те позиции, которые оглашаются в начале лекции: план, основной понятийный аппарат, цель, планируемый результат, основная и дополнительная литература.

Использование мультимедиа технологий на лекциях при обучении специалистов в системе повышения квалификации кадров оправдано только тогда, когда это приводит к повышению результативности дальнейшей профессиональной деятельности. При этом следует максимально нейтрализовать отрицательные воздействия данных технологий, которые, бесспорно, существуют.

Литература

1. Змеёв С. И. Технология обучения взрослых: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 126 с.
2. Словарь-справочник по педагогике / Авт.-сост. В. А. Мижериков; Под общ. ред. П. И. Пидкасистого. – М.: ТЦ «Сфера», 2004. – 448 с..
3. Электронный ресурс: <http://www.school.edu.ru>