

ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ

Н. Н. Сачкова

ПРОЕКТИРОВОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ИСТОРИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ

В статье рассматривается историческое развитие проектной деятельности как основа становления в области образования метода проектов, получающего в настоящее время все большее распространение.

The historical development for make design activity examine as base become method project in the education, have all more application in the real time.

В условиях современной экономики непрерывно меняющаяся ситуация на рынке труда предъявляет к выпускникам системы профессионального образования новые требования: уметь адаптироваться в различных жизненных ситуациях, творчески мыслить, самостоятельно развивать собственный интеллект и совершенствовать профессиональный уровень. В соответствии с новыми запросами к личности выпускника в педагогике осуществляется поиск форм обучения, обладающих иными возможностями в сравнении с широко распространенными в настоящее время репродуктивными методами.

Согласно современным представлениям педагогической психологии и дидактики, конечной целью образовательного процесса является не столько приобретение знаний, сколько формирование способа действий, реализуемого через умения. Поэтому в настоящее время все большее внимание уделяется личностно-ориентированному и деятельностному подходам в обучении. По мнению Н. А. Алексеева, «личностно-ориентированное обучение – это не просто учет особенностей субъекта учения, это иная методология организации условий обучения, которая предполагает не “учет”, а “включение” его собственно личностных функций или востребованности его субъективного опыта» [1, с. 95].

Реализовать деятельностный подход наряду с другими позволяет метод проектов. С одной стороны, этот метод относят к инновационным технологиям. С другой стороны, в литературе отмечается, что он имеет свой исторический путь развития, т. е. не является принципиально новым в мировой педагогике.

«Проект (лат. *projectus* – брошенный вперед) – прототип, прообраз какого-либо объекта, вида деятельности и т. п. ... образ будущего состояния, которое определяет его существование в настоящем (М. Хайдеггер)... деятельность по созданию (выработке, планированию, конструированию) какой-либо системы, объекта, модели» [2, с. 258–259]. Мы рассматриваем метод проектов как «одну из личностно-ориентированных технологий, способ организации самостоятельной деятельности учащихся, направленный на решение задачи учебного проекта, интегрирующий в себе проблемный подход, групповые методы,

рефлексивные, презентативные, исследовательские, поисковые и прочие методики. В основе метода проектов концепция прагматической педагогики, провозгласившей «обучение посредством делания». Возник в США (Д. Дьюи, У. Х. Килпатрик и др.) Использовался в 1920-х гг. в СССР в виде комплексно-проектных программ» [2, с. 199–200]. Проектирование трактуется как «процесс мыследеятельности, где каждый шаг развития процесса проектирования выступает объектом рефлексии; процесс разработки реальных или условных проектов преобразований в обучении ... выступает в качестве одного из активных методов обучения» [2, с. 259].

Проектировочная деятельность относится к одному из видов познавательно-трудовой активности. «...Деятельность по разработке и реализации образовательных проектов является результатом индивидуальной творческой деятельности, основанной на симпатиях личности. Она ориентирует учащегося в области педагогического знания, позволяет сделать это знание достоянием собственной образованности и создать новое педагогическое знание» [3, с. 11].

Исследователи генезиса проектировочной деятельности выделяют пять периодов развития «метода проектов» и проектировочной деятельности.

1. *Зарождение* метода (1590–1765) связано с началом проектной работы в архитектурных школах Европы. Условно проектировочную деятельность этого периода можно подразделить на два этапа.

На первом этапе она представляла собой *проектную методику*, применявшуюся в XVI в. в римской Академии искусств при обучении архитекторов и художников. Цель академического образования заключалась не только в передаче знаний, но и в активизации креативности посредством применения знаний при выполнении практического задания – проекта.

Второй этап существования проектной методики датируется XVII в., когда в Париже открылась Королевская Академия архитектуры. Студенты академии должны были выполнять несколько ежемесячных проектов. Именно в этот период проектная идея приобрела статус *педагогического метода* [7, с. 26–29].

2. *Развитие* (1765–1880) проектировочной деятельности продолжилось в конце XVIII в. в практике обучения инженеров в технических колледжах Америки. Профессор Илинойского университета С. Робинсон делал акцент на взаимосвязи теоретических и практических знаний – его студенты не только делали эскизы своих проектов, но и конструировали по ним машины или их части. Таким образом, метод проектов получал практическое применение и теоретическое обоснование [7, с. 29–30].

3. *Становление* (1880–1915) проектировочной деятельности нашло отражение в работе по «проектам» в трудовых общеобразовательных школах. Этот период подразделяется на два этапа:

- обучение в Школе ручного труда, основанной К. Вудвортом в Сент-Льюисе. Согласно его теории, первоначально учитель должен помочь ученикам приобрести знания, которые затем они самостоятельно и творчески при-

меняют на практике, т. е. при создании проектов. В первый год обучения учащиеся путем выполнения ряда заданий осваивали различные технические приемы. На втором году в конце каждого семестра и учебного года они разрабатывали и конструировали самостоятельные проекты. Третий, заключительный год обучения, предполагал защиту выпускного проекта. В это время, на наш взгляд, появляется система в обучении с применением проектов. «Система – (от гр. *systema* – целое, составленное из частей) – соединение, совокупность элементов, находящихся в отношениях и связанных друг с другом, которая образует определенную целостность, единство» [2, с. 284];

- обучение в сельскохозяйственных школах США. Впервые термин «проект» употребил в 1908 г. заведующий отделом воспитания сельхозшкол в США Д. Снеджен. В начале XX в. образ жизни фермеров не позволял их детям регулярно посещать школу, так как они привлекались к сельскохозяйственным работам весной и осенью. Американские педагоги считали, что практическое обучение является основным для будущих фермеров. Учащиеся получали в школе ряд домашних заданий, носивших обобщенное название «домашний проект». Так возник метод проектов. В 1911 г. Бюро воспитания США узаконило термин «проект». Американские педагоги использовали метод проектов на всех ступенях обучения. Он способствовал дифференцированному подходу: от младших школьников требовалась элементарная творческая работа, в то время как старшие получали более сложные задания. В результате такой организации процесса обучения формировались, в том числе, навыки счета, письма, чтения и т. д. [4, с. 22–23]. В этот период, по нашему мнению, метод проектов представляет собой технологически разработанную обучающую систему, что позволяет говорить о нем как о педагогической технологии.

4. Новое толкование «метода проектов» (1915–1965) и его возвращение из Америки в Европу связывают с идеями гуманистического направления в философии и образовании, разработанными американским философом и педагогом Дж. Дьюи, а также его учеником У. Х. Килпатриком. Педагогические концепции Дж. Дьюи стали теоретической основой исследуемого метода. Дж. Дьюи предлагал строить обучение на активной основе посредством целесообразной деятельности ученика, основанной на его личной заинтересованности в конкретном знании. Поэтому чрезвычайно важно было показать детям, каким образом полученные умения пригодятся им в жизни.

Идеи проектного обучения возникли в России практически параллельно с разработками американских педагогов. Под руководством русского педагога С. Т. Шацкого в 1905 г. была создана небольшая группа сотрудников, пытавшаяся активно использовать проектную деятельность в практике преподавания. [5, с. 65–66]. В начале 1920-х гг. разворачивается дискуссия между представителями прогрессивной педагогики (П. Ф. Каптеревым, В. П. Вахтеревым, П. П. Блонским, А. Пинкевичем и др.), содержащая критику пассивных приемов обучения традиционной школы. Они предлагали новые методы и организационные формы, развивающие активность и самостоятельность учащихся. В 1923 г. научно-педагогическая секция Государственного ученого

совета в целях ликвидации разрыва школы и жизни разработала схему построения комплексных программ. Из практики советской школы была исключена предметная система. Основой воспитания и обучения стала разработка комплексных тем («Знакомство со школой», «Начало весенних работ» и т. д.). Каждую тему рассматривали в трех аспектах: 1) природа (физика, биология, строение Вселенной); 2) труд (отрасли производства, техника, история, организация); 3) общество (обществоведение, история) [4, с. 24].

В первые послереволюционные годы началось строительство «трудовой» школы, центральной идеей которой было укрепление связи с жизнью и революционными преобразованиями, развитие активности, инициативности учащихся – строителей новой жизни. «Лишенный предметной основы, процесс обучения центрировался на идее организации учебной деятельности как практико-ориентированной, преобразующей, включающей элементы самостоятельного поиска...» [6, с. 52]. В 1920-е гг. педагогическая наука определяет метод проектов как метод обучения, который повышает интерес к учению и творческому поиску, способствует воспитанию таких личностных качеств, как ответственность, самостоятельность, инициативность, и развивает умения и навыки практической деятельности. В последующие годы этот метод освещался в работах А. С. Макаренко, И. Ф. Сладковского, В. Н. Шульгина, К. П. Ягодовского. Русские педагоги связывали его с развитием личности, подготовкой человека к жизни и труду.

Идеи проектного обучения стали довольно широко, но недостаточно продуманно и последовательно внедряться в школьную практику. В 1931 г. постановлением ЦК ВКП(б) метод проектов был осужден. Причинами послужили излишнее увлечение проектной деятельностью, подчинение всей школьной жизни комплексным проектам; придание методу политической направленности; стремление отказаться от опыта капиталистических государств в связи с нарастающей конфронтацией; недостаточная квалификация большинства педагогов, слабая материальная оснащенность школ, переполненность классов. В дальнейшем в течение многих лет метод проектов не применялся в отечественной педагогической практике [4, с. 25].

5. *Переосмысление* проектной идеи (с 1965 г. по настоящее время) – третья волна ее международного распространения. Исследование исторических корней метода проектов показало, что он становится важным педагогическим методом обучения на рубеже XIX–XX вв. не случайно. В начале XX в. было востребовано умение применять знания в быстро меняющихся условиях. Сама жизнь нуждалась в новом типе личности – самостоятельно мыслящей, способной работать творчески. В 90-е гг. XX в. сложились социально-исторические предпосылки дальнейшего развития теории и практики проектирования. В 1993 г. в Базисный учебный план (инвариантную часть) общеобразовательных учебных заведений РФ была включена новая образовательная область «Технология», которая предполагает технологическую подготовку учащихся посредством метода проектов для овладения ими организацией практической деятельности от идеи до ее реализации в изделии.

Ретроспективный анализ позволил нам проследить изменение и совершенствование проектирования как деятельности человека в историческом аспекте. В результате выявлены не только периоды развития проектировочной идеи, но и ее становление в образовательной практике – от методического приема до педагогической технологии. Выделены отмечавшиеся педагогами основные положительные стороны метода проектов, которые позволяли использовать его в учебном процессе зарубежных и отечественных школ. Стало очевидным, что этот метод помогает определить жизненно необходимые знания; дает возможность практического применения теоретических представлений; развивает инициативу, творческие способности и личную заинтересованность учащихся; способствует реализации дифференцированного и индивидуального подходов к школьникам разного возраста.

Проектировочная деятельность обладает большим потенциалом для формирования и развития социально и профессионально активной, предприимчивой, инициативной личности, т. е. отвечает запросам современного общества.

Литература

1. Алексеев Н. А. Педагогические основы проектирования личностно-ориентированного обучения: Дис. ... д-ра пед. наук. – Тюмень, 1997.
2. Белкин А. С., Ткаченко Е. В. Диссертационный совет по педагогике (опыт, проблемы, перспективы) / Урал. гос. пед. ун-т; Рос. гос. проф. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2005. – 319 с.
3. Гордеева Н. А. Формирование компетентности учащихся в проектной деятельности: Дис. ... канд. пед. наук.
4. Кальней В. А., Матвеева Т. М., Мищенко Е. А., Шишов С. Е. Структура и содержание проектной деятельности // Стандарты и мониторинг в образовании. 2004. – № 4. – С. 21–26.
5. Новые педагогические технологии в системе образования. / Под ред. Е. С. Полат. – М.: Академия, 2001.
6. Поздняк С. Н. Исследовательская деятельность школьников и метод проектов // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2006. – № 3. – С. 52–56.
7. Стернберг В. Н. Теория и практика метода проектов в педагогике XX века: Дис. ... канд. пед. наук. – 2003.

**С. М. Селезнева,
С. М. Болховитин**

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ЛЮБОЗНАТЕЛЬНОСТИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ИДЕИ ВОСПИТАНИЯ «НОВОГО ЧЕЛОВЕКА»

В статье анализируются различные подходы к пониманию и реализации на практике идеи воспитания «нового человека». Серьезное внимание уделяется такому качеству, как любознательность, рассматривается его место и особенности в разные исторические эпохи.