

УДК 796. 072. 5(045)
ББК Ч 514 (2) 9

А. Р. Хайрулин, В. И. Прокопенко
**ОБЪЕКТИВНЫЙ КРИТЕРИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ПОДГОТОВКИ СУДЕЙ ПО ТХЭКВОНДО**

***Ключевые слова:** тхэквондо; спортивное судейство; качество профессиональной подготовки; объективная оценка качества судейской работы; коэффициент надежности судейства.*

***Резюме:** в статье предложен способ объективной оценки качества судейской работы на соревнованиях по тхэквондо, выраженный в коэффициенте надежности судейства. Подобный объективный критерий позволяет в динамике проследить, как изменяется профессиональная подготовка судей в процессе судейства соревнований, и доказать эффективность применения определенного алгоритма профессиональной подготовки спортивных судей в тхэквондо.*

Тхэквондо – одно из эффективных средств физического воспитания. Оно позволяет укреплять здоровье, закаливать организм занимающихся, содействовать их всестороннему развитию и помогать в воспитании жизненно важных двигательных навыков.

В то же время целенаправленные занятия тхэквондо должны предполагать подготовку широкого круга специалистов, в том числе и спортивных судей.

Судьи по тхэквондо должны досконально знать свой вид спорта, его официальные правила и методические указания по их практическому применению. Несомненно, к квалифицированному судейству судья должен быть подготовлен – соответствовать по индивидуальным особенностям, пройти обучение и получить достаточный практический опыт в судействе соревнований.

Подготовка спортивных судей по какому либо виду спорта, способных качественно оценивать выступление спортсмена, – это сложный многолетний процесс. Конкуренция в спорте и высочайший уровень мастерства спортсменов требуют новых прогрессивных методик оценки соревновательной деятельности, способствующих при наименьших материальных и временных затратах качественно определить победителя, выбрав лучшего среди равных.

Проблема заключается в поиске оптимальных путей подготовки судей в единоборствах с учетом общих закономерностей и особенностей процесса спортивного судейства на соревнованиях различного ранга. Данная проблема пока не решена, хотя в последние годы эти вопросы освещаются в литературе по разным видам спорта, в том числе по спортивным единоборствам (О. Б. Дмитриев, Г. С. Туманян, Д. А. Тышлер, В. Н. Зуев, Р. Н. Терехина, Р. А. Пилоян, В. Н. Платонов, С. В. Калмыков, А. И. Трофимов, Ю. А. Шахмурадов и др.). Совершенствование подготовки спортивных судей в теории и практике требует уточнений, дополнений и дальнейших исследований.

Следует назвать несколько как общих, так и специфических для каждого вида спорта вопросов, от решения которых зависит эффективность судейства: **совершенство правил соревнований, объективность определения победителей в видах спорта, порядок отбора и формирования судейских**

бригад, внедрение технических средств в практику судейства, квалификация судей, их работоспособность, моральные качества, система контроля за действиями судей и др.

Особого внимания на нынешнем этапе заслуживают два наиболее актуальных аспекта – технические средства объективизации судейства и принципы формирования судейских бригад.

Результаты опытно-поисковой работы подтвердили повышение качества профессиональной подготовки спортивных судей по тхэквондо, если реализуется следующая система:

а) определяются индивидуальные характеристики кандидатов в судейский корпус на уровне профориентации;

б) осуществляется профессиональная диагностика действующих судей на уровне переподготовки;

в) значительно изменяются структура и содержание теоретического курса судейских семинаров;

г) вводится групповая дифференциация спортивных судей, на основе которой производится назначение на судейство соревнований различного уровня;

д) организуется оперативный контроль за работой судей на соревнованиях и проводится целенаправленная коррекция с целью повышения качества судейства;

е) предписывается использование программно-диагностического комплекса «Моделирование судейства соревнования по тхэквондо» для тестирования и обучения спортивных судей» с целью поддержания навыков практического судейства в период отсутствия соревнований.

Существуют серьезные трудности при оценке качества судейства на соревнованиях. Этой теме в современной спортивной литературе уделяется явно недостаточное внимание (Н. Ф. Сингина, Л. В. Вайсфельд, О. Б. Дмитриев, П. К. Петров, В. А. Широков, В. А. Кунянский).

Анализ литературы по данной проблеме позволил сделать вывод, что суть большинства методов определения качества судейства на соревнованиях сводится к субъективным оценкам работы судьи: дзю-до (А. И. Трофимов); волейбол (М. И. Цукерман); спортивная гимнастика (Р. Н. Терехина).

Нами разработан способ *объективной оценки* качества судейской работы на соревнованиях по тхэквондо, выраженный в коэффициенте надежности судейства (КНС):

$$\text{КНС} = \frac{\sum C}{\sum J * K_1 * (P^2 + 1)},$$

где КНС – коэффициент надежности судейства;

$\sum J$ – количество судей на соревнованиях;

K_1 – коэффициент неопытности судей, обслуживающих соревнование, равный соотношению неопытных судей к опытным арбитрам;

$\sum C$ – количество спортсменов, участвующих в соревнованиях;

P – количество поданных и удовлетворенных протестов.

Коэффициент надежности судейства будет тем выше, чем выше будет опыт судейского корпуса (соответственно, ниже коэффициент неопытности), чем меньше будет ошибок фактического судейства, по которым подаются и удовлетворяются протесты.

Многие авторы (Л. В. Вайсфельд, Р. Н. Терехина, А. И. Трофимов) указывают, что на ошибочность судебных решений большое влияние оказывает усталость. В нашей формуле отражено, что КНС непосредственно зависит от количества участников, выступление которых судьям необходимо оценить.

Имея подобный объективный критерий, мы можем в динамике проследить, как изменяется профессиональная подготовка судей в процессе судейства соревнований, и доказать эффективность применения комплекса мероприятий для обучения и формирования судейского корпуса в тхэквондо.

Для доказательства эффективности нашей работы был просчитан КНС чемпионатов России по тхэквондо в период с 2001 по 2006 гг. Для того чтобы получить целостную картину качества судейской работы, дополнительно было проанализировано по одному крупному всероссийскому соревнованию ежегодно, причем эти соревнования выбирались случайным образом.

Все данные, использованные при расчетах, взяты из официальных протоколов, хранящихся в Союзе тхэквондо России. Коэффициент опытности судейского корпуса рассчитывался как соотношение спортивных судей, имеющих небольшой опыт работы на соревнованиях российского уровня (меее пяти раз), и опытных арбитров (опыт успешной работы более пяти раз).

До внедрения комплекса мероприятий, направленного на повышение профессиональной подготовки спортивных судей в тхэквондо, в период с 2001 по 2003 гг. среднее значение КНС российских соревнований было равно 6,97. После внедрения в 2004 г. предложенной нами системы среднее значение КНС в период 2004 по 2006 гг. стало равно 14,83 (табл. 1).

Таблица 1
Динамика коэффициента надежности судейства соревнований российского уровня в период с 2001 по 2006 гг.

Название соревнований	Чемпионат России г. Воронеж, 2001 г.	Кубок Содружества (СНГ) г. Москва, 2001г.	Чемпионат России г. Сызрань, 2002 г.	Чемпионат России среди юниоров г. Екатеринбург, 2002 г.	Чемпионат России г. Новосибирск, 2003 г.	Чемпионат России среди студентов г. Липецк, 2003 г.	Чемпионат России г. С.-Петербург, 2004 г.	Кубок России г. Ульяновск, 2004 г.	Чемпионат России г. Воронеж, 2005 г.	Кубок России г.Кстово, 2005 г.	Чемпионат России г. Саратов, 2006 г.
Участники	265	125	292	365	329	255	389	281	466	428	468
Судьи	25	20	25	28	29	25	32	30	30	25	30
Кэф. неопытности	0,92	0,53	1,27	0,64	0,70	1,08	0,77	0,76	0,87	0,66	0,87
Протесты	1	0	2	1	3	0	1	0	0	0	0
КНС	5,74	11,60	1,83	10,07	3,21	9,41	7,81	12,25	17,75	18,54	17,82
Среднее КНС	6,97						14,87				

Выделение критериев для научно обоснованного процесса формирования судейского корпуса на соревнования различного ранга, значительное изменение структуры и содержания знаний и умений спортивных судей в тхэквондо, создание программно-диагностического комплекса для тестирования и обучения судей, введение оперативного контроля за работой судей на соревнованиях позволило улучшить профессиональную подготовку судей в тхэквондо, что повысило качество судейства соревнований, выраженное в увеличении коэффициента надежности судейства соревнований по тхэквондо высокого ранга (рис. 1).

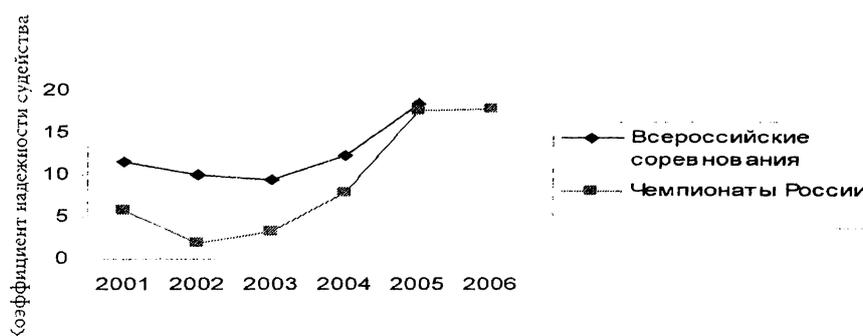


Рис. 1. КНС российских соревнований по тхэквондо 2001–2006 гг.

В отечественной и зарубежной научной, научно-методической литературе по тхэквондо даются полезные советы спортивным судьям. Однако пособий, конкретизирующих и систематизирующих вопросы профессионального отбора, организации и подготовки, контроля и оценки эффективности работы судейских кадров, в тхэквондо нет, более того, их нет практически и в других видах единоборств.

Автором обобщен многолетний личный опыт по практической судейской работе на различных соревнованиях – от низовых коллективов до крупных международных чемпионатов, в том числе по организации и проведению всероссийских судейских семинаров по тхэквондо. В основу работы положены уже внедренные в практику спорта результаты.

Результаты проведенного исследования

1. Дана трактовка понятия «профессиограмма спортивного судьи», которая определяется как описательно-технологическая характеристика профессиональной деятельности судьи, включающая в себя систему знаний, умений и профессионально важных качеств, направленная на создание целостного представления об объекте и субъекте спортивного судейства. Составленная профессиограмма спортивного судьи позволила выделить научно обоснованные критерии профессионального отбора кандидатов для судейской работы.

2. Разработанный программно-диагностический комплекс «Моделирование судейства соревнования по тхэквондо для тестирования и обучения спортивных судей» позволяет:

а) провести групповую дифференциацию спортивных судей в тхэквондо для логически обоснованного формирования судейского корпуса на со-

ревнования различного ранга и выявления профессионально непригодных к данному виду деятельности по психофизиологическим характеристикам;

б) проводить постоянный тренинг практических навыков судейства в период обучения, в период подготовки к соревнованиям и между соревнованиями.

3. Предложенная методика использования программно-диагностического комплекса позволяет, помимо оценки сложной двигательной реакции и правильности реагирования на соревновательную ситуацию, рассчитать и антиципирующую реакцию (фактор предвидения). Согласно проведенному исследованию, хорошее теоретическое знание правил соревнований и особенностей соревновательного процесса в тхэквондо положительно сказывается на антиципирующей реакции и позволяет уменьшить общее время дифференциальной реакции судей при оценке спортивного поединка.

4. Разработанная и внедренная в содержание курса учебного судейского семинара тема «Особенности соревновательной деятельности в тхэквондо» строилась на основе теоретических данных о структуре и содержании соревновательной деятельности в единоборствах, а также на основе проведенного исследования по анализу соревновательной деятельности в тхэквондо. В результате проведенного исследования были выявлены наиболее эффективные атакующие технические действия, что позволило смоделировать спортивный поединок в тхэквондо для использования в программно-диагностическом комплексе и сформировать у судей представление об арсенале эффективных оцениваемых приемов.

5. Предложенный нами метод объективной оценки качества судейства на соревнованиях по тхэквондо, выраженный в коэффициенте надежности судейства, позволяет оценить качество профессиональной подготовки судей в процессе судейства соревнований. Мы предполагаем, что данный метод возможно использовать в других видах единоборств и даже в других видах спорта.

После внедрения данной системы в организацию судейской деятельности в тхэквондо коэффициент надежности судейства российских соревнований в среднем повысился в 2,12 раза.

Литература

1. Вайсфельд Л. В. Психологические особенности хоккейных судей // Теория и практика физической культуры. – 1997. – № 1.
2. Дмитриев О. Б. Статистический принцип построения экспертной обучающей системы по правилам соревнований карате, основанной на диагностике двигательного действия // 5 Всероссийская конф. по биомеханике. Тез. докл. – Нижний Новгород: ИПФ РАН, 2000. – С. 166.
3. Дмитриев О. Б., Петров П. К., Широков В. А. Подготовка судей по карате-до и тестирование их знаний, умений и навыков с помощью мультимедиа компьютерной системы // Восточные единоборства – воинское искусство, спорт и система оздоровления: Сб. статей по мат. Международн. н.-практ. конф., 18–20 ноября 1998 г. / Под ред. О. Б. Дмитриева. – Ижевск: УдГУ, 1998. – С. 48–55.

4. Зуев В. Н. Спортивный арбитр. Учебное пособие для вузов. – М.: Советский спорт, 2004. – 394 с.
5. Куныанский В. А. Волейбол. О судьях и судействе. – М.: Спортакадем-пресс, 2002. – 182 с.
6. Платонов В. Н. Общая теория подготовки спортсменов в олимпийском спорте. – Киев: Олимпийская лит-ра; Физкультура и спорт, 1997. – 583 с.
7. Пилюян Р. А. Индивидуализация подготовки спортсменов в видах единоборств: Дис...д-ра пед. наук. – М., 1985. – 348 с.
8. Сингина Н. Ф. Профессиональное образование спортивных судей как новое направление в системе высшего физкультурного образования // Теория и практика физической культуры. – 2004. – № 9.
9. Терехина Р. Н. Проблемы судейства в спортивной гимнастике // Теория и практика физической культуры. – 1997. – № 11.
10. Трофимов А. И. Критерии оценки и методика подготовки судей по дзюдо: Дис...канд. пед. наук: / РГАФК. – М., 2002. – 140 с.
11. Туманян Г. С., Гожин В. В. Теория, методика, организация тренировочной, внутренировочной и соревновательной деятельности. Ч.3. Кн. 15. Основы теоретической и судейской подготовки. – М.: Советский спорт, 2000. – 48 с.
12. Тышлер Д. А. Теория и методика спортивного совершенствования в соревновательных единоборствах: Дис...д-ра пед. наук. – М., 1984. – 340 с.
13. Цукерман М. И. Деятельность в соревновательном процессе и методика подготовки судьи по волейболу: Дис...канд. пед. наук: / РГАФК. – М., 2003. – 142 с.