

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

---

УДК 37.01(091)

ББК 74.03

А. Л. Михащенко  
**МЕТОДОЛОГИЯ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ УРОВНИ В  
РЕГИОНАЛЬНЫХ ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ  
ИССЛЕДОВАНИЯХ**

***Ключевые слова:** историко-педагогическое исследование; антропологический методологический подход; гомохронный подход; процессуальные уровни познания; региональный историко-педагогический материал; педагогическое краеведение.*

***Резюме:** в статье сделано обоснование гомохронного подхода как нового методологического приема. Раскрыты принципы и функции педагогического краеведения. Показан алгоритм познания историко-педагогического материала, включающий три взаимосвязанных процессуальных уровня.*

В содержании педагогического образования определенное место занимает региональный историко-педагогический материал, углубляющий знания студентов и расширяющий их кругозор. Всесторонний анализ педагогических явлений в историческом ракурсе достигается при использовании методологического комплекса, включающего шесть подходов: цивилизационный, системный, исторический, культурологический, аксиологический, гомохронный. Все они (за исключением последнего) довольно подробно рассмотрены В. Г. Афанасьевым, М. Барком, В. И. Загвязинским, А. С. Запесоцким и др. Значение методологических подходов в историко-педагогических исследованиях освещено в ряде работ автора данной статьи [3].

Понятие «гомохронный подход», на наш взгляд, является логическим развитием традиционного антропологического приема, имеющего свою историю. Любое историко-педагогическое исследование немыслимо без рассмотрения личностного (субъективного) фактора, являющегося одним из существенных слагаемых исторического процесса. Раскрытие духовного мира человека включает рассмотрение во взаимосвязи нравственности и культуры, выявление индивидуальных особенностей людей, активно действующих в историко-педагогическом процессе: учителей, учащихся, администраторов, ученых. Эталонами раскрытия исторической проблематики являются фундаментальные работы Н. М. Карамзина, С. М. Соловьева, В. Д. Ключевского; теоретические разработки Н. А. Бердяева, В. В. Розанова, Вл. Соловьева и других отечественных мыслителей и историков; труды историков педагогики М. И. Демкова, П. Ф. Каптерева.

В педагогических исследованиях прочно закрепилось понятие «антропологический подход», которое, на наш взгляд, в большинстве случаев не соответствует содержанию рассматриваемого под этим наименованием материала. Антропология – это наука о человеке как биологическом виде, изучающая морфологию, антропогенез, расоведение. Однако, используя антропологический подход, исследователи рассматривают человека не как представителя биологического вида, а как общественное существо, формирующееся в конкретном социуме, где происходит его обучение и воспита-

ние, приобщение к общечеловеческой культуре. Важнейшим аспектом считают даже организацию условий, стимулирующих развитие человека как личности и индивидуальности, «предполагающих различение процессов социализации и индивидуализации» [2].

У истоков антропологического подхода стоял К. Д. Ушинский, обосновавший педагогическую антропологию как систему педагогических взглядов, основанных на данных наук, изучающих человека. В понятие «антропологический» он вкладывал более широкий смысл, включая в круг антропологических наук те, которые в той или иной степени изучают различные стороны человеческой жизни и деятельности: анатомию, физиологию, патологию человека, психологию, логику, филологию, географию, статистику, политэкономия, историю, включая и историю педагогики. В работе «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» К. Д. Ушинский ограничился анатомией, физиологией и психологией, что вполне соответствует названию книги. Рассмотрев психофизиологические основы познавательной деятельности и психофизиологические особенности эмоциональной и волевой сферы, он адресовал свою работу педагогам, «осознавшим необходимость изучения психологии для их педагогического дела» [6].

Дальнейшее развитие антропологического подхода связано с именами В. Штерна, Д. Джемса, М. Блока, А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского, предложивших идею персонологического подхода. Они подошли к мысли о том, что личностно-психологическое и социальное раскрывается лишь в контексте целостного учения о человеке. При персонологическом подходе следует учитывать два существенных обстоятельства: во-первых, витальные потребности человека (в пище, питье, отдыхе, одежде, жилище, в половой сфере); во-вторых, потребность быть личностью (обучаться, работать, дружить, любить и др.). Средствами персонализации, указывают А. В. Петровский и М. Г. Ярошевский, являются мысли, знания, художественные образы, произведенный человеком предмет, решенные задачи и т.д. [5].

Вопросы персонологического подхода в исторических исследованиях довольно основательно рассмотрел французский ученый М. Блок, утверждавший, что общественный человек, человек в социальной группе, в обществе и есть предмет исторического исследования. История, если хочет быть объективной, призвана изучать человека в единстве всех его социальных проявлений. История – это наука о людях, «о людях во времени» [1].

Исторический экскурс и тезис М. Блока дают основание для корректировки понятия «антропологический подход» применительно к историко-педагогическим исследованиям, так как в них невозможно раскрыть морфологию, физиологию и психологию субъекта спустя столетия и десятилетия. Такие данные, как правило, в государственных архивах отсутствуют, а поверхностную антропологическую информацию можно взять только из публикаций, которые могут быть пронизаны субъективизмом и даже нереальным отражением качеств личности.

Сущность и содержательную сторону методологии лучше будет отражать понятие «гомохронный подход», где «гомо» (лат.) – человек, «хронос» (греч.) – время, что в контаминации означает «человек во времени». Введение нами такого понятия вполне согласуется с идеями В. О. Ключевского, М. Вербера, Н. А. Бердяева, З. И. Равкина, отстаивающих недопустимость умаления роли личностного (субъективного) фактора в исследовательской работе, но

предупреждавших против его переоценки, рассматривая этот фактор как одно из существенных слагаемых исторического процесса.

Сформулируем дефиницию предлагаемого нами понятия, отражающего сущность нового наименования: гомохронный подход к историко-педагогическим исследованиям есть методологическое направление, представляющее совокупность исследовательских приемов, обеспечивающих анализ личности во времени через призму системообразующих понятий (человек, жизнь, деятельность, язык, вера, менталитет, время), детерминированных социально-экономическими условиями развития общества и позволяющих раскрыть человеческую индивидуальность в единстве ее природных и социальных качеств.

Гомохронный подход к историко-педагогическим исследованиям позволит раскрыть духовный мир человека в историческом контексте, во взаимосвязи нравственности и культуры; представить личность как целостную человеческую индивидуальность в единстве ее природных и социальных качеств; выявить на основе анализа исторических первоисточников индивидуальные особенности людей, активно участвующих в историко-педагогическом процессе на конкретном временном отрезке.

При гомохронном подходе человек рассматривается как субъект социальной деятельности, свойства которого детерминированы конкретно-историческими условиями жизни общества, что позволяет глубже понять историчность личности и ее субъективность с системой мотивов ценностей. Познание истины в истории образования идет через выявление отношения объективного и субъективного факторов при оптимальном сочетании гносеологического, теоретического подхода к историческим явлениям и фактам [4].

Основы научной исследовательской деятельности целесообразно формировать при изучении в вузе курса «История образования и педагогической мысли». В связи с этим нами разработана дополнительная научная база, включающая принципы, функции и процессуальные уровни региональных историко-педагогических исследований.

Работа с локальной историко-педагогической информацией основывается на ряде принципов. Нами вычленены три группы основоположений: 1) организационно обусловленные (целенаправленный характер, взаимосвязь с учебными дисциплинами, единство региональной и общероссийской информации, многообразие видов исследуемых первоисточников, разнообразие методов исследования, выявление особенного и характерного); 2) дидактические (учет возрастных и индивидуальных особенностей, сочетание индивидуального творчества с коллективным, а также самостоятельности с педагогическим руководством); 3) утилитарно-прикладные принципы (использование локального материала в учебно-воспитательном процессе, общественно полезная направленность, гласность и пропаганда результатов исследования).

В познании регионального историко-педагогического материала заложены широкие потенциальные возможности. Выявлены три основные функции педагогического краеведения: обучающая (умение анализировать, сравнивать и обобщать, ориентироваться в потоке информации, овладение навыками поиска информации и др.), развивающая (исследовательские способности, гностические, конструктивные и др.), воспитывающая (любовь к

малой родине, бережное отношение к объекту информации, почтительно-уважительное отношение к ветеранам педагогического труда).

Алгоритм познания историко-педагогического материала включает три взаимосвязанных процессуальных уровня. Первый уровень – элементарный (созерцательно-познавательный). Цель: дать основные первоначальные знания о педагогическом краеведении. Задачи: научить навыкам работы с первоисточниками и экспонатами, сформировать умения в общении с ветеранами педагогического труда, научить реферативному обобщению краеведческого материала. Содержание обучения предусматривает знакомство со школьными краеведческими музеями, экспонатами по истории народного образования, находящимися в областном краеведческом музее, с историко-педагогическими публикациями в местных изданиях, встречи с ветеранами педагогического труда, написание творческих рефератов. Примерная тематика: «История моей школы», «Династия учителей...», «Мои любимые учителя» и т.п.

Второй уровень (аналитико-синтетический) – углубленное ознакомление. Цель: вооружение студентов углубленными знаниями об историко-педагогических первоисточниках. Задачи: вооружить теоретическими знаниями архивоведения и источниковедения, сформировать методические навыки в сборе и пропаганде историко-педагогической информации, выработать умения в письменном обобщении краеведческого материала. В содержание обучения необходимо включить изучение основ источниковедения, особенности работы с различными историко-педагогическими источниками (письменными, вещественными, устными, фотографическими), пути их выявления в архивах, библиотеках и музеях (описи, картотеки, каталоги, путеводители), обзоры документов, изучение исторического опыта мастеров педагогического труда и его использование в современной школе, требования к оформлению курсовой работы по педагогическому краеведению. Тематика курсовых работ может быть следующей: «Первые учебные заведения в регионе», «Становление и развитие общего и среднего образования в крае», «Развитие профессионального образования» и т.п.

Третий уровень (научно-созидательный) – научное познание. Цель: формирование умений и навыков научно-исследовательской работы в области педагогического краеведения. Задачи: раскрыть генезис и развитие народного образования в регионе, вооружить умениями источниковедческого анализа, дать теоретические основы оформления историко-педагогической информации. Содержание обучения предусматривает изучение истории школы и прогрессивной учительской мысли в досоветский период, развитие народного образования в советский период (анализ публикаций и музейных фондов), глубокий анализ историко-педагогического источника (полнота сведений, степень точности и достоверности, классовая сущность и политическая направленность), методика оформления полученных краеведческих данных (школьных уголков, музеев, публикаций и др.), пополнение фондов. Итогом изучения могут стать дипломные работы по следующей тематике: «Развитие математического (исторического, географического и др.) образования в крае», «Учебники и учебные пособия в школах региона в досоветский период», «Трудовое обучение, воспитание, профориентация в советской общеобразовательной школе (конкретного района, области)» и др.

Использование методологических подходов и соблюдение процессуального алгоритма в региональных историко-педагогических исследованиях способствуют эффективному усвоению курса истории образования; «очищению» его от апологетики, политической конъюнктуры, академической стереотипности, однозначности и односторонности. Знание технологии исследования способствует успешному выполнению курсовых и дипломных проектов, научно-результативной работе аспирантов и соискателей над диссертационными изысканиями.

#### Литература

1. Блок М. Апология истории. – 2-е изд. доп. – М.: Наука, 1986. – С. 18.
2. Запесоцкий А. С. Образование: философия, культурология, политика. – М.: Наука, 2002. – С. 131.
3. Михащенко А. Л. Методологическая основа историко-педагогических исследований // Проблемы вузовской и школьной педагогики. Тез. докл. регион. науч.-практ. конф. «Пятые Есиповские чтения», 27–28 февр. 2003 г. – Глазов, 2003. – С. 9–10.
4. Михащенко А. Л. Антропологический и гомохронный подходы в историко-педагогических исследованиях: культурологический аспект // Психолого-педагогические исследования в системе образования: Матер. I Всерос. науч.-практ. конф. 25 июня 2003 г., Челябинск – М. – Челябинск: Образование, 2003. – С. 221–224.
5. Петровский А. В., Ярошевский М. Г. История и теория психологии: В 2-х т. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. – Т.2 – С. 363.
6. Ушинский К. Д. Педагогические сочинения: В 6 т. / Сост. С. Ф. Егоров. – М.: Педагогика, 1990. – Т. 5 – С. 38.