

УДК 37.03: 159.923.5
ББК 88.8
К 56

М. И. Ковель, В. Л. Зорина
ЛИЧНОСТЬ И САМООЦЕНКА В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Ключевые слова: личность; оценка; материализованная оценка; самооценка; адекватная самооценка; учебный процесс.

Резюме: в статье поднимается вопрос о роли самооценки в учебном процессе. Рассматривается формирование адекватной самооценки у учащихся на основе внедрения в учебный процесс способа диалектического обучения, предполагающего введение материализованной оценки.

В то время как современному обществу требуется личность, обладающая не только активностью, самостоятельностью, ответственностью, но и адекватной самооценкой, в учебном процессе неоправданно мало внимания уделяется проблеме самооценки, которая является важным регулятором поведения личности и составляет ее ядро.

От самооценки зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам, поэтому формирование правильной самооценки является важной задачей воспитания и самовоспитания.

Как утверждал Э. В. Ильенков, «чтобы человек стал личностью, его с самого детства необходимо поставить в такие взаимоотношения с другим человеком, в которых он не только мог бы, но и вынужден был стать личностью. Именно всестороннее, гармоническое (а не уродливо-однобокое) развитие каждого человека и является главным условием рождения личности, умеющей самостоятельно определять пути своей жизни, свое место в ней, свое дело, интересное и важное для всех, в том числе и для него самого» [2, с. 414].

Исследования Е. И. Савонько показали, что ориентация на самооценку увеличивается с возрастом. Сформировавшись в подростковом возрасте, самооценка потом влияет уже на все аспекты отношений человека с действительностью. Устойчивая самооценка ведет к возникновению новой потребности – соответствовать ей. Она определяет жизненную позицию личности [3, с. 27–30].

Согласно утверждениям А. И. Липкиной и Л. А. Рыбак о том, что самокритичность и самооценка являются неотъемлемыми компонентами познания человеком самого себя, своих взаимоотношений с другими людьми и окружающей действительностью, самооценка человека выступает, с одной стороны, как процесс, а с другой – как результат отражения субъектом информации о себе относительно определенных социальных ценностей и эталонов [6, с. 77–85].

Таким образом, значение самооценки заключается не только в том, что она позволяет человеку увидеть сильные и слабые стороны своего образования (оценить его уровень, т. е. качество), но и в том, что на основе осмысления этих результатов он получает возможность выстроить собственную программу дальнейшей деятельности.

Эффективное решение проблемы воспитания личности и вместе с тем развития у него адекватной самооценки возможно, на наш взгляд, при ос-

воени теории и технологии способа диалектического обучения¹, который основан на мысли как средстве сознания и сложной кооперации, как высшей форме труда, на самопринуждении как высшей степени естественного принуждения и предполагает новые учебные отношения, заключающиеся в выведении преподавателя из учебного процесса за счет передачи студентам логической и исполнительской функции полностью, а управленческой – частично.

В результате в учебном процессе осуществляется переход от уровня общения «преподаватель – студент» к непосредственному общению «студент – студент». При этих условиях студенты вынуждены самостоятельно заниматься добыванием знаний, а когда царит дух мыслительной состязательности, самооценка способствует развитию естественного принуждения и воспитанию самодисциплины.

В результате внедрения способа диалектического обучения осуществляется переход от необъективной оценки знаний, выводимой преподавателем, к объективной самооценке студента за счет использования на занятиях материализованной оценки.

Под материализованной оценкой понимается введение в образовательный процесс рейтинговой системы, которая существенно отличается от системы оценивания, используемой в вузах [7, с. 20].

Во-первых, балльная система получает дальнейшее развитие (так как расчлняются отметка и оценка; в них, как и в любом понятии, раскрываются содержание (качество) и объем (количество), т. е. совершается их материализация). Во-вторых, четко определяется единица измерения знаний, т. е. мысль, которая находится в основе отметки и оценки. В-третьих, каждая операция учебного труда «стоит» определенное количество баллов (при этом оцениваются правильно сформулированные проблемные вопросы, истинные ответы: суждения, умозаключения; выдвижение версий, дополнения и анализ выступлений), и суммарный результат набранных баллов (количество) определяет оценку (качество), т. е. количество переходит в качество. В-четвертых, на каждом занятии преподаватель пишет «заявку на оценку», а количество баллов, необходимое для получения той или иной оценки, определяется в зависимости от изучаемой темы, типа учебного занятия, количества обучаемых в группе. Заявка на оценку (это не оценка, а всего лишь заявка на нее, так как в ходе проведения учебного занятия она подвергается количественным и качественным изменениям, т. е. происходит внутреннее движение в приобретении и реализации знаний) и создает выгодную возможность студентам самим заранее решать вопрос о качестве своих оценок.

Таким образом, заявка на оценку позволяет студентам осуществлять самоконтроль и побуждает их к безграничному обогащению знаниями, к самообразованию и самовоспитанию, т. е. заявка уничтожает формализм как в оценке труда обучаемых, так и самого преподавателя.

Материализованная оценка позволяет студентам без посредничества преподавателя на любом этапе обучения верно определить объем своих знаний по сравнению со сверстниками.

¹ Способ диалектического обучения зарегистрирован в Международном реестре педагогических изобретений 29.03.1996 г. (Патентное свидетельство № 126). Авторы педагогического изобретения А. И. Гончарук, В. Л. Зорина.

Благодаря тому что студенты умеют объективно оценивать как свои знания, так и своих сверстников, у них формируется, с одной стороны, активная жизненная позиция, а с другой – высвобождается время на изучение той или иной дисциплины, т. к. повышается производительность труда и одновременно снижается его интенсивность. В результате сокращается время на изучение учебного материала, которое преподаватель может использовать на выполнение творческих работ, на составление проектов, модулей и т.п. [1, с. 46–47, 96–100].

Следовательно, воплощение в учебном процессе материализованной оценки и самооценки на основе теории и технологии способа диалектического обучения позволяет:

- реализовать диалектический подход к оценке качества знаний, учесть не только внешнюю, но внутреннюю сторону оценки, сделать ее материализованной, а значит, объективной;
- создать условия для формирования у студентов критического отношения к своим достижениям и недостаткам что помогает увидеть им свои плюсы и минусы и сформировать адекватную самооценку [4, с. 404];
- организовать учебный процесс с такой системой взаимоотношений между людьми, который позволит превратить человека в личность [2, с. 414].

Литература

1. Зорина В. Л. Оптимизация образовательного процесса в средней школе посредством способа диалектического обучения: монография / В. Л. Зорина, В. С. Нургалеев. – Красноярск: Сиб ГТУ, 2001. – 160 с.
2. Ильенков Э. В. Философия и культура / Э. В. Ильенков. – М.: Политиздат, 1991. – 464 с.
3. Ковель М. И. К вопросу «оценки» и «самооценки» в учебном процессе / М. И. Ковель, В. С. Нургалеев // Парадигма: Ежеквартальный журнал теоретического и прикладного языкознания, культурологии, страноведения, межкультурной коммуникации, художественный и публицистический. Выпуск 14 – Красноярск: Изд-во СибГТУ, 2003. – С. 27–34.
4. Ковель М. И. Качество обучения. Оценка и самооценка / М. И. Ковель, В. Л. Зорина // Инновационное развитие регионов Сибири: материалы межрегиональной научно-практической конференции: в 2 ч. Ч. 1 / Под науч. ред. С. А. Подлесного; отв. за вып. В. И. Темных, А. Н. Чупров. – Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2006. – С. 402–404.
5. Маркс К. Соч. 2-е изд. Т. XXIII / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Государственное изд-во политической литературы, 1960. – 908 с.
6. Ольшанский Д. В. Я сам! (очерки становления и развития детского «Я») / Д. В. Ольшанский. – М.: Знание, 1998. – 96 с.
7. Психология. Познавательные процессы. Часть II. Мышление: Учебное пособие для студентов специальности 020400 К и слушателей Института дополнительного образования, повышения квалификации и переподготовки специалистов / В. Л. Зорина, Г. В. Глинкина, И. Д. Еремеевская, Т. Н. Ищенко, М. И. Ковель, В. С. Нургалеев. – Красноярск: СибГТУ, 2004. – 100 с.