

традиционных ценностей и смыслов (субъектность, рациональность, индивидуальность, автономность, деятельность, труд, творчество и т. д.). Такой вывод очень важен в условиях тех процессов, которые происходят в сфере образования. Образование теперь – один из социальных институтов, который призван воспроизводить определенный тип человека. Но современные изменения свидетельствуют о дегуманизации и деантропологизации знания. Тотальное применение компьютерных технологий, подмена непосредственного телесно-духовного общения преподавателя со студентами электронным вариантом коммуникации, сведение контроля знаний к тестированию приводят к утере осмысленности самого учебного процесса. Общение и диалог, телесный контакт выступает средством «образования» человека, где основным элементом является личный пример преподавателя, то есть не только то, что он говорит, но и культура поведения, способ языкового конструирования, которые, в свою очередь, производны от духовности (осмысленности) и объективной значимости передаваемого знания.

Литература

1. Емельянов Б. В., Кемеров В. Е., Коновалова Н. П. Восток и Запад: динамика диалога. – Екатеринбург, 2003.
2. Кашперский В. И. Антропология знаний: ценности и смысл // Кашперский В. И. Философия как призвание (работы разных лет). – Екатеринбург, 2006.
3. Круткин В. А. Телесный символизм «древнего благочестия» и проблема отчуждения // Философская жизнь Урала. Альманах. – Екатеринбург, 1999.
4. Лист Э. Наступит ли «эпоха нового тела»? // Вестник высшей школы. – 2002. – № 6.
5. Розин В. М. Любовь и сексуальность в культуре, семье и взглядах на половое воспитание: учебное пособие для вузов. – М., 1999.

А. М. Конашкова

ГУМАНИТАРНАЯ ПАРАДИГМА В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ: ИСТОКИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ

В философской и научной литературе последних десятилетий предметом исследования становятся фундаментальные идеи и представления, образующие устойчивое основание, на котором развивается система научных знаний. Гуманитарная парадигма, сформировавшая облик современной науки, соединила классические критерии истинности и достоверности знания с новыми парадигмами и моделями теоретического мышления. Проблема гуманитаризации знания актуальна в естественных науках

и образовании, так как является своеобразным связующим звеном в создании целостной картины развития науки и позволяет оценивать самосознание нации.

Обозначившийся в XX в. онтологический поворот современной философии, противостоящий гносеологизму новоевропейской философии, является попыткой по-новому взглянуть на научную проблематику в целом. В рамках этого подхода наблюдается стремление преодолеть метафизический дуализм бытия и сознания, материи и идеи, объекта и субъекта. Это не может не сказаться на облике науки, теории и методологии научного познания, методологии образования.

Удвоенность, дихотомичность мира и самого человека, потенциально намечившаяся в древнегреческой культуре и получившая усиление в эпоху Средневековья, стала господствующей мировоззренческой парадигмой в XVII в. и оставалась таковой до начала XX в. Однако стремление философской мысли к целостному мировидению и холистическим методам, ее ориентация на поиск новых способов обоснования научности выдвигает на первый план проблему выработки языка и разработки метода исследования, что способствует чрезвычайному оживлению обсуждения этой проблемы. Предметом обсуждения является возможность преодоления обозначенного дуализма и необходимость формирования комплексной парадигмы научного исследования, объединяющей различные области знания. В качестве первоочередной задачи видится преодоление ставшего традиционным противопоставления естественных и гуманитарных наук, которое базируется на догматическом противопоставлении их логических и методологических правил.

Специфика естественных наук заключается в том, что они имеют дело с материальными объектами и процессами и нацелены, как справедливо отмечает А. Шюц, на общие аподиктические утверждения относительно мира [3]. Это находит свое отражение в исключении, редукции человека из картины мира, что в крайнем своем проявлении приводит к тому, что идеалом таких наук становится «мир без человека», где господствует только один объект. В отличие от естественных, гуманитарные науки исследуют процессы психологические и интеллектуальные, имеют дело с уникальными и неповторяющимися событиями, а значит, нацелены на единичные асерторические суждения о мире. В конечном счете мы получаем «человека без мира», где человек практически полностью вытесняет мир, превращая результат познания в теоретические конструкции и утверждения, основанные на самонаблюдении.

Стремление философов и ученых разрешить указанную проблему находит свое выражение в целом комплексе концепций, теорий, методологических правил и процедур. Наиболее значимые из них связаны либо с попыткой объ-

яснить ряд феноменов с точки зрения единственного определяющего фактора (редукционизм), либо с пониманием сознания как высшей, специфической человеческой формы отражения, либо с исследованием бытия в категориях тождества и подобия. Несмотря на многообразие философских и научных подходов, их нетривиальность, удовлетворительного решения проблемы целостного познания природного и социально-культурного мира не было найдено. Это объясняется тем, что данные концепции претендуют на единственно правильное научное решение и, следовательно, являются односторонними, то есть не учитывают всего многообразия мира, его изменчивости и непоследовательности. Совершенно очевидно, что для философии, науки и системы образования характерно общее стремление выработать новую парадигму взамен классической, что выражается в попытке радикального переосмысления своих оснований, в принципиальном изменении методологического подхода.

Решение обозначенной проблемы видится в необходимости создания междисциплинарного подхода, который объединил бы философию и науку, подхода, в основании которого лежат общегуманитарные ценности, ценности личности человека – субъективность, критичность, смыслотворчество. Одной из удачных попыток решить эти проблемы в XX в. стала разработка М. Бахтиным диалогической философии, затем – экзистенциально-онтологического и нового онтоантропологического¹ подхода. В целом эти тенденции могут быть обозначены как гуманитарное мышление, или гуманитарная парадигма. Гуманитарная парадигма является средоточием фундаментальных методологических принципов познания, предлагает специфические методологические схемы, которые представляют собой эвристические попытки разрешить дилемму объективизма и субъективизма в философии и могут быть использованы для открытия общих принципов, присущих всему человеческому знанию. Это играет первостепенную роль при выработке стратегии выбора направления и поиска путей синтеза существующих теоретических концепций, тем самым обеспечивается возможность понимания изучаемых явлений и процессов в их взаимосвязи.

Сущность гуманитарной парадигмы заключается в ее стремлении понять окружающий мир в терминах значащих категорий человеческого опыта. Это единственно возможный тип мышления, всеобщность которого проявля-

¹ Понимание данного концепта находится в некотором созвучии с интерпретацией, данной этому термину В. И. Кашперским, который определяет онтоантропологию как новый (неклассический) тип рациональности, характеризуемый «...трансформацией научной рациональности в сторону деуниверсализации и сознательного введения в знание антропологических характеристик...» [2]. Данное определение не ограничивает возможности экстраполяции онтоантропологии из контекста теоретического описания в контекст социального действия.

ется в том, что оно ориентировано на смысл, так как обращено от человека к человеку. В соответствии с этим представлением, человек воспринимает мир – и мир природы, и мир культуры – не как субъективный или объективный, а как intersubjectивный мир, то есть общий для всех, актуально данный или потенциально доступный каждому. Истоки исследования особенностей гуманитарной парадигмы и границ ее применения восходят к работам М. М. Бахтина [1], который стремился обосновать значимость универсального (гуманитарного знания) через призму уникальности индивидуального (личности человека). Концептуальное единство гуманитарной парадигмы, ее всеобщность определяется ее мировоззренческими и методологическими задачами, которые заключаются в том, чтобы вещную среду, воздействующую механически на личность, заставить заговорить, превратить ее в смысловой контекст.

Основная направленность гуманитарной парадигмы заключается не в познании «объекта», вещи, но нацелена на взаимопонимание, осмысление мира в терминах межличностных отношений, как intersubjectивного. Intersubjectивность может быть понята как конкретное основание мира, его смысловой фундамент, так как мир является, прежде всего, intersubjectивным. Мир одновременно обнаруживает себя единственным и многообразным, уникальным и универсальным, и эта изменчивость мира не может быть объяснена с точки зрения механицизма как совокупность объектов. Мир – это смысловой горизонт. Такое понимание проливает свет на некоторые методологические проблемы научного исследования в целом, которые одновременно получают и экзистенциально-антропологическое осмысление.

Необходимость осмысления intersubjectивного ландшафта человеческого существования приводит к заключению, что возможность науки как целостной картины мира зависит от того, как и насколько раскрыто бытийное устройство человека. Такая постановка вопроса принципиально отличает классическую парадигму от гуманитарной. Движение в направлении антропологизации (гуманитаризации) науки и образования ставит своей задачей кардинальную переоценку и переосмысление статуса человека в мире, что приводит к необходимости сближения проблемных областей естественных наук и философии, антропологии, психологии и формирования на основании осуществленной корреляции нового подхода (парадигмы) для исследования процессов познания. Человеческое бытие, его жизнь в целом является необходимым условием структурированного мира и методологическим горизонтом для самой постановки онтологической (вопросов относительно устройства мира) темы. Человек внутренне связан с миром, и только в экзистенциальном субъекте раскрывается «тайна бытия» (М. Хайдеггер), лишь в человеческом существовании, в его стремлении быть целым (но не замкнутым) миром осуществляется

вся полнота проникновения (трансцендирования) в открытость бытия. Это утверждение онтологической значимости, которая присуща субъективности и ее внутреннему смыслу, составляет подлинное основание гуманитарной парадигмы.

Выявление смысловых структур как всеобщих антропологических оснований теоретического мышления представляется важным и являет собой новую парадигму научного знания, позволяющую преодолеть фрагментарность мира. Изменения, происходящие в структуре научного знания в целом, порождают приемы и методы, которые являются каркасом для выработки новых представлений. С методологической точки зрения важная роль этих допущений состоит в том, что гуманитарная парадигма позволяет не только сформулировать цели и задачи дальнейшего развития науки, но и существенным образом обозначить ориентиры лично ориентированной модели образования и определить содержание и методику обучения. Таким образом, гуманитарная парадигма есть следующий и новый этап осмысления и понимания как самого процесса познания (вопросы объективности, истинности, общезначимости знания, необходимости и общности научных теорий), так и эффективности системы образования и оценки национального самосознания. Предлагаемый подход позволяет рассматривать весь комплекс теоретических, логико-методологических, нравственно-воспитательных и образовательных проблем в общегуманитарном аспекте, увидеть направление процессов, которые предвещают прорыв человеческого опыта к новой целостности знания и позволяют осмыслить мир и человека как единство и целостность.

Литература

1. Бахтин М. М. К методологии гуманитарных наук // Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. – С. 361–412.
2. Кашперский В. И. К возможности онтоантропологического принципа в философии // Вестник Российского философского общества. – 2005. – № 4. – С. 184–185.
3. Schutz A. Concept and Theory Formation in the Social Sciences // The Journal of Philosophy. – 1954. – Vol. LI – № 9. April 29. – P. 257–273.