

ся сформированная в СПО профессиональная направленность, снижается интерес к обучению.

Для решения проблемы необходима реформация системы образования; разработка новых учебных планов, которые будут отражать в себе курсы по выбору, чтобы исключить дублирование дисциплин, изученных студентами до этого; переработка рабочих программ производственных и учебных практик, с целью создания непрерывного процесса «вработывания» в профессию; привлечение материально-технической базы совместных учреждений для унификации применяемого оборудования.

Непрерывный процесс обучения в рамках среднего профессионального и высшего образования — это сложный интегративный шаг, который необходим для обучения профессионалов, особенно в рамках направления физическая культура и спорт. Также возможно привлечение студентов разных уровней образования к научной и творческой деятельности.

Список литературы

1. *Евсеев, С. П.* Специальное и профессиональное образование в вузах физической культуры в современных условиях (проблемы, технологические решения) / С. П. Евсеев, О. В. Колодий, В. Ф. Костюченко. Текст: непосредственный // Теория и практика физической культуры. 1996. № 8. С. 2–4.

2. *Латыпов, И. К.* Непрерывное профессиональное образование в сфере физической культуры: состояние, проблемы и перспективы / И. К. Латыпов. Текст: непосредственный // Теория и практика физической культуры. 2004. № 6. С. 5–10.

3. *Самохина, В. М.* Технологии реализации преемственности в системе СПО-ВУЗ / В. М. Самохина. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2016. № 24 (128). С. 511–512.

УДК 37.014.24

А. Ю. Плешакова

A. Pleshakova

ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», г. Екатеринбург

Ural State Mining University, Ekaterinburg

Pleshakova.A@m.ursmu.ru

ЭКСПОРТ И ИМПОРТ ОБРАЗОВАНИЯ: УСЛОВИЯ И ИНСТРУМЕНТ ТРАНСФЕРА

EXPORT AND IMPORT OF EDUCATION: TRANSFER TOOL AND TERMS

Аннотация. В статье раскрываются условия образовательного трансфера, представлена онтологическая модель, которая может рассматриваться как инструмент объяснения и прогнозирования возможностей и результатов трансфера.

Abstract. The educational transfer terms are described in the article. The ontological model as an instrument of transfer explanation and prognosis is presented.

Ключевые слова: образовательный трансфер, условия трансфера, онтологическая модель, описание, объяснение, прогностика.

Key words: educational transfer, terms of transfer, ontological model, describing, explanation, prognosis.

Актуальность понимания процессов трансфера образовательных практик обусловлена неоднозначными и противоречивыми мировыми тенденциями в развитии общества и образования. Пандемии, геополитические конфликты, отягощенные войнами и гуманитарными кризисами, демографические особенности стран и мировые миграционные волны – вот лишь краткий список вызовов мира неопределенности и неоднозначности, VUCA-мира. Кроме этого, высокая конкуренция между системами высшего образования, между высшими школами мира и реализация отечественного национального проекта «Образование», частью которого стал федеральный проект «Экспорт образования», определяют задачи для российского высшего образования по повышению эффективности. Необходимо не просто адаптировать формат деятельности университетов и передачи знаний в условиях пандемии, но заимствовать и аккумулировать лучшие и развивать новые образовательные практики для своевременного реагирования на внезапные изменения в организации высшего образования. Это возможно лишь при условии совместных усилий мировых игроков образовательного пространства по поиску качественно новых инструментов понимания сущности процесса трансфера образовательных практик.

Под «образовательным трансфером» понимается целенаправленный перенос в национальную образовательную систему всей совокупности или отдельных элементов образовательных идей, технологий и практик иной национальной образовательной системы для их последующего внедрения в учебно-воспитательный процесс.

Необходимо учитывать некоторые особенности образовательного трансфера. Во-первых, объекты при перемещении из одного контекста в другой претерпевают естественные изменения. Данный процесс не означает отсутствие эффективности, поэтому при компаративном анализе следует учитывать его генезис в условиях различных контекстов. Во-вторых, в процессе трансфера неизбежны семантические трансформации и метаморфозы объекта: реинтерпретация, переосмысление, переозначивание. Объект трансфера имеет исходный контекст, выражаемый в национальных терминах, но перемещается он в иной воспринимающий его контекст, который тоже выражается национальными терминами. «В этом противоречии состоит динамика трансфера и драматизм жизни объекта, попадающего в новый контекст» [3]. Поэтому так важно понимать природу импортируемого объекта и природу принимающей системы. В-третьих, источник или «посредник трансфера обладают различными способами, силой и характером влияния на объект в процессе перемещения, трансформируя его и изменяя, поэтому необходимо определять способы, механизмы и условия трансфера, чтобы минимизировать риски существенного изменения объек-

та» [3]. Четвертая особенность состоит в том, что судьба образовательной практики при трансфере напрямую зависит от потребности в нем принимающей стороны, готовности к встрече, к восприятию и использованию. Новый культурный объект часто противоречит сложившимся представлениям, вносит диссонанс в устоявшееся мировоззрение, оказывает разрушительное воздействие на идентичность. Все перечисленные особенности сводятся к одному ключевому положению: степень готовности принимающей системы к трансферу образовательной практики. Именно на этом этапе необходим к применению инструмент по оценке и прогнозу трансфера образовательных практик.

Разработанный инструмент применим для анализа и прогноза заимствований в системе профессионального образования, он дает возможность генерировать производные от известных контекстов и предполагать появление новых феноменов и последствий в процессе образовательного трансфера. Основой для инструмента – онтологической модели идентичности системы профессионального образования, стали принцип трансдисциплинарности, коммуникативный [5] и контекстный [1] подходы, метод «сети» [4] и метод веерной матрицы [2], а трансфер выступает как условие и фокус применения данного инструмента. Структура онтологической модели идентичности системы профессионального образования включает в себя контексты, подконтексты и производные от них, а также «блуждающие пустоты», представленные элементами частных онтологий с целью дополняемости модели. В рамках нашего исследования мы берем за основу наиболее важные контексты, повлиявшие на зарождение, формирование, становление, развитие системы профессионального образования, и прогнозировать возможные контексты его будущего: «Общество», «Религия», «Наука», «Образование», «Экономика», «Внутренняя политика», «Геополитика», «Технологическое развитие», «Глобализация».

Функции онтологической модели идентичности профессионального образования, возможно, определить, как описательная, объясняющая, прогностическая. Описательная функция реализуется через воссоздание онтологической модели и заполнении контекстов, подконтекстов и их производных, определения связей между ними. Данная функция необходима для проведения компаративного (сравнительного и сопоставительного) анализа с помощью метода наложения. Метод наложения онтологических моделей различных национальных систем профессионального образования создает возможности для сравнения или сопоставления систем (в зависимости от степени их сходства или различия) для определения возможности заимствования образовательных практик, их изменения в ходе образовательного трансфера и трансформации идентичности систем профессионального образования. Объясняющая функция реализуется в процессе описания образовательного трансфера. На первом этапе создаются онтологические модели идентичности национальных систем профессионального образования, которые предполагаются «принимающей» и «передающей» системами.

На следующем этапе из онтологической модели идентичности «передающей» системы вычленяется предметная онтология практики, которая предполагается к трансферу и анализируются ее элементы (контексты, подконтексты, производные и связи). Затем, необходимо проанализировать онтологическую модель идентичности «принимающей» системы на предмет поиска элементов, совпадающих с элементами практики «передающей» системы. В случае отсутствия полного совпадения предметной онтологии практики, она не может быть встроена в онтологическую модель идентичности «принимающей» системы. Возможно, достроить недостающие элементы или раздробить предметную онтологию практики на еще более мелкие и попытаться найти соответствие их элементам. Прогностическая функция применима для отслеживания принятия образовательной практики после импликации практики в «принимающую» систему при условии совпадения элементов и связей между ними. Возможно, отслеживать приживется ли практика через сравнение результатов действия практики в «передающей» и «принимающей» системе. Одновременно возможно отслеживать возникающие изменения в природе уже «домашней» практики. Также прогностическая функция реализуется в процессе анализа связей между элементами системы. Это позволяет выявить их многообразие или единообразие, что позволит оценить потенциал к накоплению разнообразных практик, которые могут быть использованы в новых меняющихся условиях. Ведь именно разнообразные практики являются результатом выстраивания множественных связей внутри системы. Вопрос возможности разнообразия связей внутри системы и гибкости элементов может быть решен с помощью метода прогностической экстраполяции, который реализуется через изучение истории прогнозируемого объекта и перенесении закономерностей его развития в прошлом и настоящем на будущее. Введенные «блуждающие пустоты» служат для создания образов будущего через ввод новых контекстов, подконтекстов, производных, которые важно уточнять и дополнять для новых прогнозов. Таким образом, реализуется принцип «живой» и постоянно развивающейся системы.

Список литературы

1. *Касавин, И. Т.* Текст. Дискурс. Контекст. Введение в социальную эпистемологию языка / И. Т. Касавин. Москва: Канон+, 2008. 437 с. Текст: непосредственный.
2. *Кордонский, С. Г.* Веерные матрицы как инструмент построения онтологий / С. Г. Кордонский. Вашингтон: South Eastern Publishers, 2011. 66 с. URL: <https://s3-eu-west-1.amazonaws.com/kordonsky.org/07.pdf>. Текст: электронный.
3. *Минеева, И. Н.* Культурный трансфер: от истории идеи к методологии / И. Н. Минеева. Текст: электронный // Филологические исследования. 2016. Т. 4. URL: <http://academy.petsru.ru/journal/article.php?id=3006>.
4. *Тагунова, И. А.* Педагогическая компаративистика вчера, сегодня, завтра / И. А. Тагунова. Текст: непосредственный // Отечественная и зарубежная педагогика. 2011. № 1. С. 132–146.
5. *Хабермас, Ю.* Теория коммуникативного действия (фрагменты) / Ю. Хабермас. Текст: непосредственный // Вопросы социальной теории. 2007. Т. 1, вып. 1. С. 229–245.