

5. *Загвязинский, В. И.* Методология и методика педагогических исследований / В. И. Загвязинский. Тюмень: Изд-во Тюмен. ун-та, 1976. 85 с. Текст: непосредственный.
6. *Загвязинский, В. И.* Теория обучения: Современная интерпретация / В. И. Загвязинский. Москва: Академия, 2001. 192 с. Текст: непосредственный.
7. *Загвязинский, В. И.* Противоречия процесса обучения / В. И. Загвязинский. Свердловск: Средне-Урал. кн. изд-во, 1971. 183 с. Текст: непосредственный.
8. *Ильин, Е. Н.* Путь к ученику: Раздумья учителя-словесника: книга для учителя: из опыта работы / Е. Н. Ильин. Москва: Просвещение. 1988. 223 с. Текст: непосредственный.
9. *Макаренко, А. С.* Сочинения: в 7 томах / А. С. Макаренко. Москва: Педагогика. 1958. Т. 5. 558 с. Текст: Текст: непосредственный.
10. *Субетто, А. И.* Образовательное общество как форма реализации стратегии развития образования в XXI веке / А. И. Субетто, Г. М. Иманов. Санкт-Петербург: Астерион, 2007. 302 с. Текст: непосредственный.
11. *Фромм, Э.* Революция надежды. Избавление от иллюзий / Э. Фромм. Москва: Айрис-пресс, 2005. 352 с. Текст: непосредственный.
12. *Чапаев, Н. К.* Опыт конституирования антиномической диалектики в ювенальной педагогике А. С. Макаренко / Н. К. Чапаев. Текст: непосредственный // Диалектика педагогики: настоящее в прошлом, прошлое в настоящем / Н. К. Чапаев. Екатеринбург: Изд-во Рос.гос. проф.-пед. ун-та, 2021. С. 140–161.
13. *Яркина, Т. Ф.* Концепция целостной школы в современной педагогике / Т. Ф. Яркина. Текст: непосредственный // Педагогика. 1992. № 7–8. С. 110–116.
14. *Winkel, R.* Antinomische Padagogik und kommunikative Didaktik. Studien zu den Widerspruchen und Spannungen in Erziehung und Schule. Dusseldorf, 1998. 175 p. Text: print.

УДК 37.01+37.016:1

Е. В. Штифанова

E. V. Shtifanova

ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет», г. Екатеринбург
The Ural State University of Architecture and Arts, Ekaterinburg
shtifanovaevgenia@gmail.com

**ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ
 В КОНТЕКСТЕ ПАРАДИГМЫ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**
**VALUE ASPECT OF PHILOSOPHICAL KNOWLEDGE
 IN THE CONTEXT OF THE CONTINUING EDUCATION PARADIGM**

Аннотация. В статье определяется роль и значение философского знания в информационном обществе. Раскрывается сущность инновационных методов в преподавании мировоззренческих дисциплин.

Abstract. The article defines the role and significance of philosophical knowledge in the information society. The essence of innovative methods in teaching worldview disciplines is revealed.

Ключевые слова: Цифровизация, девальвация гуманитарного образования, самоценность философии, проблематизация, герменевтический и ситуационный анализ, мини эссе.

Keywords: Digitalization, devaluation of liberal arts education, the intrinsic value of philosophy, problematization, hermeneutic and situational analysis, mini essays.

Многие исследователи указывают на процесс перехода от постиндустриального общества к информационному или цифровому. Несмотря на то, что не существует устоявшейся дефиниции этого феномена, базовым качеством информационного общества чаще всего называют возрастающее влияние потоков информации на все сферы общественной жизни. Новый этап затрагивает не только средства коммуникации, но и сопровождается фундаментальными антропологическими и социальными сдвигами. В свою очередь, изменение механизмов социального воспроизводства инициировало «пандемию образовательных реформ» как в Европе, так и в России.

Результатом становится «цифровизация» — неизбежный закономерный этап развития знания и образовательных практик. Новые компьютерные технологии позволяют радикально модернизировать процесс получения знания, и эти возможности реализуются прямо сейчас. Онлайн образование, во-первых, дает возможность обучаться студентам, чьи семьи имеют невысокий доход, во-вторых, в перспективе позволит сократить преподавательский штат, в третьих, бюджетный вариант обучения достигается за счет сокращения времени, затрачиваемого на обучение: новые образовательные методики и технологии должны сокращать время обучения, но при этом не снижать эффективность результата, в четвертых, «существует большое количество людей с ограниченными возможностями, которые могут быть включены в процесс образования как раз благодаря цифровым технологиям» [4].

Однако модернизация и оптимизация российского образования, которая проводится с целью сокращения расходов, а также менеджмент от образования, основанный на онлайн-технологиях, таит в себе много угроз, а в пределе «оборачивается редуцированием к товарному обмену». Если раньше воспитывали элиту, то сегодня многие студенты приходят в университеты не за знаниями, а за дипломами. Университет сегодня не готовит специалистов завтрашнего дня и не является центром передовой мысли и просвещения, а оказывается всего лишь предприятием по оказанию образовательных услуг. Студенты все меньше обращаются за мудростью к книгам и все больше используют информацию, которую получают в Интернете. «Учебники превращаются в комиксы, а лекции — в презентации» [3]. Происходит девальвация гуманитарного образования. В частности, за философией на многие годы закрепляется устойчивое мнение о том, что это трудный, слишком абстрактный, не дающий практических знаний предмет.

Когда на наших глазах трансформируется отношение общества к высшему образованию, положение философии как мировоззренческой и методологической дисциплины оказывается двусмысленным. С одной сто-

роны, содержание последних версий образовательных стандартов указывает на необходимость внедрения и расширения круга гуманитарных и мировоззренческих дисциплин, но, как правило, вузовская общественность высказывается негативно по вопросу сохранения и увеличения часов этих модулей и курсов. С другой стороны, у студенчества прослеживается явный дефицит знаний, связанный с «экзистенциальным видением перспективы личностного развития» [5, с. 91].

На чем основывается право курса философии на существование в системе высшего образования? Здесь важна либо гуманистическая функция философии, либо — ее самоценность [1, с. 98]. Как правило, для студентов нефилософских специальностей этот курс проводится в течение одного семестра. Чаще всего студентам вычитывается краткий курс истории философии. Такие занятия проходят в форме лекций и семинаров и сводятся, по сути, к перечню фамилий авторов, дат и соответствующих этим авторам тезисов. Причем, в отношении современной философии, список оказывается ограничен первой половиной XX века, а в редких случаях — современными аналитическими философами сознания. В целом, попытки научить студентов философской рефлексии за один семестр из года в год превращаются в имитацию. Теряется направленность непосредственно на конкретных студентов с их потребностями, чем нарушается одна из главных идей высшего образования — подготовка самостоятельных специалистов.

Оказывается, что привычное преподавание философии через историю философии может оказаться гораздо менее эффективным и привлекательным, чем того ожидают. Более того, очевидный вред такого преподавания философии — отсутствие у студентов мотивации к ее изучению. Вместо того, чтобы соотносить свои жизненные и учебные, повседневные и академические проблемы и интересы с различными позициями классических и современных авторов, студенты получают мощный стимул забыть даже немногих изученных философов, выйдя из аудитории, в которой проходил экзамен.

Насколько вообще может быть реальной задача ознакомить студентов в течение семестра с творчеством философов, оригинальные сочинения которых без предшествующего опыта работы с научными и философскими трудами сложно разбирать, не прибегая к помощи специализированных словарей? Следует учитывать, что в течение семестра у студентов имеется еще достаточно других дисциплин, которые требуют полноценного включения в учебный процесс. Поэтому более продуктивной будет такая форма занятий, при которой вместо формальной стороны вопроса преподаватель будет требовать от своих студентов не пересказа, а понимания и аргументации с опорой на рассматриваемые источники — по этой причине некоторые авторы указывают на необходимость ухода от стандартной формы семинаров, когда от студентов требуется лишь механическое воспроизведение материалов лекционного курса [2, с. 8].

Философия как дисциплина, формирующая системное мышление и исследовательскую методологию, позволяет эффективно работать с различными источниками, интерпретировать выбранные тексты и формулировать проблему, объект и предмет исследования, определять метод и высказывать свою аргументированную позицию. Кроме того, философия имеет универсальное значение как для тех, кто занимается исследованиями в процессе обучения, так и для тех, кто продолжает академическую карьеру, или, напротив, выбрал в качестве своей работы любую другую сферу человеческой жизни [6, с. 204]. То есть является основой процесса непрерывного образования. Важно акцентировать внимание на существовании практических областей современной философии. Одной из таких областей является прикладная этика, которая имеет огромное значение и для современного общества, и для многих серьезных современных биомедицинских, психологических и нейрокогнитивных исследований.

Какие формы и методы обучения студентов нефилософских специальностей философским дисциплинам могут быть эффективными и востребованными?

Изменение или уточнение угла зрения и подачи философской проблематики. Каждая тема, каждая проблема, каждый концепт могут быть выделены, определены и исследованы тем количеством способов, которые предоставляют многочисленные языки, на которых говорит человечество. Проблематизация излагаемого учебного материала формирует умение видеть проблему в предложенной теме для обсуждения. Это, в свою очередь, поможет преодолеть стереотип о постепенности и самопроизвольности философского дискурса.

В качестве уточнения проблематизации возможно использовать сравнительный анализ и ситуационный анализ. «Он состоит в заготовке преподавателем ситуаций, в которых представлены противоречие мнений, концепций из сферы современной повседневной, экономической, политической жизни; несоответствие между теорией и ее практическим применением и т. п., затем предлагается на обсуждение в аудитории в свободной форме» [5, с. 94].

Распространенным затруднением для современных студентов является отсутствие развитых навыков понимания и интерпретации получаемой информации. Решать эту проблему помогает герменевтический анализ текстов разной степени сложности. Благодаря такой работе у студентов развиваются коммуникативные навыки, многоплановое мышление, способность интерпретации содержания речевого и письменного сообщения.

В процессе усвоения учебных курсов студентам следует предлагать письменные творческие работы на заданные преподавателем или самостоятельно выбранные темы (мини-эссе). При написании этих работ студенты ищут в представленных в течение семестра курсах интересные для себя вопросы и высказывают по ним свои обоснованные позиции. Такой междисциплинарный подход развивает у студентов навыки выбора и ана-

лиза источников и позволяет формировать свою аргументированную позицию по отношению к изученному материалу.

Приобщение к философским дисциплинам в новом формате помогает преодолевать тотальную дискретность мышления, которая характерна для массового пользователя Интернета; дает возможность самостоятельно видеть основания своих собственных жизненных устремлений, а также и общезначимых суждений, ценностей и потребностей. Применение инновационных подходов и технологий, заимствованных из игротехник и сферы досуга, позволяет переосмыслить ставшие традиционными принципы аудиторной работы для мировоззренческих дисциплин.

Список литературы

1. *Крупник, И. Л.* О месте курса философии в современном высшем образовании в России / И. Л. Крупник. Текст: непосредственный // Философские науки. 2012. № 9. С. 94–103.

2. *Ломако, О. М.* Методика преподавания философии в вузах / О. М. Ломако. Саратов, 2015. 24 с. Текст: непосредственный.

3. *Марков, Б. В.* Человек и общество в цифровую эпоху / Б. В. Марков. Текст: непосредственный // Известия Саратовского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2020. Т. 20, вып. 2. С. 143–148.

4. *Марков, Б. В.* Образование в цифровую эпоху: опыт философского осмысления / Б. В. Марков, С. В. Волкова. Текст: непосредственный // Непрерывное образование: XXI век. 2020. Вып. 3 (31). С. 124–129.

5. Смолина, А. Н. Специфика преподавания философских дисциплин в эпоху «цивилизации досуга» (методологические аспекты) / А. Н. Смолина, Л. В. Белянская. Текст: непосредственный // Вестник ВолГУ. Серия 6. 2010. Вып. 12. С. 89–99.

6. *Эко, У.* Как написать дипломную работу / Умберто Эко. Москва, 2003. 240 с. Текст: непосредственный.