

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ МЕТОДИКИ ФОРМАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ ДИСЦИПЛИНЫ «РУССКИЙ ЯЗЫК»

ORGANIZATION AND IMPLEMENTATION OF FORMATIVE ASSESSMENT METHODOLOGY ON THE EXAMPLE OF THE «RUSSIAN LANGUAGE» DISCIPLINE

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы формативного оценивания. Оценивание – инструмент, который позволяет определять развитие, прогресс в преподавательской деятельности; способ коррекции деятельности обучаемых, с помощью которого преподаватель определяет уровень подготовленности обучающегося. Формирующее оценивание делает акцент на улучшение результатов обучения и совершенствование преподавания. Оно обеспечивает обратную связь, позволяющую регулировать обучение и учение в интересах обучающегося.

Abstract. The article deals with the issues of formative assessment. Assessment is a tool that allows you to determine the development, progress in teaching activities; a way to adjust the activities of students, with the help of which the teacher determines the level of student preparedness. Formative assessment focuses on improving learning outcomes and teaching. It provides feedback to regulate learning and teaching for the benefit of the learner.

Ключевые слова: оценивание, технология, обучение, исследование, формативное оценивание, успеваемость, методы.

Keywords: assessment, technology, teaching, research, formative assessment, achievement, methods.

В XXI веке обучающиеся должны владеть на высоком уровне востребованными навыками, такими как критическое мышление, решение проблемных ситуаций, сотрудничество, работа с техникой, самостоятельная работа и общение. Процесс оценивания — один из важнейших элементов современного преподавания и обучения. От правильной организации оценивания во многом зависит эффективность управления учебным процессом [1, с. 57].

Предмет «Русский язык» является обязательной дисциплиной учебного плана для студентов первого курса всех технических специальностей.

Данный курс предполагает формирование навыков и умений использования научной литературы по специальности с целью получения информации, способствующей формированию профессиональной компетенции, овладение методами и приемами структурно-семантического и смысло-

лингвистического анализа научного текста, умение извлекать из текста необходимую информацию, обобщать и интерпретировать с целью использования в процессе учебно-профессионального общения.

Оценка — это один из важных способов суждения о подготовленности первокурсников к обучению в вузе. Она может предусматривать выявление наиболее важных качеств необходимых для дальнейшей учебы. Критерием готовности обучающихся к профессиональному самоопределению является соответствие основных уровней сформированности их общих компетенций требованиям предъявляемым вузом. При этом следует учитывать, что компетенции первокурсника — это не только модельное представление его знаний, умений и навыков, но и сложное личностное образование [2, с. 769]. Формативное оценивание — это движущий фактор развития каждого студента и один из решающих компонентов обучения в вузе. Преподаватель посредством такого мониторинга регулирует процесс обучения, определяет пробелы в знаниях и о дальнейших действиях для исправления ситуации. Формативное оценивание помогает узнать студентам свои достоинства, недостатки, трудности и пробелы.

Организацию взаимоконтроля и оценивания легче применять при групповой работе. Данная работа учит уважать и прислушиваться, самостоятельно ставить цели для достижения результатов. При формативном оценивании студенты научатся аргументировать и защищать свои ответы, справедливо распределять обязанности в группе, ответственно подходить к решению поставленных задач.

С целью научно-методологического обеспечения процесса формативного оценивания студентов нами были взяты за основу следующие принципы оценивания: оценивание, основанное на контексте (студенты должны быть оцениваемы на основе их будущей практической деятельности), оценивание, основанное на практике (оценивание должно отражать основанные на процессе заданиях, которые студенты будут осуществлять как профессионалы и практики в их будущей карьере), оценивание, основанное на развитии (оценивание должно охватывать прогресс обучения и развития в ходе обучения по курсу, и, следовательно, лучше проводится через программы) и возможности для самооценивания. В действительности цели конструктивистского обучения способствуют развитию навыков учения и направлены на профессиональное развитие системного вовлечения в рефлексию и самооценивание, согласование целей преподавания, учения и оценивания. Преподаватель должен гарантировать, что стратегии преподавания способствуют точному определению целей обучения и оценивания на основе развития жизненно важных ключевых и специальных компетенций.

Были разработаны и уточнены ожидаемые результаты и критерии успешности обучения по дисциплине «Русский язык». Далее была разработана и организована формативная обратная связь с использованием таких методов как ответ от пары, постановка вопросов по таксономии Блума,

одноминутное эссе, тест, упражнение на проверку усвоенного, письменные комментарии.

Остановимся на основных фрагментах занятий с использованием перечисленных методов формативного оценивания. Метод, который мы успешно применили — это «Постановка вопросов по таксономии Блума».

На первых занятиях мы со студентами сначала рассмотрели различные способы создания благоприятной атмосферы для постановки вопросов. Так, например, мы использовали такие правила, как: «левая/правая рука» — студенты использовали два-три различных жеста для ответа (жест большой палец вверх правой руки — для выражения симпатии, согласия; жест большой палец вверх левой руки — несогласия, антипатии; жест прижатых друг к другу ладоней — правда и т.д.); «время ожидания» — если нет ответа на вопрос, то преподаватель не отвечает сам и не перефразирует его, а ждет несколько секунд; «время совместной работы» — перед ответом студенты обсуждают ответ в микрогруппе или в паре и т.д.

Другим эффективно использованным нами методом было «Одноминутное эссе». Одноминутное эссе — это техника, которая использовалась нами для обратной связи о том, что узнали студенты по изучаемой теме. Одноминутное эссе обычно использовалось в середине для обратной связи и в конце занятия для рефлексии. Еще одним методом формативного оценивания был «Письменные комментарии (письменная обратная связь)».

Письменная работа — это обязательный элемент оценивания по дисциплине «Русский язык», она предоставляет возможность для обратной связи. Письменные комментарии использовались на протяжении всего курса, практически на каждом занятии. Письменные комментарии позволяют оценить степень понимания и рефлексии каждого студента.

При проверке письменных комментариев студентов, преподаватель делает свои комментарии в соответствии с критериями оценки и уровнем достижения результата. Комментарии должны быть ясными и нести обучающий характер. Так, например, при проверке письменных работ, мы выделяли правильные (интересные) части красным цветом, а требующие доработки — зеленым. Комментарии к письменным работам включали напоминания: что следует добавить, подсказки или примеры.

Перейдем к описанию особенностей организации парного оценивания и самооценивания по дисциплине «Русский язык».

Парное оценивание — это одна из эффективных стратегий организации работы в подгруппах. Эта стратегия позволяет привлечь к работе 100 % студентов и лишает возможности «учебного безделья». Парная работа по истечении обычно 7–10 минут уже должна дать результаты. Поэтому студенты в паре сами заинтересованы в получении высокого балла. С целью улучшения процесса обучения использовались ряд способов формативного оценивания: фронтальный опрос проводился нами после получения студентами задания. Задавались вопросы для обратной связи. Вне зависимости от содержания ответов, которые прозвучали в качестве обрат-

ной связи, мы отмечали, что выполнено хорошо; при наличии ошибок предоставляли конкретные рекомендации по улучшению работ / результатов.

В завершении необходимо отметить, что в процессе формативного оценивания преподаватель должен уметь анализировать результаты оценивания/наблюдения на протяжении всей учебной деятельности студентов. Анализ результатов формативного оценивания позволит выявить группы студентов, для которых определенные задания представляют сложность и наиболее трудные, проблемные для большей части группы вопросы или задания.

Анализируя, в общем, результаты формативного оценивания, преподаватель может определять темы, цели и задачи, в которых студенты добились хороших результатов и те моменты, которые требуют дальнейшего улучшения, достоинства и недостатки форм преподавания, возможные пути их совершенствования. Использование новых подходов способствует повышению уровня знаний обучающихся и способствует повышению уровня мотивации к дисциплине «Русский язык», развитию коммуникативных навыков студентов.

Список литературы

1. *Богословский, В. А.* Принципы проектирования оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе / В. А. Богословский, Е. В. Караваева. Текст: непосредственный // *Материалы XVII научно-методической конф. «Проектирование ФГОС ВПО и ООП ВПО в контексте европейских и мировых тенденций»*. Москва; Уфа: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2007. Ч. 1. С. 57–70.

2. *Ефремова, Н. Ф.* Подходы к оцениванию компетенций студентов-первокурсников / Н. Ф. Ефремова. Текст: непосредственный // *Высшее образование*. 2010. № 4. С. 769–770.

3. *Ефремова, Н. Ф.* Проблемы формирования фондов оценочных средств вузов / Н. Ф. Ефремова. Текст: непосредственный // *Высшее образование сегодня*. 2011. № 3. С. 17–21.

4. *Кусаинов, Г. М.* Формативное и суммативное оценивание результатов обучения: методическое пособие / Г. М. Кусаинов, К. М. Сагинов. Астана: Центр педагогического мастерства, 2014. 253 с. Текст: непосредственный.

5. *Михайлова, Е. К.* Технология формирующего оценивания как средство обучения / Е. К. Михайлова. Братск, 2012. 315 с. Текст: непосредственный.

6. *Айтпукешев, А. Т.* Оценивание результатов обучения: методическое пособие / А. Т. Айтпукешев, Г. М. Кусаинов, К. М. Сагинов. Астана: Центр педагогического мастерства, 2014. 108 с. Текст: непосредственный.

7. *Пинская, М.* Оценивание – способ повышения эффективности обучения / М. Пинская. Текст: электронный // *Управление школой*. 2009. № 3. URL: https://upr.1sept.ru/view_article.php?ID=200900309.