
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
ЦИФРОВИЗАЦИИ В БИЗНЕСЕ И НАУЧНО-
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ

УДК 004.738.5.05+37.011.33:004

Богданова Д. А.

**ОБ АКТУАЛЬНОСТИ НАВЫКОВ МЕДИАГРАМОТНОСТИ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ**

Диана Александровна Богданова

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник

d.a.bogdanova@mail.ru

Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление»

Российской академии наук, Россия, Москва

**ABOUT THE RELEVANCE OF MEDIA LITERACY SKILLS IN THE
CONTEMPORARY PANDEMIC**

Diana Aleksandrovna Bogdanova

Federal Research Center "Computer Science and Control" of the Russian Acad-

emy of Sciences, Russia, Moscow

***Аннотация.** В статье говорится о проблеме роста дезинформации в Интернете, анализируются причины этого явления, особенно обострившегося в условиях пандемии. Говорится о необходимости владения навыками медиаграмотности. Приводятся рекомендации экспертов по оцениванию информации, встречаемой онлайн.*

***Abstract.** The article talks about the problem of misinformation growth on the Internet, analyses the reasons for this phenomenon, especially aggravated by the*

pandemic. It talks about the need to master the skills of media literacy. Recommendations of experts on evaluating information encountered online are given.

Ключевые слова: Интернет-риски, социальные сети, медиаграмотность, дезинформация, «пузырь фильтров», Интернет-безопасность, «инфодемия», информационные пузыри.

Keywords: Internet risks, social media, media literacy, misinformation, filter bubbles, Internet safety, «infodemia», information bubbles.

Интернет предоставляет возможности для более активного участия в жизни общества, однако он имеет и существенные недостатки, среди которых весьма существенным является активный рост дезинформации. В средствах массовой информации 20-го века концепция дезинформации не была неизвестна, но сейчас Интернет становится идеальной платформой для распространения, умножения и некритического потребления необоснованных сведений. Социальные медиа и платформы микроблоггеров, гражданская журналистика изменили способы доступа к информации и формированию мнений. Общение становится все более персонализированным, как в способе создания сообщений так и их распределения между социальными сетями.

Согласно недавнему исследованию [1], примерно 70 % пользователей получают свои новости из социальных сетей, и эти новости подвержены той же динамике популярности, что и другие формы контента. Перед лицом этого массового свободного потока информации эмпирические доказательства легко теряются. Пять лет назад Всемирный Экономический Форум заявил, что распространение дезинформации через социальные сети является одним из величайших глобальных рисков для нашего будущего и процветания [2]. В то время будущая шкала угрозы была еще не ясной даже для экспертов средств массовой информации. Частично дезинформация усугубляется за счёт алгоритмов онлайн-платформ, делающих более популярный контент видимым, независимо от его корректности. Кроме того, эти алгоритмы в первую очередь предоставляют пользователям информацию, соответствующую их интересам

и предпочтениям. Этот эффект называется «пузырями фильтров» (информационными пузырями). Кроме того, для пользователей затрудняется использование широкого и разнообразного спектра иной информации, что усиливает их подверженность влиянию дезинформации. И эта проблема повышает поляризацию общественных обсуждений [3]. Распространение Covid-19 показало, возможно, даже более драматично, что проблема дезинформации далека от решения. Оказалось, что COVID-19 — это не только пандемия: вирус спровоцировал и сопутствующую «инфодемию» — и мы все пытаемся разобраться в потоках информации, что фальшиво, а что — нет. В очередной раз стало очевидно со всей остротой, что общественности необходимы навыки медиаграмотности. Так что же означает медиаграмотность? Институт Юнеско по информационным технологиям в образовании определяет медиа грамотность как набор компетенций, необходимых для получения, понимания, оценки, адаптации, генерирования, хранения и представления информации, используемой для анализа проблем и принятия решения. Медиаграмотные люди обладают следующими базовыми навыками: критическим мышлением, способностью к независимому обучению, готовностью быть информированным гражданином и профессионалом. Они знают, как собирать, использовать, организовывать, синтезировать и создавать информацию в соответствии с этическими стандартами. Всеохватывающим выглядит определение, принятое 2018 году на международной конференции по информационной грамотности: «Медиаграмотность — это способность критически мыслить и взвешенно оценивать любую информацию, которую мы находим и используем». Обновленное определение признает ценность медиаграмотности в пяти ключевых контекстах:

- повседневном — когда люди находят информацию в Интернете;
- гражданском — помогает людям понять мир вокруг нас;
- образовательном — развитие навыков критического мышления на всех этапах образования, от школы до высшего образования.
- рабочем — содействие трудоустройству

- здоровьесберегающем — поиск надежных источников медицинской информации [4].

Пандемия коронавируса заставила нас отказаться от привычной жизни. Люди много времени проводят дома, все больше полагаясь на Интернет, будь то удаленная работа или общение с родственниками и друзьями. Во времена неопределенности, подобные тем, которые мы переживаем, использование достоверной информации важно как никогда. В Интернете распространяется множество ложных историй — от теорий заговора о происхождении вируса до вводящей в заблуждение информации о методах лечения. Исследования британского регулятора услуг связи (Ofcom) показывают, что почти половина взрослого населения Великобритании сталкивалась с дезинформацией о Covid-19 [1]. В то время как 55% «игнорируют ложные утверждения о коронавирусе», до 40% «затрудняются понять, что является правдой или ложью о вирусе». Однако обнадеживающим является тот факт, что все больше людей обращаются к надежным источникам, чтобы следить за последними новостями в отношении пандемии. В связи с этим полезно вспомнить, как рекомендуется оценивать информацию, встреченную онлайн. Каждый отдельный шаг из приведенных далее не гарантирует, что дезинформация будет обнаружена. Но чем больше шагов будет сделано, тем выше шансы на успех.

- Оценить URL-адрес веб-сайта — выглядит ли он надежным? Связан ли домен с официальными источниками (например, «.gov», что означает «правительство»)?
- Подумать о языке и структуре веб-сайта — внушают ли они доверие? Есть ли орфографические ошибки? Не слишком ли сенсационное содержание? Если ответ на два последних вопроса положительный, возможно, придется проявить особую бдительность.
- Насколько хорошо вы разбираетесь в этой теме? Оцените уровень своих знаний. Если вы мало знакомы с тематикой, следует проконсультиро-

ваться с кем-нибудь, к кому есть доверие, кто может быть более осведомленным. Или проверить официальные источники, в том числе средства массовой информации.

- Сравнить и сопоставить информацию из нескольких источников. Скопировать и вставить ключевые факты и цифры из текста в одну или несколько поисковых систем и проверить, появляются ли они на других веб-сайтах, в том числе, опять же, на сайтах авторитетных СМИ. Если о них больше нигде не сообщается или они звучат слишком необычно, то они, вероятно, ложны.

- Использовать функцию Google Reverse Image Search, чтобы проверить происхождение фотографий. Это позволит идентифицировать все веб-сайты, на которых была опубликована фотография. Опять же, подумать о том, насколько широко фотография появляется в Интернете и в каких источниках.

- Не ограничиваться первыми результатами в поисковых системах, таких как Google, которые упорядочивают свои результаты на основе того, что просматривалось в прошлом, и популярности веб-сайтов. Соответственно, желательно использовать несколько поисковых систем, помимо Google, например DuckDuckGo.

- Разнообразить доступ к информации. Каким бы удобным ни был «пузырь фильтров», рекомендуется сознательно подписываться на людей и организации, придерживающихся противоположных взглядов в социальных сетях. Это позволит найти более широкий и разнообразный спектр источников и упростить выявление дезинформации.

- В конечном итоге, подумать об аккредитованных СМИ, которые, несмотря на их предвзятость, следуют стандартам профессионализма и проверки фактов, что делает их авторитетными. Отделить их мнения от новостей.

Нам следует помнить, что цифровая эпоха требует от нас использования множества цифровых навыков и знаний для оценки онлайн-контента. Сюда входят функциональные навыки и знания о том, что веб-сайты и поисковые системы предлагают для оценки информации, а также критическое понимание

цифровой среды: каким источникам можно доверять, как работают интернет-корпорации и последствия пребывания в «пузыре фильтров». Эти навыки и знания позволят пользователю не только размышлять о том, насколько надежной выглядит полученная им информация, но и более активно проверять фактологический контент в Интернете и расширять доступ к различным источникам.

Список литературы

1. Covid-19 news and information: consumption and attitudes. URL: <https://www.ofcom.org.uk/research-and-data/tv-radio-and-on-demand/news-media/coronavirus-news-consumption-attitudes-behaviour>.
2. Богданова, Д. А. Об одном глобальном риске и способах борьбы с ним / Д. А. Богданова. Текст: непосредственный // Народное образование. 2018. № 3–4. С. 191–196.
3. Polizzi, G. Fake news, Covid-19 and digital literacy: Do what the experts do // LSE. URL: <https://blogs.lse.ac.uk/medialse/2020/06/17/fake-news-covid-19-and-digital-literacy-do-what-the-experts-do/>.
4. The information literacy conference // The University of Liverpool and Liverpool John Moores University. URL: <https://www.lilacconference.com/lilac-archive/lilac-2018>.