

## МИРОВОЙ ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС И ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В настоящее время сложилась довольно не простая экономическая ситуация в стране да и во всем мире. Кризис у нас начался гораздо раньше, чем произошел обвал финансовых и фондовых рынков. Он начался с неправильного определения приоритетов и неразумного планирования.

Причины девальвации высшего образования во многом проистекают из того, что реальными «заказчиками» образования выступают не те предприятия и отрасли экономики, которым требуются специалисты, а абитуриенты и их родители. Существующая же система «бюджетных мест» лишена какой-либо логики. ВУЗам позволяют учить на государственные деньги того, кого они хотят. Ярким подтверждением является информация, опубликованная на IX съезде Российского союза ректоров 20 марта 2009 года о том, что в Российских ВУЗах около 90 000 не занятых бюджетных мест. А это значит, что идет явное преобладание студентов учащихся на коммерческой основе. В большинстве случаев это порождает систему коррупции, так называемую борьбу за бюджетные места.

Рассмотрим две возможные схемы «обратной связи» между экономикой и высшей школой.

Первая схема. На рынке образовался дефицит специалистов какой-то специальности. В результате вузы (под влиянием государства или по другим причинам) сразу расширяют число студентов на соответствующих факультетах. По менее востребованным специальностям, сокращают. В результате, временной лаг от возникновения дефицита до его заполнения – от двух до шести лет (зависит от степени специализации и возможности «перекидывания» студентов со специальности на специальность).

Вторая схема. На рынке образовался дефицит специалистов какой-то специальности. В результате – выросли зарплаты у соответствующих специалистов. Через некоторое время специальность становится «модной». Абитуриенты и их родители начинают охотнее «раскошелиться» на образование по данной специальности, вузы, следуя конъюнктуре, увеличивают набор на соответствующие факультеты (на платной основе). В результате, временной лаг от возникновения дефицита до его заполнения увеличивается до десяти-двадцати лет, а после заполнения дефицита

неизбежно возникает «перепроизводство». Пример тому сегодня, избыточный выпуск бухгалтеров и юристов.

В стабильной, существующей столетиями экономике и та и другая схема дадут приемлемые результаты. Но российская экономика таковой не является. А в силу быстро происходящих изменений – мировая тоже. К тому же, платное образование изначально предполагает, что его получают не лучшие, а те, кто способен заплатить. По-хорошему, систему высшего образования стоило бы полностью перетрясти, сократив число студентов раза в три. Но реально государство в нынешнем его состоянии не способно отличить «зерна от плевел», без чего сокращение может вылиться в трагедию.

Мы считаем, что более практичным способом реформирования высшего образования была бы постановка «заказа» образования с головы на ноги. Кому нужны грамотные выпускники? Предприятиям, отраслям экономики и государственным учреждениям. Разумно было бы, чтобы «госзаказ» в виде бюджетных мест распределялся не между вузами, между предприятиями, профильными министерствами и специализированными образовательными фондами. Если министерство экономического развития предполагает, что экономике потребуются специалисты определенного профиля, то пусть оно само определяет – как отбирать абитуриентов на эти места и в каких ВУЗах учить.

#### *Литература:*

1. Сайт видео-блога Д. А. Медведева. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://blog.kremlin.ru/post/6>.
2. Сайт Российской газеты. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2009/01/26/vuzy.html>.
3. Сайт федерального образовательного портала ЭСМ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/175760.html>.

**Кармаков А. И., РГППУ  
гр. ИО-513**

Руководитель: к.п.н., доцент кафедры СИС  
Е.В. Чубаркова

## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРОГРАММНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СРЕДСТВ**

С внедрением ИКТ в образовательное пространство для организации образовательной деятельности используются педагогические программные