

деятельности (в качестве рядовых исполнителей, инициаторов или организаторов) необходимо создание высокотехнологичной информационно-образовательной среды, которая содействует расширению их профессионально-педагогического кругозора, образовательных и исследовательских потребностей, раскрытию их творческого потенциала, овладению инструментарием научного познания, а также нахождению каждым обучающимся оптимального индивидуального маршрута повышения своей квалификации и готовности к инновационной деятельности.

Литература

1. Белая, К.Ю. Инновационная деятельность в ДОУ/ К. Ю. Белая. - М. : ТЦ «Сфера», 2005. – 64 с.
2. Виштак, О.В. Критерии создания электронных учебных материалов / О.В. Виштак //Педагогика. – 2003. - № 8. - С. 19-23.
3. Салимова, Т.И. Теоретическое обоснование готовности личности к инновациям / Т.И. Салимова // Наука и инновации в Республике Мордовия : материалы V респ. науч.-практ. конф /ред-кол.: В. А. Нечаев (отв. ред.) [и др.]. - Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2006. - С. 427-430.
4. Слостенин, В.А. Педагогика: инновационная деятельность / В.А. Слостенин, Л.С. Подымова. – М. : ИЧП «Издательство Магистр», 1997. - 224 с.
5. Францева, Е.Н. Психологические условия формирования готовности к инновационной деятельности будущих учителей / Е.Н. Францева: автореф. канд. психол. наук. - Ставрополь, 2003. -16 с.
6. Хорвина, А.С. Проектирование процесса формирования готовности специалиста к инновационной деятельности в условиях среднего педагогического образования: автореф...канд. пед. наук / А.С. Хорвина. Тамбов, 2004 - 18 с.

Куклина Л. В., Ячин Ю. Н.

ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА ВУЗА КАК «РАБОЧЕЕ ПОЛЕ» РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

lvkuk@list.ru

Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний (ВИПЭ ФСИН России)

г. Вологда

Современным обществом на данном этапе развития все более востребован специалист, не просто владеющий суммой знаний и навыков, а способный принимать решения в конкретной профессиональной ситуации, умеющий действовать в условиях высокой степени неопределенности, создаваемой множеством информационных потоков. В связи с этим перед вузами возникает задача создания такого образовательного процесса, который направлен на развитие активной жизненной позиции обучающегося, способствует его становлению как полноценного субъекта профессиональной деятельности. Одним из решений этой проблемы является широкое внедрение компетентностного подхода в подготовку специалистов. Основная его идея заключается в оценке результата образования по уровню сформированности профессиональных и ключевых компетенций у выпускников. Однако, как отмечает А. А. Вербицкий, «все эти компетентности/компетенции невозможно развить, вырастить у студентов или школьников средствами традиционного обучения, изначально ориентированного на формирование исключительно предметных и предметно-технологических знаний, умений, навыков. В доминирующем на всем российском образовательном пространстве объяснительно-иллюстративном типе обучения социальная составляющая активности обучающихся не связана с их усвоением» [2].

Эту проблему позволяет частично решить применение возможностей глобальной информационно-образовательной среды в образовательном процессе, в том числе переход к обучению на основе дистанционных образовательных технологий. В ВИПЭ ФСИН России разрабатывается модель организации самостоятельной подготовки курсантов на основе активного использования информационно-образовательной среды вуза. При этом логика образовательного процесса выстроена таким образом, чтобы обучающийся мог перейти от деятельности, выполняемой под руководством преподавателя, к деятельности, организуемой самостоятельно, к максимальной замене преподавательского контроля самоконтролем, что стимулирует развитие его профессиональных компетенций. Это достигается с помощью системы заданий, требующих привлечения различных образовательных ресурсов, результатом выполнения которых становится формирование у обучающихся индивидуального образовательного маршрута, а знание приобретает личностный смысл.

Определим некоторые положения, которые рассматриваются нами в качестве исходных при проектировании этой модели.

1. Понятие «информационная среда» вслед за Г. В. Грачевым мы определяем как «совокупность информации и информационно-коммуникативных процессов, участвуя в которых личность может взаимодействовать с информацией, накопленной обществом и другими субъектами — как индивидуальными, так и совокупными, как непосредственно, так и опосредованно» [3, с. 32]. Информационная среда является частью глобального информационного пространства и отражает ту его составляющую, которая значима для эффективной организации образовательного процесса по профессиональным образовательным программам,

реализуемым в вузе. Существенной характеристикой информационной среды является не только информация и ее параметры, но и информационно-коммуникативные процессы, обеспечивающие ее «доставку» до потребителя.

2. Основу информационно-образовательной среды составляют информационные ресурсы, которые можно условно разделить на ресурсы внутреннего доступа (размещенные во внутренней локальной сети) и ресурсы внешнего доступа. Образовательный портал внутреннего доступа объединяет ресурсы учебного характера и нормативно-правовые документы, регламентирующие учебный процесс. Кроме того, активно разрабатывается научно-образовательный портал, аккумулирующий научные труды всех преподавателей ВИПЭ, издаваемые в местной и центральной печати. Введенный в действие проект учебного телевидения является перспективным для создания учебных фильмов и других видеоматериалов учебного назначения, существенно меняющих и дополняющих систему внутренних образовательных ресурсов.

3. В системе заданий для самостоятельной работы курсантов важной является рефлексивная составляющая, направленная на анализ курсантами ситуаций профессиональной деятельности. Это позволяет развивать у студентов особый вид компетентности — рефлексивную, которая многими учеными характеризуется как системообразующий элемент в деятельности всех специалистов и условие развития их профессиональной компетентности. Так, В. А. Метаева в статье «Рефлексия как метакомпетентность» указывает на прямую связь рефлексивной компетентности с достижениями высших результатов в личностном и профессиональном развитии, т.е. на ее акмеологический характер [4].

Внедрение модели самостоятельной работы, основанной на активном применении возможностей информационно-образовательной среды, требует решения целого ряда методических и организационных проблем.

1. Нормативного характера. Данный вид самостоятельной работы требует существенного увеличения времени преподавателя на разработку как самих заданий, так и материалов, их обеспечивающих, о чем также пишет В. А. Сенашенко: «предложенный объем самостоятельной работы требует прежде всего разработки нетрадиционных видов занятости ППС вуза, введения новых нормативов и включения их в расчет учебной нагрузки» [5].

2. Профессионального характера. Изменение ведущей функции преподавателя с «контролирующей» на консультативную. Это предъявляет к преподавателю требование освоения субъект-субъектной позиции в образовательном процессе, переход на позицию тьютора, координирующего, направляющего деятельность обучающегося и консультирующего его по учебным вопросам. Поскольку именно «в тьюторстве выстраивается модель самоорганизующихся систем рефлексивной взаимосвязи обучающегося и обучаемого» [1, с. 34]

3. Методического характера. Создание системы «положительной обратной связи» по результатам самостоятельной работы. К сожалению, традиционно сильной остается установка преподавателей на выявление «ошибок», что в условиях самостоятельной работы может сыграть отрицательную роль, способствовать снижению мотивации обучающихся к выполнению этого вида деятельности. Поэтому «необходимо создавать опыт накопления позитивных результатов при формировании собственных образовательных интересов и целей, развитии индивидуальных профессиональных качеств» [1]. Например, результаты освоения образовательного маршрута могут быть отражены в цифровом портфолио обучающегося, накапливаемом в период всего обучения. Содержание цифрового портфолио может включать наряду с академической составляющей, контролируемой совместно преподавателем и обучающимся, вариативную личностно-профессиональную составляющую. Это позволяет перейти от доминирования нормативного контроля процесса и результатов подготовки студента как будущего специалиста к комплексной оценке индивидуального вклада самого обучающегося в непрерывное повышение собственного уровня подготовки в предметных областях и готовности использовать свой личностный и интеллектуальный потенциал для решения практических задач из сферы будущей профессиональной деятельности.

4. Организационного характера. Создание материальных, технических, временных условий для самостоятельной работы курсантов.

Таким образом, внедрение информационных технологий в практику высшего профессионального образования в настоящее время предоставляет широкие возможности для совершенствования системы самостоятельной работы курсантов, что является одним из факторов, способствующих повышению качества образования.

Литература

1. Васильева Е. Н. Тьюторство как механизм профессионального образования педагога // Стандарты и мониторинг образования, 2006. №6. с. 32-37
2. Вербичий А. А. Контекстное обучение в компетентностном подходе // Высшее образование в России, 2006. №11. с. 39-46.
3. Грачев Г. В. Личность и общество: информационно-психологическая безопасность и психологическая защита. М.: ПЕР СЭ, 2003. 304 с., с. 32.
4. Метаева В. А. Рефлексия как метакомпетентность // Педагогика, 2006. №3. с. 57-62.
5. Сенашенко В., Жалнина Н. Самостоятельная работа студентов: актуальные проблемы // Высшее образование в России, 2006. №7. с. 103-109