

В соответствии с вышеизложенным информационно-образовательное пространство можно обозначить как культурно-образовательное, под которым, согласно Г.И. Герасимову, следует понимать «специально организованное пространство, преобразующее размещение культурного материала и способа его освоения, во многом определяющих направленность, динамику, характер, степень и глубину процесса социализации и индивидуализации самого становящегося субъекта» [3, с.96]. Г.И. Герасимов выделяет три аспекта организации данного пространства: размещение максимального объема культурных ценностей и способов их осуществления в культуре; создание условий для освоения ценностей и перевода их в интеллектуально-духовное достояние личности; воспроизводство и модернизирование культурных ценностей в различных социокультурных ситуациях [3, с.95].

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что социокультурный аспект информационно-образовательного пространства следует связывать: во-первых, с формированием у личности системы знаний о социокультурной реальности, способствующих ее социокультурной преемственности, духовному совершенствованию; во-вторых, с обучением личности методам культуросохранения и культуротворчества как решающих условий его органичного включения в социокультурные процессы.

Литература

1. Ахиезер, А.С. Россия: критика исторического опыта. Социокультурная динамика России. Т.1. /А.С. Ахиезер. – Новосибирск, 1997. – 804 с.
2. Воробьев, Н.Е. Джером Брунер о взаимосвязи культуры и образования [Текст] /Н.Е. Воробьев, И.С. Бессарабова //Педагогика. – 2004. – № 9. – С. 85-89.
3. Герасимов, Г.И. Образование – потенциал социокультурной трансформации российского общества [Текст] /Г.И. Герасимов //Социально-гуманитарные знания. - 2005. – № 4. – С.84-96.
4. Горелова, А.А. Глобалистика: Энциклопедия /гл. ред. И.И.Мазур, А.Н.Чумаков; Центр научных и прикладных программ «Диалог». – М.: ОАО Издательство «Радуга», 2003. – 1328 с.
5. Гуревич, П.С. Философия культуры: пособие для студентов гуманитар. вузов /П.С. Гуревич. – М.: АО «Аспект Пресс», 1994. – 317 с.
6. Джерелиевская, И.К. Человек в социокультурной реальности /И.К. Джерелиевская. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2005. – 320 с.
7. Кудрявцев, В. Т. Культурно-исторический статус детства: эскиз нового понимания /В. Т. Кудрявцев //Психол. журн. – 1998. – Т. 19. – № 3. – С. 17-33.
8. Культурология XX века: энциклопедия. Т.2. - СПб.: Университетская книга; ООО «Алетейя», 1998. – 447 с.
9. Руденко, В.Н. Культурологические основания целостности содержания высшего образования [Текст] /В.Н. Руденко // Педагогика. – 2004. – № 1. – С. 42-48.
10. Сорокин, П. А. Человек. Цивилизация. Общество /П. А. Сорокин. – М.: Политиздат, 1992. – 543 с.
11. Шилова, М.И. Социализация и воспитание личности школьника в педагогическом процессе: учебное пособие: изд. второе, перераб. и доп. /М.И. Шилова. – Красноярск: РИО КГПУ, 2002. – 218 с.

Демидов В.В., Смирнов М.Ю.

ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ И ВОСПРИЯТИЯ ЛЕКЦИОННОГО МАТЕРИАЛА ПО КУРСУ «РЕЖУЩИЙ ИНСТРУМЕНТ»

medved2030@rambler.ru

Ульяновский государственный технический университет (УлГТУ)

г. Ульяновск

Широкое распространение компьютерной техники в сфере обучения и в быту сделало возможным переход от устного изложения студентам лекционного материала «под запись» к использованию его электронной версии. Каждый из этих методов имеет свои достоинства и недостатки.

К неоспоримым достоинствам традиционного изложения лекционного материала относится эффект «живого слова» и непосредственного контакта преподавателя и студента. В этом случае высока эффективность целостности восприятия и запоминания лекционного материала, а интерактивный режим изложения снимает возникающие в ходе лекций вопросы. Однако у большинства студентов необходимость записывания лекций, как правило, в достаточно интенсивном темпе полностью переключает их внимание на этот процесс, вследствие чего студенты не вникают в излагаемый лектором материал и не запоминают его. Кроме того сложные рисунки и схемы при их изображении на доске требуют от преподавателя много времени и их качество, несмотря старания преподавателя, оставляют желать лучшего. Таким образом, изучение достаточно сложного и объемного теоретического материала курса «Режущий инструмент» фактически осуществляется студентами только в дни экзамена. Такие знания, как известно, недолговечны, что порождало проблемы в освоении других дисциплин специальности, базирующихся на курсе «Режущий инструмент», и приводило к выпуску «слабых» специалистов.

С другой стороны, создание библиотеки электронных версий лекций или электронных мультимедийных учебников само по себе не снимает проблемы подготовки «слабого специалиста». Поэтому на кафедре «Металлорежущие станки и инструменты» Ульяновского государственного технического университета

нашла применение методика преподавания лекционного материала, основанная на синтезе традиционного общения преподавателя со студентами с использованием электронных версий лекций в печатном виде на аудиторных занятиях и электронных учебных пособий при самостоятельной подготовке студентов.

Согласно этой методике студентами к очередному занятию предлагается самостоятельно прочитать и по возможности уяснить определенную часть лекционного материала, по которому на следующем занятии проводится обсуждение в присутствии преподавателя. На этих занятиях преподаватель обращает внимание студентов на некоторые важные вопросы, поясняет текстовый материал и рисунки к лекциям, отвечает на возникающие у студентов в ходе подготовки к лекциям вопросы и задает задание на следующие занятия. На следующем занятии преподаватель сначала проводит опрос студентов по предыдущей лекции с фиксацией их знаний, а затем приступает к обсуждению следующего лекционного материала. По результатам занятий преподаватель приглашает неуспевающих студентов на консультации, на которых студент должен ответить на вопросы по изученному материалу.

Проведение лекционных занятий в форме вопросов и ответов по предварительно изученному материалу позволило выявить «трудные» места, на которые преподаватель должен обратить внимание студентов и, возможно, изменить редакцию и методику изложения этого материала. Такая форма занятий учит студентов правильно и четко излагать вопросы и отвечать на них. Неправильные ответы не остаются без внимания и комментируются преподавателем. Характерные и часто повторяющиеся неправильные ответы использованы при разработке учебно-методического комплекса по дисциплине «Режущий инструмент». Практика работы по этой методике в течении 2-х лет показала ее эффективность и получила хорошую оценку самих студентов.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 04-06-00112а).

Ефимова Е.И., Карпухин Н.В.

СТАНОВЛЕНИЕ КРЕАТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ СРЕДСТВАМИ НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

knv@ibi.metrocom.ru

Международный банковский институт (АНОО «МБИ»)

г. Санкт-Петербург

Сегодня необходимы образованные, предприимчивые, самостоятельные, обладающие творческим мышлением, ответственные за свою деятельность люди, заинтересованные в инвестициях в "человеческий капитал", направленный на улучшение качества своей жизни и народа в целом, придавая ей оттенок динамичности, жизненности, новизны.

Научный интерес к анализу процесса становления такой личности и роли креативности, которая понимается как «высокая проявленность творческих способностей» (В.Н. Дружинин), таких как фантазия, оригинальность, способность к анализу и постановке вопросов, интуиция и способность к решению проблем, ориентированных на конкретный результат, охватывает все более широкие сферы гуманитарного знания. Проблема становления творческого, гуманного, открытого, толерантного человека выступает как одна из главных в системе образования. Смысл развития креативности состоит в том, что у человека объективно появляется возможность развить творческую активность, выйти за пределы своего внутреннего мира, обрести новую Я - идентификацию, сопротивляющуюся стереотипности видения мира.

Вопросами креативности занимались А.Алейников, Дж.Гилфорд, В.Н.Дружинин, Дж.Дьюи, Х.Сэрвэ и др. На фоне роста проблем, которые возникают как результат сложности современного мира, растет и значение развития креативности личности во время обучения в вузе. Студенты порой не справляются с потоком информации и количеством знаний как внутри, так и вне ситуаций, требующих решения, действий, возрастают трудности, увеличивается количество ошибок. Будущим специалистам зачастую не хватает необходимой системной компетенции и способности управления знаниями в соответствии с потребностями как самой личности, так и требованиям возлагаемым обществом в контексте его устойчивого развития..

Становление креативной личности рассматривается, с одной стороны, как процесс, детерминированный личностью обучающегося изнутри, как акт его собственного духовно-практического развития, т.е. саморазвитие. В саморазвитии проявляется индивидуальность личности, ее креативный характер, ведущий к самопознанию и самоактуализации. С другой стороны - как специальным образом организованный процесс педагогического обеспечения раскрытия будущим специалистом собственной потребности в выработке активной жизненной позиции, определяющей его поведение в окружающей социальной и природной среде. Второе может реализовываться в педагогическом пространстве вуза средствами новых образовательных технологий.

Когда мы говорим о понятии «образовательные технологии», мы имеем в виду систему юридически закрепленных норм и правил, средств и методов, используемых в учебном процессе освоения обучающимися изучаемого материала. Если рассматривать сложившиеся традиционные образовательные технологии, то это, прежде всего, репродуктивные технологии, в которых активен преподаватель и менее активен студент, поскольку усваивает лишь те знания, которые транслирует, или на которые ссылается педагог, окрашивая их собственным видением тенденций развития конкретной предметной области. Традиционные образовательные