

Данные, полученные в ходе мониторинговых обследований, формализуются и систематизируются в виде достаточно сложной и разветвленной системы индикаторов и показателей, как статистических, так и социологических. Ее состав и структура уникальны для регионов РФ и отдельных вузов. При этом первоочередное внимание следует уделять методологической согласованности определений, понятийного аппарата и классификации, которые лежат в основе указанных разработок.

Следует подчеркнуть, что мониторинг экономики образования призван не только обеспечивать информационные потребности органов управления образованием и исследовательские интересы аналитиков. Важно довести его результаты до широкой общественности. Только так, максимально гласно представляя новые идеи и разработки, можно инициировать в обществе дискуссию по проблемам реформы образования, обеспечить, с одной стороны, понимание и поддержку образовательной политики, а с другой - ее конструктивную критику. Именно для этого осуществляется широкая популяризация результатов мониторинга экономики образования.

Формируемая на таких принципах система мониторинга экономики образования, будучи в полной мере ориентированной на решение перечисленных выше задач, достаточно последовательно реализует все классические идеи и принципы мониторингового подхода.

Бурмакина В.Ф.

ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ИКТ-КОМПЕТЕНТНОСТИ

vburmakina@anx.ru

Центр развития образования Академии народного хозяйства при Правительстве РФ (ЦРО)

г. Москва

В современном обществе понятие грамотного человека, компетентного специалиста расширено по сравнению с аналогичным понятием, используемым в последней четверти XX-го века. Грамотный человек сегодня

- владеет навыками функционального чтения;
- обладает компетентностью в области использования информационно-коммуникационных технологий;
- владеет одним–двумя иностранными языками.

Функциональное чтение и владение современными ИКТ–технологиями не случайно составляют основу грамотности современного человека. Мы живем в информационном обществе, каждый из нас и наши ученики, в том числе, ежедневно должны “переваривать” гигантские потоки информации:

- к 1800 году сумма человеческих знаний удваивалась каждые 50 лет;
- к 1950 году она удваивалась каждые 10 лет;
- к 1970 году — каждые 5 лет;
- в настоящее время этот период составляет 2–3 года.

Чтобы наши ученики не утонули в море информации, чтобы они вышли из стен школы подготовленными к жизни в информационном обществе, учителя должны учитывать все те требования, которые современное общество предъявляет к своим гражданам.

Для определения информационно-коммуникационно-технологической компетентности (ИКТ) выпускников основной школы и учителей в рамках проекта «Информатизация системы образования» было выделено новое направление — «Разработка инструмента для оценки компетентности школьников и учителей в области ИКТ».

Для подготовки школьников к успешной жизни в информационном обществе школа, как минимум, должна формировать у своих учеников умения, составляющие ИКТ–компетентность. ИКТ–компетентность — это общешкольное умение. Формирование ИКТ-компетентности должно проходить на всех уроках (а не только на уроках информатики). Необходимо сделать акцент на формирование этих умений в соответствии с требованиями информационного общества, в котором большая часть информации представлена в электронном виде: для этого учитель должен быть настроен на формирование этой компетентности; потребуется изменение дидактических целей типовых заданий, которые вы обычно даете своим учащимся (целей будет как минимум две: изучение конкретного учебного материала и формирование ИКТ-компетентности); формированию ИКТ-компетентности помогает использование активных методов обучения (групповая или командная работа, деловые и ролевые игры и т.д.).

Тест по проверке уровня ИКТ–компетентности рассчитан на 2 часа, он состоит из 14 вопросов: одиннадцать 5-минутных вопросов (на проверку одного умения), два 15-минутных вопроса (на проверку 2 или 3 умений) и один 30-минутный вопрос (на проверку 4 умений). Говоря на профессиональном языке, цель теста — проверить уровень ИКТ–компетентности тестируемого. Профессиональная подготовка педагога включает в себя владение всеми умениями, составляющими ИКТ-компетентность. Если вы проанализируете составляющие каждого умения ИКТ-компетентности, то, наверняка, скажите: “Да этому же учат с первого класса!” Действительно, умения ИКТ-компетентности — неотъемлемая составляющая грамотного человека.

Литература

1. Зелман М. «Report on ICT Literacy and Standards», 2004 г.

2. Отчет «ИКТ-компетентность в мировой практике. Показатель ИКТ-компетентности учащихся и работников образования как индикатор результативности Проекта ИСО». — М.: НФПК, 2005 г.
3. Фалина И.Н., Мохова М.Н. Использование активных методов обучения на уроках информатики. Информатика, 9/2006 г.

Гамзатов Г.Г.

ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН КАК ОДНА ИЗ ФОРМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Ерсинская средняя (полная) общеобразовательная школа
Республика Дагестан, Табасаранский район, с. Ерси.*

*«Знание только тогда знание, когда оно приобретено
усилиями своей мысли, а не памятью»
Лев Николаевич Толстой*

Начиная с 2001 учебного года, в рамках эксперимента по ведению «Единого государственного экзамена» (ЕГЭ), проходит апробация новой формы проведения экзамена по общеобразовательным предметам. Сегодня на уровне государства уделяется огромное внимание к ЕГЭ, что подтверждается проводимыми ежегодно различными мероприятиями (региональные и всероссийские конференции, семинары и т.д.), посвященными обсуждению методов контроля знаний в форме ЕГЭ. Все это направлено к улучшению и модернизации всей системы образования.

Целью экзаменационной работы в формате ЕГЭ является выявление уровня образовательных достижений выпускников средней школы для итоговой аттестации и отбора в высшие и средние специальные заведения. Стало понятным, что в ходе выполнения новой формы проведения экзаменационных испытаний в виде ЕГЭ осуществляется целенаправленная работа по созданию системы объективного оценивания учебных достижений школьников по предметам. Поэтому знакомство учителей с формой проведения экзамена, новыми методическими подходами к итоговой аттестации и с анализом результатов ЕГЭ, поможет сделать дополнительные акценты при организации процесса обучения и содействует совершенствованию форм контроля знаний по предметам, традиционно используемых в школьной практике.

Экзаменационные работы в форме ЕГЭ, включая задания трех уровней (с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом), базируются на системе поэтапной проверки знаний, умений и навыков выпускников.

Такой разноуровневый (подход) принцип построения экзаменационной модели отвечает и задачам профильного обучения, выявляя как основные образовательные достижения выпускника по предмету, так и специфику его «образовательной траектории», т.е. ориентированность на определенную область знаний, соответствующий ВУЗ.

Можно утверждать, что новая экзаменационная модель есть движение вперед: она ориентирует учащихся на целенаправленную работу по предмету и выявляет пробелы в подготовке выпускников к экзамену. Эти пробелы и есть пробелы в работе учителя. Для их устранения нужно вести диагностическую работу, т.е. тщательно анализировать результаты ЕГЭ по предмету и установить, какие разделы курса или предмета плохо усвоены или неусвоены вообще. Потом поставить вопрос об устранении имеющихся недостатков.

Заметим, что большим плюсом данной формы проведения экзамена является и то, что единый государственный экзамен дает возможность независимой оценки знаний выпускников на пороге завершения среднего (полного) образования, которая может быть использована в качестве вступительных испытаний для поступления в профессиональные учебные заведения. В то же время результаты такой формы экзамена могут быть использованы в качестве одной из форм оценки работы учителя. Поскольку в проведении ЕГЭ не участвует сам учитель предметник, а присутствуют независимая комиссия (не предметники), а проверяются экзаменационные работы и экспертная оценка совсем другой комиссией (тоже независимой), то результаты ЕГЭ можно считать единственной информацией, представляющей собой непосредственно независимую оценку качества знаний учащихся. Следовательно, можно использовать эти результаты и при оценке качества обучающей деятельности педагога. При этом для полноты оценки работы учителя, необходимо провести подробный анализ результатов ЕГЭ его выпускников.

Такая форма оценки работы учителя позволило бы в дальнейшем улучшить работу самого учителя, повысит качество знаний учеников, а так же помогло бы избегать существующего сегодня формализма при оценке его трудовой деятельности.

Мною проведен подробный анализ результатов ЕГЭ моих выпускников, сдавших экзамен по математике в 2006 году. При анализе результатов использованы данные официального сайта информационной поддержки ЕГЭ (www.ege.ru), из которой можно (зная паспортные данные выпускников) получить результаты экзаменационных работ выпускников, где приводится пояснение о полноте выполнения каждого задания: «Задание выполнено полностью», «Задание выполнено частично» и «Задание не выполнено». Анализ позволяет выявить позитивные показатели общеобразовательной подготовки своих выпускников, что можно учитывать в работе по совершенствованию преподавания предмета в школе. Вместе с тем проведение такого анализа позволило мне выявить ряд пробелов в знаниях своих выпускников, что в дальнейшем будет учтено