

Процесс совершенствования предметной подготовки по информатике в педагогическом вузе неразрывно связан со школьным курсом информатики. Повышение качества подготовки учителя прямым образом влияет на повышение качества подготовки учащихся.

На сегодняшний день приоритетными объектами изучения информатики и ИТ в основной школе являются информационные процессы и ИТ как средство их автоматизации; в старшей – информационные системы, преимущественно автоматизированные, включая системы управления, и информационные технологии, рассматриваемые с позиций системного подхода.

Однако если рассмотреть вузовский курс «Информатики» в подготовке будущих учителей, то в его содержании отсутствуют такие важные темы как «Роль информатики и информационных технологий в развитии человека и общества», «Информационные процессы в системах различной природы», «Системно – информационный подход как один из ключевых в познании явлений, объектов окружающей среды» и др. Также в дисциплинах предметной подготовки совсем не рассмотрены темы, касающиеся основ управления, например такие как «Возникновение и развитие системных представлений», «Управление системой как информационным процессом» и др.

В то же время эти вопросы в той или иной степени обобщения присутствуют в школьном стандарте курса «Информатики и ИТ». При этом отметим, что линии социальной информатики и основ управления по ГОС ВПО по информатике вообще не предполагаются к изучению студентами в педузах.

Вместе с тем, на наш взгляд, эти вопросы должны найти свое отражение в предметной подготовке будущих учителей информатики. По объему это может быть совсем небольшой курс, но имеющий большой мировоззренческий потенциал, важное значение для реализации межпредметных связей информатики с другими учебными предметами не только на уровне средств информационных технологий, но и на понятийном уровне.

Литература:

1. Каракозов С.Д. Развитие содержания обучения в области информационно-образовательных систем. Подготовка учителя информатики в контексте информатизации образования. Барнаул, 2005.-299с.
2. Кинелев В.Г. Образование для формирующегося информационного общества//Информатика и образование, №5, 2004-с.5
3. Колин К.К. Фундаментальная информатика и качество образования. М, 2001.- 43с.
4. Кузнецова В.А. Теория и практика многоуровневого университетского педагогического образования. Ярославль, 1995 – 268 с.
5. Рыжова Н.И. Развитие методической системы фундаментальной подготовки будущих учителей информатики в предметной области : Дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.02 ,СПб. , 2000 - 429 с.
6. Швецкий М.В. Методическая система фундаментальной подготовки будущих учителей информатики в педагогическом вузе в условиях двухступенчатого образования : Дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.02 ,СПб. , 1994 - 480с.

Стародубцева Л.В.

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

oper_sw@icnw.moris.ru

*Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е. Евсевьева (ГОУВПО МГПИ им. М. Е. Евсевьева)
г. Саранск*

Одним из основополагающих условий, способствующих реализации задач развития общества, базой для создания интеллектуального потенциала является образование. Качество образования является показателем, определяющим уровень развития страны, обеспечивающим устойчивое развитие и безопасность благодаря соответствующей подготовке молодежи.

Функционирование системы образования в сегодняшнее время должно основываться на принципах совершенствования организации применительно к внешним условиям. Это должно выражаться в том числе и в большей ориентации на потребителей услуг образования, в выработке общих ценностей и ориентиров при подготовке и оценке обучающихся.

Образование, как заметил Э. Дюркгейм, не бывает одинаковым для всех социальных групп. Пока существует система стратификации, образование на разных уровнях будет различным. Но вместе с тем государство, заинтересованное в образовательной деятельности как в одном из условий процесса социализации, постоянно напоминает педагогу, какие взгляды и чувства надо внушить ребенку, чтобы привести его в согласие с той средой, в которой он должен жить. Это необходимо делать для того, чтобы образование не встало на службу частных взглядов и сохранилась фундаментальная цель. Государству для поддержания своего существования нужно обеспечивать общность взглядов граждан [3, 8].

Таким образом, разные люди под качеством понимают разное. Это понятие может использоваться как абсолютное и как относительное. С точки зрения абсолютного - качество это наивысший стандарт, который невозможно превзойти. Как понятие относительное качество имеет два аспекта: соответствие стандартам или спецификации и соответствие запросам потребителя.

В контексте образования понятие качество приобретает дополнительные значения. Качество образования - социальная категория, определяющая степень удовлетворения ожиданий различных участников процесса образования от предоставляемых образовательным учреждением образовательных услуг или степень достижения поставленных в образовании целей и задач [4, 189].

Качество образования рассматривается как комплексный показатель, синтезирующий все этапы становления личности, условия и результаты учебно-воспитательного процесса, а также как критерий эффективности деятельности образовательного учреждения, соответствия реально достигаемых результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям [1, 22].

Научные разработки проблемы качества образования приобретают в последнее время междисциплинарный характер. В условиях междисциплинарных исследований при проектировании управления качеством образовательных услуг целесообразно в полной мере использовать возможности социологического подхода. Социологическая наука, как способ изучения, интеграции и обобщения характеристик образовательного процесса, может служить целям повышения эффективности образовательной деятельности, оптимизации управления образовательным процессом. В рамках данного направления качество образования рассматривается как многоаспектный феномен, имеющий социальные и личностные характеристики. Социальный аспект связан с эффективностью функционирования образования как системы и института, с особенностями его включенности в экономическую, социально-политическую и социокультурную сферы общества. Личностный аспект предполагает анализ влияния образования на деятельность личности, ее субъективные (знания, умения, навыки, потребностно-мотивационные параметры) и объективные (успешность трудоустройства, профессионального становления, карьерного роста и др.) характеристики [2, 36].

Так же как особенность социологического подхода к исследованию качества образования можно отметить и анализ потребностно-мотивационных и ценностно-нормативных характеристик всех социальных групп, включенных в образовательный процесс. Конечно, участники образовательного процесса - обучающиеся, педагоги, администрация разного уровня и обслуживающий персонал - имеют различные представления и о самом понятии "качество образования", и о том, чем оно наполняется. Поэтому разработка концепции качества образования, как на уровне общества в целом, так и на примере конкретного образовательного учреждения, предполагает прежде всего анализ взаимодействия разносторонних (иногда противоречивых) интересов всех субъектов образовательного процесса между собой, а также их соотношения с общепринятыми нормативами, разработанными в образовательных стандартах, и социокультурной спецификой российского общества.

Социологические исследования качества образования представляют собой взаимосвязь различных методологических подходов: институционального, деятельностного, системного, социокультурного, коммуникативного, аксиологического и других. Причем аксиологический аспект следует выделить как один из наиболее значимых. Это связано с тем, что понятие "качество образования" целесообразно рассматривать как результат согласования интересов и требований потребителей разного уровня (и общество в целом, и его подсистемы, в том числе сама система образования, и различные социальные группы, и отдельные личности) по-разному видящих предназначение образования и в зависимости от этого видения, определяющих цели образования.

В условиях, когда повышаются запросы общества к качеству образования; меняются демографические, правовые, организационные, экономические условия деятельности, появляются новые образовательные технологии, преобразующие коренным образом парадигму, концептуальные основы образования; обостряется конкурентная борьба на рынке образовательных и научных услуг и за привлечение самых высококвалифицированных преподавателей, материальных и финансовых ресурсов – важным аспектом успешного функционирования российской системы образования является формирование независимой оценки качества образования.

Итоговая аттестация за курс среднего образования в значительной степени проходит у нас в стране в форме устных и письменных экзаменов. Присоединение к Болонским соглашениям в 2003 году повлекло экспериментальное введение в некоторых регионах единого государственного экзамена. Данные по результатам эксперимента говорят о возможности его введения в штатный режим по всей территории Российской Федерации. Результаты единого экзамена могут использоваться и в школе и в высшем учебном заведении. Но важным вопросом остается степень централизации таких испытаний, разработанность инструментария и методов обработки и анализа результатов.

Оценка качества образования должна состоять не только в оценке знаний обучающихся, но и в отношении потребителей образовательных услуг к достижениям выпускников.

В этой связи российское образование претерпевает серьезные изменения, проходящие по следующим основным направлениям:

- отказ государства от монополии как в общем, так и в профессиональном образовании;
- повышение уровня коммерциализации государственных образовательных учреждений;
- предоставление большей части образовательных услуг населению по-прежнему как общественного блага, и лишь незначительное число предложений носит непосредственно товарный характер;
- регулирование спроса на услуги профессионального, а от части и общего образования тенденциями, развивающимися на рынке труда;

- изменение в соответствии с современными требованиями стандартов общего и профессионального образования - возрастает удельный вес новых дисциплин, связанных с информационными технологиями, меняется содержание дисциплин гуманитарного цикла.

Стратегическое управление образованием должно обеспечить соответствие между нормативами качества и профессиональной подготовкой рабочей силы, с одной стороны, и текущими перспективными потребностями общественного производства, с другой. Структура спроса на услуги образования определяется текущей ситуацией на рынке труда и не может не учитывать перспективы.

Таким образом, целесообразно рассматривать образование как услугу и охарактеризовать отличительные особенности в данном аспекте. Так российские ученые-педагоги С.Е. Шишов, В.А. Кальней считают, что оказание услуги существенно отличается от производства продукции и в основном тем, что услуги базируются на прямом контакте производителя и потребителя. Услуги идут непосредственно от человека к человеку. Существует взаимосвязь между потребителем и оказывающим услугу. Услуга не отделима от человека получателя и человека, который ее оказывает. Качество услуги определяется как человеком ее оказывающим, так и человеком ее получающим.

Так же можно выделить еще ряд отличительных особенностей образовательных услуг. В отличие от производства при оказании услуг не может быть абсолютного постоянства или однородности. Далее следует отметить, что услуга получается в момент оказания, поэтому контроль качества путем инспектирования будет всегда запоздалым.

При этом еще одной важной характеристикой образовательной услуги является то, что невозможно улучшить или исправить уже оказанную услугу. Следовательно, у педагогов должно присутствовать стремление к поддержанию постоянно высокого уровня своей деятельности и к самосовершенствованию.

Образование как услуга еще отличается и тем, что процесс важнее чем результат. Конечно, результативность и продуктивность образовательной услуги оценить довольно трудно. В данном случае очень важным показателем служит удовлетворенность потребителя [4, 185].

Реализация управленческой политики в сфере образования, потребность создания и внедрения социальных технологий, оптимизирующих образовательный процесс, также тесно связана с проблемой качества в деятельности образовательных учреждений. В условиях рыночной экономики и конкуренции для того, чтобы быть востребованной каждая организация должна формировать культуру качества. Можно утверждать, что в образовании это достигается тогда, когда решение проблем потребителя становится целью каждого сотрудника образовательного учреждения и при этом структура образовательного учреждения позволяет им это делать. Таким образом, запрос потребителя имеет решающее значение. В системе образования потребители это, прежде всего, обучающиеся и их родители, а так же работодатели и само государство.

Итак, проблема качества образования является сегодня одной из наиболее актуальных в российской образовательной системе. Как наиболее дискуссионная, она вызывает неизменный интерес самых различных социальных групп и слоев населения. В каждой стране, начиная с древних времен, система образования формировалась в соответствии с теми конкретными общественно-историческими условиями, которые характеризовали каждый временной период ее развития. Издавна система образования ориентировалась на социальный заказ общества и идеальным результатом ее функционирования являлась гармонично развитая личность, что предполагает единство сознания, чувств и поступков. Задача образования - способствовать проявлению таланта и творческой индивидуальности, реализации личных планов каждого человека, что предполагает индивидуальный подход. Применение возможностей социологической науки при решении конкретных проблем образовательной деятельности будет способствовать образованию, как процессу овладения совокупностью систематизированных знаний, формирования умений и навыков, необходимых как современному человеку, так и обществу.

Литература

1. Болотов, В.А. Система оценки качества российского образования / В.Л. Болотов, Н.Ф. Ефремова / Педагогика. - 2006. - № 1. - С. 22-31.
2. Бондаренко, В.Ф. Социология образования: социологическое сопровождение образовательного процесса в вузе / В.Ф. Бондаренко. - М. : ГУУ, 2003. - 63 с.
3. Дюркгейм, Э. Социология образования / Э. Дюркгейм. - М. : ИНТОР, 1996. - 80 с.
4. Шишов, С.Е. Мониторинг качества образования в школе / С.Е. Шишов, В.Л. Кальней: Псд. о-во России. - М., 1999.- 354 с.