

НРК (ГОС) Свердловской области, определяя в качестве главного результата образования – достижение социальной компетентности обучающегося.

Повышение качества образования, как отдельного человека, так и населения в целом существенно влияет на качество человеческого капитала как основного фактора приумножения богатства общества и обуславливает рост общественной производительности труда. Уровень образования характеризует накопленный образовательный, трудовой, научный, интеллектуальный и творческий потенциал, составляя фонд совокупных знаний и умений - духовное богатство общества. Это качество передается от поколения к поколению и представляет собой важную предпосылку как развития самого человека, так и роста эффективности воспроизводственного процесса в целом.

В теории управления мониторинг рассматривается как механизм контроля и слежения за качеством образования. В процессе мониторинга выявляются тенденции в развитии системы образования, соотношенные во времени, а также последствия принимаемых решений. Иными словами, в рамках мониторинга проводится выявление и оценивание проведенных педагогических действий. При этом обеспечивается обратная связь, осведомляющая о соответствии фактических результатов деятельности педагогической системы ее конечным целям.

Анализ работы учреждений образования области по оценке качества образования свидетельствует о том, что педагогические коллективы многих школ приступили к изучению результатов деятельности как школы в целом, так и отдельных участников педагогического процесса. Организация работы по диагностике учебных возможностей учащихся, состояния их здоровья, ценностных отношений, оценивание результативности труда учителя, эффективности использования новых педагогических технологий в учебно-воспитательном процессе и т.д. позволяют администрации школ создавать оптимальные условия для развития каждого ребенка на основе дифференциации обучения, стимулировать педагогов к самостоятельному осмыслению и определению своих профессиональных проблем. Решение этих задач базируется на систематическом проведении контрольных работ и срезов освоения учебных программ, тестировании, анкетировании, собеседованиях, использовании других методов диагностики.

Итак, проблема состоит в повышении и достижении качества образования. Естественно, что надо сначала дать определение самого «качества», а затем уже, отталкиваясь от него строить дальнейшую работу. Под качеством образования будем понимать соотношение цели и результата. Исходя из определения ГОС (НРК) под качеством образования понимается состояние и результативность процесса образования, его соответствие потребностям и ожиданиям общества (различных социальных групп), достижение гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (цензов). В соответствии с НРК стандарта Свердловской области качество образования не сводится к знаниям и умениям, и характеризуется тремя составляющими: предметно-информационной, деятельностно - коммуникативной, ценностно-ориентационной.

В научной литературе решение разнообразных вопросов управления в системе образования ведется в следующих направлениях: труд руководителя школы и вопросы управления педагогическими системами (Ю. К. Бабанский, Ю. В. Васильев, Ю. А. Конаржевский, В. А. Сухомлинский, Т. И. Шамова); технологические аспекты управления и педагогическое целеполагание (В. П. Беспалько, О. Е. Лебедев). Перечисленные исследования показывают, что эффективное управление в системе образования возможно при условии:

1. Наличие адекватного действия: оно должно быть направлено на существенные свойства.
2. Знание состава используемого действия. Так действие распознавания включает: а) актуализацию системы необходимых и достаточных свойств и понятий; б) оценку полученных результатов с помощью одного из логических правил распознавания.
3. Представленность всех элементов действия во внешней, материальной форме.
4. Поэтапное формирование введенного действия.
5. Наличие пооперационального контроля при усвоении новых форм действия.

Педагогическое управление и его инструментарий предполагают проникновение во внутреннюю структуру объектов управления, а деятельность по управлению рассматривается как внутреннее движение учебно – воспитательного процесса, порожденное движением человеческой деятельности. Преобразование объективного социального в субъективное «индивидуально – психологическое» происходит при ориентации на человека как на субъекта, и любое обращение к человеку должно быть направлено прежде всего к внутренней сфере его личности.

Чеснова Н.В.

СОВРЕМЕННЫЕ СРЕДСТВА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

metod-24@yandex.ru

Брянский государственный университет имени И.Г. Петровского (БГУ)

г. Брянск

Среди многочисленных проблем высшего образования в современных условиях ключевой остается проблема качества и выбора адекватных средств оценивания его результативности.

Вопросам разработки средств оценивания качества высшего образования посвящены работы Н.А. Селезневой, А.И. Субетто, И.П. Зимина и др.

В педагогической науке средства обучения определяются как материальные объекты и предметы естественной природы, а также искусственно созданные человеком, используемые в учебном процессе в качестве носителей учебной информации и инструмента деятельности педагога и учащихся для достижения целей обучения, воспитания и развития. [1.]

Проблема качества образования не нова, особо актуально в настоящее время звучат вопросы разработки средств оценивания, так как в современных социально-экономических условиях выдвинуты новые требования к выпускникам высшего учебного заведения.

Проблема качества по своим фундаментальным основаниям относится к числу человековедческих проблем. Научные основы её решения носят междисциплинарный характер и включают такие научные направления как:

- комплексную науку о человеке;
- системологию образования как общую теорию образовательных систем, включая теорию их организации и управления;
- квапитологию образования как науку о качестве в образовательных системах;
- квалиметрию образования как науку об измерении (оценки) качества в образовательных системах. [2.]

С учетом преобладающей сегодня предметноцентричной модели образования под «качеством образования» в основном (и даже в высшей школе) понимается «структура содержания дифференцированного (по предметам) научного знания, присваиваемая обучаемыми по окончании учебного заведения (или определенного промежуточного этапа обучения в учебном заведении)». [3.]

В настоящее время реализуются следующие традиционные средства непосредственных испытаний и оценки качества (уровня) подготовки обучаемых:

- итоговые и поэтапные испытания обучаемых в виде экзаменов и зачётов по установленным дисциплинам (или их разделам) учебного плана;
- защиты обучаемыми итоговых и поэтапных комплексных квалификационно-образовательных работ типового, эвристического или творческого характера (курсовых, дипломных, выпускных, и т.п.) перед аттестационными (экзаменационными) или конкурсными комиссиями. [3.]

Таким образом, главные направления изменений в концептуальной модели отечественной образовательной системы связываются с изменениями в целях её функционирования и развития и, прежде всего, с радикальными изменениями требований к современному человеку по качеству его образования и индивидуального развития, а также с необходимостью адекватных изменений в принципах организации и управления отечественной образовательной системы как способах достижения изменившихся целей.

Современная модель системы качества высшего образования может быть представлена как многоуровневая иерархия взаимодействующих систем качества (страновая, межрегиональная, отраслевая, региональная, собственно высшего учебного заведения с его внутренними подуровнями). То есть можно говорить с позиций общей модели системы качества не только о вузовском уровне, но и вневузовских (надвузовских) уровнях. Из этого следует, что вузовская модель тесно взаимосвязана со всеми иерархическими уровнями, включая глобальный, европейский уровень, СНГ и т.д.

Основные модели систем качества образования в вузе базируются на следующих принципиальных основаниях:

- принципах всеобщего управления качеством;
- принципах дуальности организации и управления сложными системами;
- принципах комплексной автоматизации всех управленческих процессов с применением современных информационно-компьютерных технологий. [4.]

Образовательная система должна иметь два взаимодействующих механизма управления: механизм управления функционированием и механизм управления развитием. Благодаря такой организации она приобретает уровень адаптивных свойств и соответствующие ему уровни самоорганизации и саморазвития, адекватные сложности стоящих перед системой целей и состоянию внешней и внутренней среды.

Современные средства и технологии испытаний и оценки качества образования обучаемых могут быть реализованы с использованием традиционных (бумажных), компьютерных или смешанных носителей информации.

Таким образом, в конечном итоге, проблема оценки качества образования сводится к проблеме создания средств и технологий испытаний и оценки качества образования человека, адекватно отражающей цели образовательной системы через требования к современному человеку на различных этапах его обучения и развития.

Литература:

1. Профессиональная педагогика./Под редакцией Батышева С.Я. – М.: «Ассоциация профессиональное образование», 1997. – 512 с.
2. Н.А. Селезнева «Качество высшего образования как объект системного исследования», Москва – 2005
3. Новое качество высшего образования в современной России. Концептуально-программный подход/Под науч. ред. Н.А. Селезневой и А.И. Субетто – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. – 206 с.

4. Качество образования в Новосибирском государственном техническом университете: состояние, тенденции, проблемы, прогнозы - Москва — Новосибирск 2000

Ширшов Е.В., Ефимова Е.В.

КОМПЛЕКСНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ КАК ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ

chirchov@agtu.ru

Архангельский государственный технический университет

г. Архангельск

Образовательная деятельность в вузах России в последние десятилетия характеризуется ускоренным развитием и широким внедрением электронных информационно-образовательных технологий, включающих использование сети Интернет, учебно-методических мультимедиа-материалов, удаленных лабораторных практикумов и других электронных ресурсов учебного назначения.

С этой точки зрения использование нейросетевых и дистанционных образовательные технологии (НСТ и ДОТ) в учебном процессе вуза, на наш взгляд, представляет наибольший интерес.

При проведении исследований, связанных с НСТ, использовались самоорганизующиеся карты Кохонена, а в качестве средства ДОТ платформа WebCT. В качестве критериев повышения качества и эффективности обучения рассматривались – психография обучаемого, глубина усвоения предмета, полнота и прочность полученных им знаний, уровень изученности теоретического материала и приобретения практических навыков.

На основе выполненных работ при изучении дисциплин, связанных с информационными технологиями, были сделаны следующие выводы:

- существует принципиальная возможность применения искусственных нейронных сетей при разработке адаптированных обучающих систем для оценки качества подготовки специалистов;
- решение задач повышения качества учебного процесса с использованием НСТ позволило предварительно распределить студентов по группам (кластерам), с соответствующей подготовкой, в зависимости от их индивидуальных, личностных характеристик;
- применение алгоритма поиска ассоциативных правил сделало возможным выявить цепочки взаимосвязанного учебного материала, подобрать учебный материал, максимально адаптированный для индивидуального изучения.

Вопросы применения ДОТ в настоящее время также нашли достаточно широкое отражение в научной и психолого-педагогической литературе, тем не менее, рассматривая региональные вузовские проблемы их реализации в условиях становления рыночных отношений в сфере образования и принятых Болонской декларацией международных соглашений, следует отметить следующее:

1. В соответствии с действующими нормативно-правовыми документами по подготовке студентов дневной и заочной форм обучения применение ДОТ в учебном процессе не должно сопровождаться сокращением количества аудиторных часов;
2. В существующих нормативных документах отмечается, что реализация образовательных программ с использованием различных методик образовательного процесса и технологий, в том числе ДОТ, не влечет за собой увеличения федеральных нормативов финансирования учреждения;
3. На основе решений Болонской декларации национальная система образования России должна быть реформирована в соответствии с общеевропейскими образовательными стандартами, одним из ключевых положений которой является содействие мобильности студентов и преподавателей вузов;
4. Существующие социально-экономические условия жизни общества диктуют свои потребности в более качественной подготовке специалистов. В условиях модернизации российского образования особую актуальность приобретает организация, управление и обеспечение самостоятельной работы студентов.

Использование НСТ и ДОТ с целью оптимизации учебного процесса в условиях существующего нормативно-правового поля в рамках исследования позволило осуществить работу по реализации смешанной технологии обучения (англ. blended learning – совместное использование традиционного и дистанционного обучения) в учебном процессе вуза.

В задачи данного направления исследования входило:

- анализ опыта использования ИНС и ДОТ в современной отечественной и зарубежной практике, изучение нормативно-правовых документов в области дистанционного обучения [1-4];
- анализ технической обеспеченности студентов университета и возможности доступа их к электронным информационно-образовательным ресурсам (ЭИОР);
- проведение занятий, уточнение методики, обоснование оптимальных условий и разработка рекомендаций по внедрению НСТ и ДОТ в вузовский учебный процесс.

Формирующий эксперимент проводился в течение 2000–2006 гг. в Архангельском государственном техническом университете. В нем приняло участие более 1200 студентов (экономистов, менеджеров) I-VI курсов очной, заочной и очно-заочной форм обучения, а также студенты, обучающиеся в рамках российско-норвежского проекта по программе «Мастер делового администрирования» (Master of Business Administration, MBA) и международной межвузовской программе участников Баренц Евро-Арктического Региона.