

При создании тестов можно ограничить время тестирования, ограничить количество попыток сдачи теста, выбрать тип оценивания слушателя, разрешить-запретить просмотр правильных ответов во время тестирования и т.д.

После создания теста из базы данных вопросов можно создать набор вопросов для теста. Во время тестирования, вся информация сохраняется в базе данных и преподаватель может просмотреть результаты работы слушателя по подготовке к сдаче модульного контроля.

Для сдачи итогового модульного контроля использовалась система TEST2000, которая также содержит базу данных вопросов из которой система самостоятельно выбирает заданное количество вопросов.

Использование тестов позволяет охватить весь материал модуля, что мотивирует слушателей к изучению всего материала курса [3,4].

К достоинствам системы тестирования следует отнести:

1. Наличие единого для всех тестируемых комплекса заданий, подготовленного по определенным требованиям.
2. Тестовая система может выступать в качестве тренинга, а также средства систематизации и закрепления навыков слушателей.
3. Тест удобен, поскольку экономит время и силы на стадии его проведения и позволяет получить результаты сразу после его проведения, тем самым устраняется «человеческий фактор» в оценке тестируемого.
4. Тестирование почти не уступает другим формам вступительного экзамена при проверке знаний по орфографии, пунктуации, культуре речи.

В качестве недостатков следует отметить:

1. Компьютерное тестирование не предполагает наличия творческих заданий, что существенно снижает его ценность как формы модульного контроля.
2. Тестовая система проверяет не столько знания и навыки слушателя, сколько его память, способность логически мыслить и интуитивно выбирать правильный ответ, опираясь на догадку.
3. Необходимость подготовки специалистов-тестологов. Для того чтобы тест реализовывал три основных параметра: экономичность, надежность и валидность – необходима целенаправленная подготовка специалистов-тестологов, которые занимались бы созданием и апробацией тестов. Недостаточно продуманные задания будут вызывать затруднения при выполнении.
4. Недостаточная разработанность критериев оценки теста. Важна и проблема оценивания теста: сколько баллов тестируемый получает за каждое задание, учитывается ли уровень сложности задания (если учитывается, то как), сколько баллов тестор имеет право «снять» за допущенные ошибки. Поэтому для всех тестов должны быть установлены критерии оценки, коэффициент сложности (как для целого теста, так и для отдельного задания) и классификация ошибок. А это значит, что все тесты должны быть стандартизированы.
5. Отсутствие стандартизации тестов. Стандарт предполагает диагностическое описание минимальных обязательных требований, в соответствии с которым будет проводиться проверка и сопоставление фактического уровня знаний с требованиями к ним. Эта часть работы пока не выполнена.

Литература

1. Н.П. Беляцкий, С.Е. Велеско, П. Ройш., Менеджмент. В 8 кн. Кн. 7. Менеджмент персонала 2000: Учеб. пособие/ - Мн.: БГЭУ, 1998 г.
2. Р. Гутгарц, Б. Чебышева, Автоматизированная система проверки знаний// Управление персоналом. – М: - 2000.-№5
3. В.В. Аношин, Е.С. Анкипович, Г.А. Горенкова, Е.С. Мухина, Н.А. Пропой, Л.Н. Чаиркина. Организация учебной деятельности студентов в рамках модульно-рейтинговой системы обучения. Новые технологии в науке и образовании. Новосибирск 1998 стр. 90-92
4. А.А. Муравьев Особенности технологического подхода в обучении. Новые технологии в науке и образовании. Новосибирск 1998 г. стр. 5-7

Шипицина Л.Ю.

ПРОБЛЕМА ЭФФЕКТИВНОСТИ POWER POINT-ПРЕЗЕНТАЦИЙ

chipizina@pomorsu.ru

Поморский государственный университет им. М.В. Ломоносова (ПГУ)

г. Архангельск

Использование информационных технологий в школе и в вузе является одним из актуальных вопросов в преподавании самых разных дисциплин. Применение компьютера не только стимулирует автономность обучаемого, но и способствует формированию у учащихся медиакомпетенции, которая относится к ключевым компетенциям современного специалиста независимо от области его основной деятельности.

Целью данной статьи является рассмотрение критериев создания эффективной PowerPoint-презентации. В качестве формального повода задуматься над данной проблемой послужил конкурс на разработку мультимедийного сопровождения теоретических курсов, организованный на факультете

иностранных языков ПГУ (г.Архангельск) в 2006 г. для стимуляции использования мультимедийного сопровождения при чтении лекций. Условия конкурса предусматривали разработку мультимедийного сопровождения не менее 5 лекций, апробацию данного сопровождения при работе со студентами и проведение одной открытой лекции с приглашением конкурсной комиссии. Кроме того, необходимо было предоставить методический комментарий по использованию мультимедийных презентаций и сами презентации лекций на CD для медиатеки факультета.

Участники конкурса при подготовке презентаций действовали, полагаясь на свои знания программы PowerPoint и методические умения, жюри же озадачилось проблемой: какими формальными критериями оценить эффективность и дидактическую ценность представленных материалов?

Эффективность презентаций О.В. Кононова предлагает измерять сочетанием традиционных дидактических критериев скорости передачи и усвоения информации, наглядности, достигаемой визуализацией теоретического материала, и объема передаваемой информации (Кононова 2003: 267). Но при анализе конкурсных материалов мы столкнулись с необходимостью привлечения более широкого спектра критериев, на которые указывают различные исследователи PowerPoint-презентаций (Кочетурова, Критерии оценки..., Kaminski 2003, Wuorio).

Прежде всего следует отметить, что данные критерии касаются подготовки или непосредственной демонстрации презентации. Начнем с рассмотрения особенностей подготовки эффективной презентации и проиллюстрируем данные положения примерами из представленных на конкурс материалов и собственной практики применения программы PowerPoint.

1) *Дизайн презентации* (цвет, фон, шрифт, анимация) не должен отвлекать внимания от текста или других элементов. Формат шрифта (цвет, п/ж, курсив) следует тщательно выверить для лучшей читаемости и восприятия содержания презентации. Важным для выбора дизайна является учет условий выступления (величина экрана и аудитории, степень затемнения аудитории).

2) *Визуальное представление текста* (ключевые слова, маркировка списков, количество строк): По мнению исследователей, текст должен содержать только ключевые слова и части предложений, а не целые высказывания. Необходимо уместное использование маркированных списков. На слайде рекомендуется помещать от трех до семи строк и пять или шесть слов в строке. Правда, на практике последнее требование всегда вступает в противоречие со стремлением наиболее полно представить рассматриваемое явление, например, в виде сложного графика или, как на рис. 1, в виде письма. Но здесь рекомендуется всегда помнить о том, как презентация будет восприниматься аудиторией: большое количество мелких элементов все равно невозможно будет различить.

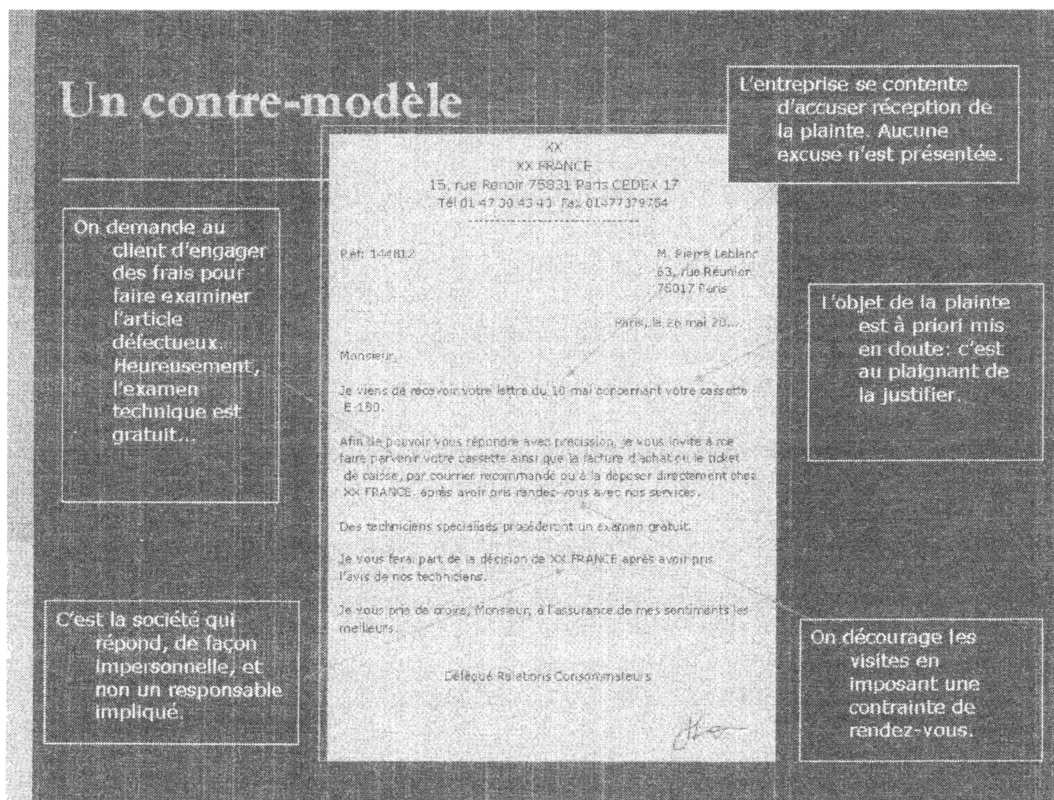


Рис. 1. Визуальное представление текста: читаемость или целостность? (Источник: Ершова Н.Р. PowerPoint-презентация по теме «Рекламация», спецкурс «Деловой французский язык», 2006)

3) *Использование нетекстовых визуальных элементов*: PowerPoint лучше работает для тех понятий, которые можно изобразить визуально, а не в текстовом виде. Это связано с тем, что коммуникация,

осуществляемая с помощью нескольких каналов, более эффективна. Поэтому рекомендуется использовать графические элементы, где это только возможно. Кроме того, при возможности визуализации текстовой части следует предпочесть графический элемент: правильно подобранная картинка или графический объект и пр. помогает лучше уяснить и запомнить абстрактную идею. Так, вместо того, чтобы описывать процесс протекания коммуникации, мною составлена схема, включающая основные пункты данного описания (рис.2).



Рис. 2. Предпочтение графического элемента текстовому

(Источник: Щипицина Л.Ю. PowerPoint-презентация по теме «Неуверенность. Атрибуции», курс «Межкультурные аспекты управления персоналом», 2006)

Текст можно не только заменять, но и поддерживать графическими элементами. Иллюстрацией данного тезиса является идея графически выделять пояснение терминов, которые вводятся в лекции (рис. 3). При этом, правда, необходимо соблюдать постоянство: выбрав одну модель визуализации для решения конкретной методической задачи (здесь: объяснение новых терминов), следует придерживаться ее в дальнейшем.

Исследователями отмечается, что для эффективной презентации необходима *логичность* (ни один слайд не должен выбиваться из общей логики изложения), *точность и полнота содержания* (не должно быть фактических ошибок, содержание презентации должно передавать весь объем информации, необходимый для усвоения данной темы), грамматическая и орфографическая *правильность* (текст не должен содержать языковых ошибок), *единое структурное оформление* (первый и последний слайд должны содержать тему презентации и имя докладчика), *соблюдение авторского права* (следует указать источники цитат и иллюстраций на специальном слайде со списком источников), *оригинальность* (содержание и идеи должны представляться уникальным и интересным образом). Не совсем ясным при этом является, как оценить «полноту» содержания, т.е. как определить, какой объем информации необходим для усвоения конкретной темы. Требование же помещать слайд с названием темы и именем докладчика дважды, в начале и конце презентации связано, скорее, с культурными традициями, а также с привычками докладчика. Остальные критерии – логичность, отсутствие ошибок, указание источников и оригинальность – могут учитываться как *дополнительные критерии* эффективной презентации.

При подготовке презентаций для чтения лекций следует также учесть принцип *дидактической уместности* использования презентации в контексте занятия. Это означает, что преподаватель осознает и реализует те плюсы, которые дает PowerPoint-презентация. Дидактическую уместность можно наблюдать при правильном выборе тем лекций и при использовании возможности визуализации сложных процессов и структур. Правильный выбор тем для мультимедийного сопровождения иллюстрирует, например, курс «Страноведение Франции»: очень уместно использование презентаций при чтении лекции «Символы Франции», где представлены фотографии флага Франции, Галльского петуха и др. Если же необходимо решить методические задачи, для которых презентация не очень подходит (индивидуальная работа с текстом), то преподаватель привлекает другие средства, например, раздаточный материал. Так, в спецкурсе «Американская поэзия» предполагается передача фоновой информации о жизни, творчестве и идеях отдельных поэтов, а также

анализ их произведений. Совершенно обоснованно преподаватель комбинирует презентационную форму обучения и работу с раздаточным материалом.

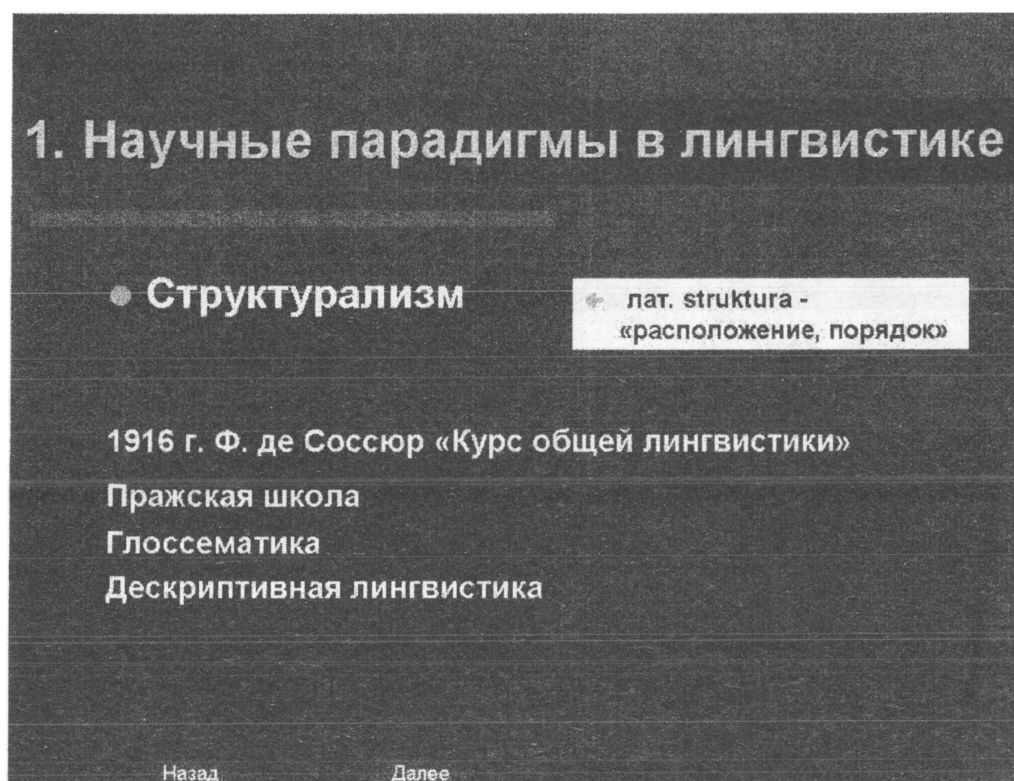


Рис. 3. Графическое выделение при объяснении термина

(Источник: Веселкова О.Н. PowerPoint-презентация по теме «Антропоцентризм в лингвистике», курс «Введение в языкознание», 2006)

Еще один критерий, который в учебных условиях следует выделить особо, – это *эффективность решения дидактических задач*. Данный критерий при использовании презентаций для чтения теоретических лекций связан с формированием представлений о сложных взаимосвязях, структурировании изучаемого материала, выделении сходств и различий в представляемых объектах, причинно-следственных связей. Для эффективного решения данных задач необходимы, в первую очередь, графические элементы и дизайн (маркированные списки, выделение цветом и т.п.), но не только. Так, правильно подобранная метафора, повтор или пример также помогают лучше уяснить рассматриваемое явление и запомнить его.

Основные критерии успешности *непосредственной демонстрации* презентации формулируются так: презентация не заменяет докладчика, а служит поддержке и иллюстрации его идей. Кроме того, важен контакт с аудиторией: зрительный, а также интерактивный (докладчик все время обращается напрямую к слушателям, задает вопросы, обращает внимание аудитории на определенные моменты). Первый тезис непосредственно связан с подготовкой текста презентации в виде ключевых слов, а не целых предложений. Для сохранения контакта со слушателями удачной представляется интеграция вопросов, которые докладчик планирует задавать аудитории, в сам текст слайда, что сопровождается поддержкой определенным графическим элементом, например знаком вопроса.

В результате применения комплекса наиболее важных, на мой взгляд, критериев к предложению А.Е. Гильдебранта, руководителя регионального центра оценки качества образования г. Архангельска и члена конкурсной комиссии, получаем следующую таблицу:

Предложенные критерии важны, в первую очередь, самим преподавателям для подготовки и демонстрации презентаций. Таблицу можно использовать для проведения аналогичных конкурсов в различных образовательных учреждениях. Кроме того, в статье поднимается проблема методических и дидактических особенностей использования информационных технологий в обучении. Рассмотренная на примере программы *PowerPoint*, данная проблема может быть расширена в дальнейшем за счет обращения к другим возможностям, которые дают в образовании компьютер и Интернет.

№	Наименование		Макс. балл	Критерии оценивания
1	Дизайн презентации		4	Правильное использование цвета, фона, шрифта, анимации, качество подготовки технических элементов (картинок, звука, видео)
2	Наглядность	визуализация текста	3	Текст содержит только ключевые слова; количество строк на слайде оптимально; маркированные списки используются уместно
		визуализация нетекстовыми элементами	5	Оптимальное использование графических элементов в качестве замены, иллюстрации или поддержки текста
3	Уместность использования презентации в контексте занятия		3	Наличие продуманной схемы мультимедиа-сопровождения в ходе учебного занятия
4	Эффективность решения дидактических задач при помощи мультимедиа-сопровождения		5	Презентация способствует формированию представлений о сложных взаимосвязях, структурированию материала, выделению сходства и различия, причинно-следственных связей
5	Дополнительные критерии		5	Логичность, фактическая и языковая правильность, полнота раскрытия темы, соблюдение авторского права, оригинальность
6	Демонстрация презентации		5	Презентация не заменяет лектора, а поддерживает его основные тезисы; имеется контакт с аудиторией
Итого			30	

Литература

1. Кононова О.В. Использование презентаций в учебном процессе. Практический опыт // Новые инфокоммуникационные технологии в социально-гуманитарных науках и образовании: современное состояние, проблемы, перспективы развития / Под общ. ред. А.Н. Кулика. – М.: Логос, 2003. – С.266-269.
2. Кочетурова Н.А. Оценка публичного выступления с использованием презентации MS PowerPoint. Адаптированный вариант формы оценки RubiStar. http://www.itlt.edu.nstu.ru/rubrics/presentation_rubric.doc
3. Критерии оценки иллюстративных материалов к устному выступлению в MS Power Point и раздаточных материалов на основе презентации. www.itlt.edu.nstu.ru/public_speaking/ppevaluation.doc
4. Kaminski S. H. PowerPoint Presentations: The Good, The Bad and The Ugly. 2003. <http://www.shkaminski.com/Classes/Handouts/powerpoint.htm>
5. Wuorio J. Presenting with PowerPoint: 10 dos and don'ts // Small Business Center. http://www.microsoft.com/smallbusiness/resources/technology/business_software/presenting_with_powerpoint_10_dos_and_donts.msp