

В ходе изучения ППС студенты овладевают теорией компьютеризированного обучения, изучают модели обучения с применением ППС, приобретают знания и умения системного проектирования и разработки программного обеспечения учебного назначения, способность выполнять все стадии проектирования ППС на основе профессионального использования инструментальных программных средств, опыт применения готовых или самостоятельно разработанных программных средств, позволяющих повысить эффективность профессионального обучения.

Отсюда следует, что выпускники института, во всяком случае, по данной специализации, оказываются достаточно хорошо подготовленными к использованию и разработке материалов для адаптивных методических систем: большинство выпускников имеет опыт разработки как минимум фрагментов программно-методических комплексов (по крайней мере, в ходе выполнения курсовой работы по ППС и дипломной работы).

Сфера интересов разработчиков (преподавателей и студентов) весьма велика. Разработки ведутся по самым различным направлениям, которые, тем не менее, укладываются в одно стратегическое направление: разработка и применение АМС в различных образовательных технологиях.

В процессе разработки АМС особое значение приобретает экспертная оценка блоков, а также экспериментальная проверка и отладка компонентов АМС в реальном учебном процессе.

Разработка серьезных АМС, приемлемых для массового обучения студентов, предполагает ряд итераций при их создании и серьезное тестирование предлагаемых блоков АМС, имеющее надежную обратную связь, на основе которой можно оценить эффективность процесса обучения [1, с.109].

Полагая справедливой гипотезу об универсальном характере адаптивных методических систем по отношению к формам обучения, можно достаточно уверенно обобщать результаты обучения, полученные в ходе использования компонентов АМС при преподавании различных дисциплин, как для заочной формы обучения, так и для других: дистанционной заочной, дистанционной очной, и даже традиционных очной и заочной форм, если в них используются компоненты АМС, например, для самостоятельной работы.

Использование результатов, полученных для различных форм обучения, ускоряет процесс разработки АМС, поскольку существенно возрастает объем выборки и достоверность выводов по результатам экспериментальной эксплуатации АМС.

Подводя итоги вышесказанному, можно сделать вывод о том, что предлагается законченная технология разработки адаптивных методических систем, рассчитанная на профессионально-педагогический вуз, использующий различные формы обучения, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий (ДОТ).

Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ (проект 06-06-00475а).

Литература:

1. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. - М., Педагогика, 1989. 192 с.
2. Долинер Л.И. Информационные и коммуникационные технологии в обучении: психолого-педагогические и методические аспекты. - Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2003. 344 с.
3. Стариченко Б.Е. Компьютерные технологии в вопросах оптимизации образовательных систем. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ун-т, 1998. 208 с.
4. Талызина Н.Ф. Психолого-педагогические основы автоматизации учебного процесса // Психолого-педагогические и психофизиологические проблемы компьютерного обучения. – М., 1984. – С. 11–25.
5. Федоров В.А. Профессионально-педагогическое образование: теория, эмпирика, практика. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2001. 330 с.

Гамзатов Г.Г.¹, Рамазанова Г.Г.²

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ АНАЛИЗА УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТА ШКОЛЬНИКА

gamzatov_adler@mail.ru

¹*Ерсинская средняя общеобразовательная школа, ²Параульская средняя общеобразовательная школа №2*

с. Ерси, Табасаранского района Рес. Дагестан, с. Параул, Карабудахкентского района Рес. Дагестан

В данной работе описан метод определения и развития уровня интеллекта учащихся, путем проведения диагностико-коррекционной работы при обучении математике.

Качество современного образования напрямую зависит от уровня интеллекта обучающегося и поэтому, стало актуальным предметом обсуждения всей педагогической общественности. Оснащение

общеобразовательных школ ПК (персональными компьютерами) и их подключение к сети Интернет дает широкие возможности освоения педагогических измерений. Этим мы хотим отметить значительное расширение роли тестирования в образовании, и наш опыт работы в этом направлении показывает, что современные тесты являются мощным средством для проведения диагностико-коррекционной работы в школе. Поскольку математика является одним из фундаментальных наук, и его изучение в общеобразовательной школе как учебного предмета должна способствовать постоянному развитию уровня интеллекта учащихся, то диагностико-коррекционная работа более приемлема ей.

Осуществить такую задачу учитель предметник сумеет, если он обладает компьютерной грамотностью, на уроках существует постоянная, межпредметная связь, регулярно соблюдается принцип непрерывности в обучении и держит взаимосвязь с психологической службой школы.

Психологами уже давно доказано, что между интеллектуальным уровнем развития ученика и объемом остаточных знаний существует прямая коррекция, т.е. ученик с более высоким интеллектом имеет более качественные остаточные знания, чем ученик с низким уровнем интеллекта. Значит, нам учителям нужно работать над развитием уровня интеллекта ученика, тогда уровень его мышления тоже будет высок.

Для проведения эксперимента по определению уровня интеллекта и соответствующей диагностико-коррекционной работы нами подобраны учащиеся двух параллельных девярых классов (9^а кл. и 9^б кл.).

В основу нашего эксперимента положен «Метод контроля остаточных знаний по математика» (Н. О. Вербицкая и другие).

Должны отметить, что в своей практике, для проведения разноуровневой дифференциации, мы пользовались обратным методом. По результатам остаточных знаний строили разбиение на группы, что давало очень хорошие конечные результаты.

Совместно с психологом школы проводится диагностическая работа с использованием ШТУР (школьный тест умственного развития).

По результатам психологического исследования интеллектуального развития каждого ученика определяется его интеллектуальный балл. В литературе по психологии выделяются семь уровней; 1) высокий; 2) очень хороший; 3) хороший; 4) умеренный; 5) средний; 6) удовлетворительный; 7) низкий.

Модифицируя результаты исследований для наших условий, мы остановились на классификации учащихся по четырем уровням интеллекта:

| | | Интеллектуальный балл |
|---|-----------------|-----------------------|
| 1 | Высокий уровень | 51-70 |
| 2 | Хороший уровень | 26-50 |
| 3 | Средний уровень | 11-25 |
| 4 | Низкий уровень | 1-10 |

Уменьшение количества уровней интеллекта оправдана тем, что облегчается работа учителя при составлении и обработке тестового материала. Таким образом, учащиеся каждого класса условно разбиваются на четыре группы.

Далее с учащимися проводится разноуровневая дифференциация обучения. При этом очень важно, чтобы тесты раздаваемые учащимся на уроке имели разноуровневый характер, т.е. список заданий в них делится на части – обязательную и необязательную. Использование тестов текущего контроля, контроля остаточных знаний, с проведением соответствующей диагностической и коррекционной работы с соблюдением принципа непрерывности дает высокие конечные результаты.

Эта методика применима для выделения группы лучших учащихся к привлечению внеклассной работе, углубленному изучению предмета.

Разноуровневая дифференциация проводимая нами в течении 7 лет способствовала повышению качества математического образования в школе, что отмечалось регулярными призовыми местами на районных олимпиадах, участием и победой на Республиканских олимпиадах, участием во Всероссийской и Соросовских олимпиадах по математике, отличной и хорошей учебой выпускников в различных вузах страны.

Литература

1. Н.О. Вербицкая, Л.А. Кожевникова, В.Ю. Бодряков // Математика в школе, №2, 1998г.
2. О.П. Елисеев, Конструктивная типология и психодиагностика личности. Псков, 1994г.