

**Доценко С.А., Олейник Т.А., Прокопенко А.И.,<sup>1</sup> Савченко Г.А.<sup>2</sup>**  
**ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**  
**СТУДЕНТОВ**

---

*T\_oleinik@mail.ru*

<sup>1</sup>*Харьковский национальный педагогический университет имени Г.С.Сковороды, <sup>2</sup>Харьковский банковский институт Украинской академии банковского дела*  
*г. Харьков*

Информационный кризис обусловил определенные изменения в подготовке современных специалистов, соответственно, растет востребованность умений информационной деятельности, которая связана с процессами получения, преобразования, накопления и передачи информационных ресурсов. Этот феномен еще больше актуализируется, когда речь идет о консолидации информации, создании интеллектуального капитала. В этой ситуации актуализируется проблема подготовки таких специалистов, которые были способны к эффективной деятельности в главной (на сегодняшний день) сфере деятельности – информационной. Речь идет об информационно-аналитической деятельности, сутью которой составляет взаимосвязь различных видов анализа информации, формирование и накопление информационных ресурсов (из достоверных и надежных источников), информационное моделирование объектов, информационное обеспечение принятия решений.

Очевидно, что системное исследование феномена информационно-аналитической культуры невозможно без осмысления роли информационно-аналитической деятельности педагога в процессе ее формирования. В связи с этим, целесообразно рассмотреть педагогическую деятельность как непрерывного процесса решения последовательности учебно-воспитательных задач (оперативных, тактических и стратегических) и аналитических моделей, которые рассматриваются в изменяющихся условиях выбора альтернатив, необходимости прогнозировать последствия, неопределенности ситуации (например, недостаточный объем или низкое качество информации) и т.п.

Безусловно, профессионализм (мастерство) преподавателя проявляется в том, как он анализирует педагогическую ситуацию (проводит многостороннее исследование), как формулирует цель и задачи собственной деятельности (в соответствии с отведенным для нее интервалом времени), как организует студентов на решение возникающих проблем с использованием ИКТ.

В этой связи, особое внимание целесообразно уделить уровню готовности преподавателя к принятию решений, который с одной стороны, обусловлен (1) интеллектуальными и творческими способностями; (2) способностями к инновациям и риску; (3) уровнем самооценки и рефлексивной деятельности; (4) эмоционально-волевыми качествами; (5) особенностями темперамента. Кроме того, сложность исследования структуры процесса принятия решений (ПР) обусловлена необходимостью рассматривать (1) психические процессы (мышление, ощущения и т.п.), (2) компоненты мотивационных, эмоциональных и волевых процессов, (3) индивидуальные качества, психические состояния.

Таким образом, специфика процесса принятия решений заключается в том, что системное исследование должно учитывать два вида теорий, во-первых, теорию принятия рациональных решений, которая помогает ответить на вопросы, как проводить критический анализ (разумно рассуждать), и какие из альтернатив оптимальны. А также психологическую теорию ПР, которая рассматривает особенности принятия личностных и коллегиальных решений.

Одно из направлений наших разработок связано с использованием математических пакетов, в частности, системы символьной математики Derive. Выделим главные критерии оценивания сформированности информационно-аналитической культуры – умения понять суть и выделить существенное в рассматриваемой ситуации, упорядочивать, систематизировать, информацию, формулировать цели, осуществлять постановку задач, понимать суть информационного моделирования, принимать оптимальные решения, оценивать и предвидеть их последствия, уметь интерпретировать полученные результаты. Следует отметить, важность введения портфолио для анализа качества, которое ускоряет переход к самооцениванию через осознание уровня личных достижений, определение дальнейших целей, планирование и др.

**Заглядина О.Н.**

**СИСТЕМНОЕ СТРУКТУРИРОВАНИЕ МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ (НА ПРИМЕРЕ**  
**ОСНОВАНИЙ ГЕОМЕТРИИ)**

---

*zagolga@yandex.ru*

*Башкирский государственный педагогический университет им. М.Акумулы*  
*г. Уфа*

В Концепции модернизации Российского образования на период до 2010 года, отмечается необходимость нового этапа инноваций в системе образования, обусловленный переходом к постиндустриальному, информационному обществу, значительным расширением масштабов межкультурного взаимодействия, динамичным развитием экономики, ростом конкуренции, глубокими структурными