

РЕМЕСЛЕННЫЙ ТРУД И ОБРАЗОВАНИЕ (ИСТОРИКО-СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)

Аннотация. В статье сквозь призму прошлого рассматривается значимость ремесленного труда как средства творческого развития и самоактуализации личности. Актуализируется необходимостью формирования новых самобытных ориентиров на основе постижения сложившихся смысловых гуманистических ценностей культурного и историко-педагогического опыта.

Ключевые слова: ремесленный труд, традиционные формы обучения, культурно-продуктивная преемственность поколений.

Развитие трудовой школы в современных условиях во многом определяться и обеспечиваться историческими изысканиями и теоретическим осмыслением прошлого педагогического опыта, который рассматривается как важнейший общественный институт культурного воспроизводства новых поколений, призванный осуществлять воспитательные функции, развивать и облагораживать личность. Ключевым приоритетом здесь выступает постижение и анализ конкретно-исторических реалий. Это оправдано необходимостью восполнения утраченной преемственности, а также формированием новых самобытных ориентиров, ценностных установок и парадигм.

Ошибочным было бы полагать развитие идей и практики трудового обучения, наблюдаемое на современном этапе, явлением новым для нашей страны. Вследствие своего высокодуховного содержания, а также бесспорного влияния на формирование нравственного облика человека ремесленный труд высоко оценивался многими педагогами. Особое внимание этому уделяли К.Д. Ушинский, К.Ю. Цируль. Обучение ремесленным видам труда на протяжении веков демонстрировало убедительный пример творческого совершенствования и самоактуализации личности, так как требовало от обучаемого создания социально-значимого необходимого обществу продукта - что современная педагогическая наука полагает это «наиболее ценным эвристическим и логико-аналитическим результатом... образования» [3, с. 6].

Сущность ремесленного обучения состояла в развитии способностей личности к практической деятельности посредством:

- трансляции профессионального опыта;
- сохранения и обобщения профессионального опыта;
- осмысления и модификации профессионального опыта.

Сам процесс обучение как правило носил диверсифицированный характер. Под этим следует понимать то, что, в процессе освоения одного вида ремесленной деятельности, обучаемый овладевал рядом дополнительных специальностей и специализаций. При этом выполнял не отдельные функции и операции, а осуществлял интегральную социально-производственную деятельность. То есть, согласно идее А.Н. Леонтьева об адекватности формируемой и формирующей деятельности, усвоение формируемой деятельности было обусловлено воспроизведением ее структур в структурах формирующей деятельности.

Основу содержания обучения составлял комплекс знаний, включавший в себя:

- знание о предмете и его производстве;
- знание о материале, из которого произведен предмет;
- знание о происхождении предмета и материала;
- знание об овладении способом производства предмета;
- знание о применении предмета [4, с. 100].

Сюда же следует отнести постижение практических умений и навыков работы с материалом.

Потребление продукта ремесленного труда генерировало воспроизводство важных культурных компонентов в сознании потребителя, к числу которых можно отнести: семантику этнохудожественных символов; генетическую память; эстетический вкус.

Это способствовало актуализации и развитию целостной, свободной от соображений односторонней экономической эффективности и утилитарности коммуникации, что, в конечном итоге, формировало целостность как в сознании ремесленника, так и потребителя его продукта. Такой продукт С.З. Гончаров определяет как «произведение», а саму деятельность ремесленника, используя терминологию К. Маркса, относит к «полухудожественной деятельности» [1, с. 15]. В этом смысле, нельзя

свести Маркса и марксистскую трактовку ремесленной деятельности к узкоэкономической теории, лишенной определенной метафизики, онтологии, мессианского духа.

Так, в работе «Концепция человека у Карла Маркса» Э. Фромм пишет: «Самым распространенным заблуждением является идея ... согласно которой Маркс якобы считал главным мотивом человеческой деятельности стремление к материальной выгоде... Эта идея дополняется утверждением, будто Маркс не проявлял никакого интереса к индивиду и не понимал духовных потребностей человека... Цель Маркса (пишет Фромм) состояла в духовной эмансипации человека..., в освобождении его от уз экономической зависимости, в восстановлении его личностной целостности...» [5]. «Труд, по Марксу, символизирует человеческую деятельность, а человеческая деятельность для Маркса - это жизнь» [6].

Заметим, что термин «kostslöjd» - «художественно-ремесленный труд» дал наименование особому направлению в экономике, культуре и образовании Швеции (см. деятельность Нэской учительской семинарии). В современной Финляндии продолжается процесс реновации традиционных народных ремесел, который проходил свое становление одновременно с деятельностью русского земства по возрождению кустарных промыслов во второй половине XIX в. Категория «традиция», наряду с локальной этнокультурой, охватывает здесь технологии, основанные на использовании натурального сырья, ассортимент изделий, а также организационно-педагогические условия приобщения молодежи к ремесленному труду.

Транслируя традиции, такое обучение создает культурно-продуктивную преемственность поколений, актуализирует и идентифицирует национально-культурную целостность. Крепи, как отмечает С.З. Гончаров, общество «снизу» [2, с. 41].

В связи с этим использование закономерностей и идей, позволяющих прогнозировать, проектировать и организовывать образовательный процесс на основе постижения сложившихся смысловых гуманистических ценностей культурного и историко-педагогического опыта постижения основ мастерства может способствовать накоплению и систематизации знаний и, тем самым, сохранению и развитию традиционных форм обучения в новых условиях.

Список литературы

1. Гончаров С.З. Креативность ремесленной деятельности // III Худояровские чтения: сб. докл. Всерос. науч.-практ. конф. - Н. Тагил: Медиа-Принт, 2008. - С. 14-16.
2. Гончаров С.З. Ремесленничество: социокультурный аспект // Становление и развитие ремесленничества и профессионального ремесленного образования в России: тез. докл. 4-й Междунар. науч.-практ. конф. - Екатеринбург: Рос. гос. проф.- пед. ун-т, 2011. - С. 39-42.
3. Днепров С.А., Максяшин А.С. Художественное образование в области изобразительного искусства Урала как зеркало модернизаций XVIII-XX веков // Педагогическое образование в России. 2010. - № 2. С. 6-15.
4. Чапаев Н.К., Верещагина И.П. Горнозаводские школы как феномен русской педагогической культуры. - Екатеринбург: Рос. гос. проф.- пед. ун-т, 2008. - 196 с.
5. Fromm E. Marx's Concept of Man. EFirst published: Publisher: Frederick Ungar Publishing: New York., 1961. pp. 85. Transcribed: by Sam Berner.
6. Fromm E. To Have or To Be. First Published: 1997 by Continuum: New York, 1961., pp. 203

УДК 378.147:687

Перминова А.В.
УИПА,
г. Харьков, Украина

ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕТОДИК ОБУЧЕНИЯ ИНЖЕНЕРОВ-ПЕДАГОГОВ ШВЕЙНОГО ПРОФИЛЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. В статье рассмотрены закономерности и тенденции развития методик обучения инженеров-педагогов швейного профиля в зависимости от направления развития швейной промышленности, педагогики как науки в целом, и отдельных ее закономерностей в частности.

Ключевые слова: инженерно-педагогическое образование, инженер-педагог, методика обучения, технические дисциплины, методы, формы, средства обучения.