

Дистанционное образование (ДО) как социальный феномен развивается и включается во все сферы современного общества. Развитие дистанционного образования признано одним из главных направлений образовательных программ ЮНЕСКО "Образование для всех", "Образование через всю жизнь", "Образование без границ". Содействие развитию ДО определено как приоритетная задача в статье 126 Маастрихтского договора - учредительного договора Европейского союза, а также ряд нормативных документов - приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «Об использовании дистанционных образовательных технологий» от 06.05.2005 г. № 137 и др.

Практика внедрения современного типа ДО в систему образования России достигла уже достаточно широких масштабов. В процессе реализации проявились как положительные, так и отрицательные стороны. Современное развитие ДО осуществляется под воздействием практических запросов и интересов в обществе. Стремление к получению наиболее эффективного практического результата стимулирует попытки осмысления этого процесса.

Удовлетворение практических запросов и интересов требует целесообразного осуществления практики ДО. Оно предполагает осознание, постановку и достижение целей, которые регулируют развитие этой практики, придают ей целенаправленный и целесообразный характер, направленный на эффективное достижение и удовлетворение потребностей и интересов, вовлеченных в нее людей. Разрабатываются программы и организационные формы дистанционного обучения. Исследуется дистанционное образование в целом, его составные элементы, способы их организации и др.

Так как непосредственная практика внедрения и развития дистанционного образования связана с жизнью государства и общества и осуществляется во взаимодействии с традиционными формами образования, то существует потребность в обосновании положительной роли ДО и развития системы образования, государства и общества.

Большинство исследований дистанционного образования направлены на удовлетворение практической направленности, экономически выгодной формой в существующей системе образования в государстве и обществе. Поэтому рассматриваются такие вопросы как: чем выгодно развитие ДО для государства и общества, для различных категорий граждан. В меньшей степени проводятся исследования, направленные на обоснование необходимости ДО для современного общества.

Научные исследования по внедрению в педагогическую практику идей ДО внесли вклад М.П. Карпенко, С. Г. Григорьев, С. А. Щенников, И. А. Липский, А. А. Золотарёв. Разнообразные и противоположные по своим направлениям исследования на самом деле раскрывают философское понимание роли и значения ДО, дают более широкое понимание практического значения этого явления, позволяют точнее видеть цели, масштабы и закономерности применения и распространения ДО не только в образовании, но и в других сферах общественной жизни.

Современное состояние знания о ДО и широкое практическое значение характеризуются в основном набором представлений, идей, суждений о сущности, значении, роли и месте ДО, характере связи с образованием в целом. В отличие от научного (например, педагогического) подхода, для которого характерно более прямое и непосредственное отношение к предмету как таковому, для философского рассмотрения свойственно опосредованное отношение к предмету. Предмет рассматривается не сам по себе, а через отношение к развитию общества, как часть общественного целого. Необходимо рассмотреть сущность, закономерности и перспективы, смысл и значение возникновения явления на определенном этапе развития современного общества, выявить роль, которую оно играет сыграть в общества. Поэтому философский подход к дистанционному образованию представляет собой исследование части в рамках целого. При этом часть и целое рассматриваются не отдельно друг от друга, а как взаимодействие части и целого. ДО выступает не просто как результат развития современного общества, а как результат, который своим обратным воздействием влияет на процесс развития.

Современное дистанционное образование стало не просто составной частью традиционного образования, как это было с заочным образованием. Оно превратилось в средство, под влиянием которого традиционное образование подвергается существенному преобразованию. Без сомнения появление современного дистанционного образования, новой формы организации образовательного процесса является результатом, с одной стороны, реализации общественной потребности, которую не удовлетворяют существующие формы организации учебного процесса, с другой стороны, результатом развития общества, появления новых материальных, духовных и организационных возможностей организации образовательного процесса. Понимание общества, в котором возникла потребность и возможность реализации дистанционного образования, является необходимой предпосылкой возникновения и развития самого дистанционного образования.

Особенности современного общества получили отражение в концепции постиндустриального, информационного общества. В научной литературе разработаны десятки концептуальных моделей нового

общества, объединенных цепочкой трансформации общества от аграрного к индустриальному и постиндустриальному и сетевому обществу. Теория постиндустриального общества появилась в результате синтеза различных подходов к оценке динамики развития и состояния общества. Среди зарубежных авторов, занимающихся данной проблемой, следует отметить работы Т. Стоуньера, Х. М. Маклюэна, Э. Тоффлера и др. Отечественная наука здесь представлена трудами А. И. Ракитова, Ю. М. Нестерова, А. Б., А. В. Петрова, О. В. Кедровского, Г. Л. Смоляна.

Понятие «информационное общество» появилось во второй половине 1960-х годов. Изобретение самого термина «информационное общество» приписывается профессору Токийского технологического института Ю. Хаяши. Существенный вклад в развитие доктрины постиндустриализма внес американский политолог З. Бжезинский. В концепции Бжезинского постиндустриальное общество становится технотронным обществом — обществом, которое в культурном, психологическом, социальном и экономическом отношениях формируется под воздействием техники и электроники. Технотронная революция накладывает свой отпечаток на характер образного восприятия действительности, рушатся традиционные связи в семье, и между поколениями, общественная жизнь фрагментируется, несмотря на растущие тенденции к глобальной интеграции. Этот парадокс, по мнению Бжезинского, способствует краху старых верований, связанных с национальными и идеологическими общностями людей, и формирует новое глобальное видение мира.

В 1960-е гг. произошло широкое распространение идей постиндустриализма параллельно с осознанием того обстоятельства, что фактор технологического развития начинает превалировать над политическими и социальными различиями общественных систем. Второй этап в развитии идей глобального информационного общества начинается с выходом в 1973 году книги американского социолога Д. Белла «Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования». В своей книге Д. Белл разделяет историю человеческого общества на три основные стадии: аграрную, индустриальную и постиндустриальную. Существенной чертой постиндустриальной стадии является, по мнению Д. Белла, переход от производства вещей к развитию производства услуг, связанных с образованием, здравоохранением, исследованиями и управлением. «Любое современное общество живет за счет инноваций и социального контроля за изменениями, — пишет Д. Белл. — Оно пытается предвидеть будущее и осуществлять планирование. Именно изменение в осознании природы инноваций делает решающим теоретическое знание». Движение в этом направлении будет набирать силу в ходе своего рода соединения науки, техники и экономики. Знание и информацию американский ученый считает не только эффективным катализатором трансформации постиндустриального общества, но и его стратегическим ресурсом. Данная книга вызвала не только всеобщий резонанс и интерес к затронутой в ней проблематике, но и в значительной степени обусловила появление и ряда других концепций глобального информационного общества.

С этого времени выделяются два подхода в русле концепции постиндустриализма. Первый подход объединил авторов, подчеркивающих различия между сложившимся к концу 60-х годов западным обществом и новой технологической цивилизацией. При этом отмечается, прежде всего снижение роли материального производства и опережающее развитие сектора услуг и информации. Второй подход связан с определением нового состояния цивилизации через анализ его отдельных признаков — в частности информационных процессов. В начале 1960-х годов был введен в научный оборот термин «информационное общество», положивший начало одноименной теории. Теория информационного общества начала разрабатываться в трудах таких авторов, как М. Порат, Й. Масуда, Т. Стоуньер. Темпы развития информационных технологии, по мнению сторонников этой концепции, переводят постиндустриальное общество в новое качественное состояние или стадию информационного общества.

Информационно-технологическая революция превращается в производственную силу и делает возможным массовое производство когнитивной и систематизированной информации, таким образом, формируя глубокие социальные изменения в современном обществе.

Литература

1. Роберт И. В. Толкование слов и словосочетаний понятийного аппарата информатизации образования // Информатика и образование, 2004.- №5. – с.24-29.)
2. Российское образование — 2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях [Текст] : к IX Междунар. науч. конф. «Модернизация экономики и глобализация», Москва, 1—3 апреля 2008 г. / под ред. Я. Кузьминова, И. Фрумина ; Гос. ун-т — Высшая школа экономики. — М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. — 39 с. С.3
3. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования [Текст] : Academia; 2004 г.; 788 стр.;