

компьютерной грамотности обучают министерства образования Германии, Франции, Австрии, Швейцарии, Швеции, Норвегии и Финляндии. Во многих странах наличие сертификата ECDL является обязательным требованием при приеме на работу в государственные учреждения, что позволяет гарантировать общий уровень компетенции сотрудников.

The European Computer Driving Licence (ECDL - Европейские компьютерные права), - ведущая мировая сертификация навыков владения персональным компьютером. Программа ECDL реализуется через систему тестовых центров, которые получают возможность на своей базе принимать тестирование и выдавать сертификаты и пластиковые карточки международного образца. ECDL - единственная на сегодняшний день сертификация для пользователей информационных систем, полностью переведенная на русский язык

С 2006 г. на базе ММВШБ «МИРБИС» аккредитован тестовый центр ECDL. Мы используем ECDL для оценки знаний студентов, так как вопросы перехода на международные стандарты контроля качества обучения имеют первостепенную важность. Преимущества наличия единого стандарта для такой важной области, как информационные технологии, уже признали большинство европейских образовательных организаций. Участие в общемировой программе сертификации способствует повышению престижа российского образования и признанию компетенции российских студентов за рубежом.

Программа ECDL подходит как для технических, так и для гуманитарных вузов. Выпускник вуза, прошедший сертификацию ECDL легче трудоустраивается, в том числе и за рубежом. Сертифицированные специалисты получают в среднем на 20-30% больше своих не сертифицированных коллег. Кроме этого, упрощается получение международных грантов на продолжение образования. Сертификация ECDL не зависит от вида используемого программного обеспечения, что дает возможность проводить тестирование как по программным продуктам Microsoft (Windows 98, 2000, XP; Office 2000, 2002, 2003), так и по приложениям Open Source (Linux (Unix), Open/Star Office). Экзаменационные вопросы отличаются умеренным уровнем сложности, что весьма актуально для обычного пользователя, не использующего в реальной работе узкоспециализированные возможности конкретных программ.

Летом этого года, президент России Дмитрий Медведев на заседании президиума Госсовета в Петрозаводске отметил: «Россия пока не может похвастаться сверх передовым уровнем в сфере компьютерных технологий». Особое внимание к области IT-технологий оправданно, поскольку они являются важной составляющей развитой экономики, стимулируют подъем науки и, как отметил президент, влияют «на эффективность государственного управления и даже на политическую систему».

Д. Медведев также обратил внимание участников заседания на еще одну серьезную проблему в сфере российской компьютеризации – «создание так называемых национальных стандартов доступности».

В современных условиях глобализации мира для оценки уровня компьютерной грамотности необходимо опираться на единый квалификационный стандарт. В Европе (как и в большинстве стран мира) таковым является стандарт ECDL. Учитывая движение в сторону интеграции с Европой, использование в России в качестве типового решения международно-признанного стандарта позволило бы унифицировать процесс подготовки кадров и внедрения информационных систем.

Литература

1. Материалы заседания президиума Госсовета «О реализации Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации»
2. www.ecdl.ru

Маковская Э.Н.

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СТУДЕНТА ВТУЗА В ПРОЦЕССЕ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ЯЗЫКОВОГО ПРОСТРАНСТВА КФ МГТУ ИМ. Н. Э. БАУМАНА

meserin@mail.ru

КФ МГТУ им. Н.Э. Баумана

г. Калуга

Внедрение информационных технологий в учебный процесс сегодня придает самостоятельной работе студентов первостепенное значение. Но найти нужный материал среди огромного количества информационных источников, правильно его использовать при подготовке к уроку, оформить полученную информацию должным образом для студента оказывается крайне сложно. В основном, что студенты делают легко – это простое «скачивание» статьи с Интернета. В связи с этим педагогическое сопровождение студента (планирование, рациональная организация и контроль) во время выполнения им самостоятельной работы является одним из важнейших организационно-педагогических условий успешного выполнения студентом самостоятельного проекта.

В нашем исследовании мы рассматриваем область проектирования информационного языкового пространства как умение студентом выбрать из текста по специальности незнакомые ему лексические единицы, понять сферу их профессионального употребления и активизировать их в речи. Немаловажное значение при этом приобретает умение извлечь новую профессиональную информацию и на её основе написать реферат или аннотацию по техническому тексту.

Так, например, в практике обучения и методических разработках существуют различные подходы к развитию самостоятельности и активности студентов при подготовке ими реферата по технической специальности на иностранном языке. Но большинство из них не учитывает уровень языковой, подготовки, психологическую и практическую готовность студента к выполнению самостоятельного задания. Происходит ориентация на средний уровень, т.е. задания выдаются для всех обучающихся независимо от их подготовки и мотивационной готовности. В результате снижается интерес и качество выполненного задания. На наш взгляд, правомерным и эффективным подходом к организации внеаудиторной самостоятельной работы студентов по проектированию информационного языкового пространства является лично ориентированный подход, предполагающий планирование заданий разного уровня сложности с учетом индивидуальных особенностей обучающихся.

Чтобы реализовать профессиональную готовность к педагогическому сопровождению студента во время проектирования информационного языкового пространства, преподаватель должен обладать следующими умениями:

- диагностировать личные свойства и функции обучающихся;
- ставить цели личностного развития студентов на основе возрастных норм социализации личности, изучения индивидуально-личностного потенциала;
- определять возможности создания лично ориентированной педагогической ситуации средствами своей учебно-предметной деятельности;
- разработать и применять критерии для оценки личностного развития студентов в процессе проектирования, корректировать их в зависимости от ситуации;

Студенты технических вузов занимаются реферированием и аннотированием текстов по специальности на старших курсах. К этому времени преподаватель уже хорошо знает уровень языковой подготовки и психологические особенности каждого студента и учитывает эти особенности при выдаче задания написать реферат или аннотацию по одной из тем изучаемой специальности. Это первый самостоятельный внеаудиторный проект для студента и от его грамотного выполнения зависит дальнейшее овладение иностранным языком по специальности, умение ориентироваться в различных информационных источниках и извлекать нужную информацию на иностранном языке.

В настоящее время написать реферат или аннотацию по специальности на иностранном языке невозможно без использования Интернета, так как практически невозможно приобрести зарубежную техническую литературу. Студенты по-разному подходят к поиску нужного им реферата. Некоторые предпочитают воспользоваться уже готовым переводом статьи, имеющимся в Интернете, другие же стараются найти интересную с профессиональной точки зрения статью, извлечь новую информацию и пополнить свой запас лексических единиц по изучаемой специальности. Поэтому педагогическое сопровождение студента вуза в процессе проектирования информационного языкового пространства приобретает огромное значение и требует от преподавателя выполнения им ряда функций:

1. Функция целевой ориентации. Преподаватель ставит общие цели по проектированию информационного языкового пространства, конкретизирует и формулирует этапы проектной деятельности. Ориентирует студентов на процесс самообразования.
2. Функция диагностическая. Знание возможностей обучения и способностей к личностному развитию каждого студента группы, оценка имеющегося уровня знаний по иностранному языку. Предвидение результата педагогического воздействия.
3. Функция планирования. Видение цели планирования, её реальность и конкретность. Планирование видов работы, способствующих профессиональному росту личности в языковом аспекте.
4. Функция мотивационная. Формирование готовности у студентов к выполнению поставленной цели обучения. Умение преподавателя вызвать интерес к планируемой деятельности с учетом условий, влияющих на контактное взаимодействие.
5. Функция организационная. Умение организовать процесс проектирования с учетом уровня языковой подготовки и индивидуальных особенностей студента.
6. Функция формирования и личностного развития. Преподаватель старается привить студенту стремление к самосовершенствованию и самообразованию, умение применять профессиональные навыки и знания.
7. Функция взаимодействия. Умение преподавателя наладить контакт со студентом, правильное реагирование при взаимодействии друг с другом (доверие и уважение к деятельности студента).
8. Функция контрольно-оценочная. Наличие систематического, целенаправленного контроля и информации, комплексный анализ обучающей деятельности, учет результатов процесса проектирования. Оценка результатов процесса проектирования при наличии критериев оценки деятельности.
9. Функция мониторинга и коррекции. Учет условий, оказывающих влияние на студента и внесение корректив в процесс выполнения проекта. Умение оказывать педагогическое

воздействие с учетом объективных и субъективных условий, оказывающих влияние на процесс проектирования.

Новая образовательная парадигма, призванная обеспечить современные запросы общества на качественно новых специалистов-инженеров, определяет существенные изменения роли и характера деятельности преподавателя иностранного языка. В образовательном процессе вуза смещается акцент с понятия «обучения» на понятие «учение-изучение» иностранного языка, и соответственно, изменяются функции преподавателя. Он становится организатором учения, партнером, сотрудничающим со студентами в сложном процессе освоения знаний и умений, в процессе решения учебных и профессиональных задач. Кроме того, с помощью новых технологий обучения, в частности технологии проектирования, преподаватель призван развивать личностные качества будущего специалиста, формировать его готовность к постоянному самообразованию, самосовершенствованию и самореализации.

Педагогическое сопровождение студента невозможно без функции совершенствования со стороны преподавателя, так как она является своего рода обобщающей. Нельзя говорить о совершенствовании образовательного процесса, если преподаватель сам не готов выполнять все предшествующие функции. Результативность деятельности преподавателя по проектированию информационного языкового пространства у студентов вуза зависит от качественного выполнения им своих педагогических функций при положительной направленности на эту деятельность.

Можаров М.С.

РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ ПЕДАГОГИКИ СВОБОДЫ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПРЕДМЕТНОЙ СРЕДЫ

mogarov@yandex.ru

Кузбасская государственная педагогическая академия

г. Новокузнецк

В последние годы значительную популярность в педагогической науке и практике приобрел так называемый средовой подход в организации педагогического процесса. В литературе получили освещение и развитие такие понятия как «образовательное пространство», «образовательная среда», «информационное пространство», «информационная среда обучения» и другие. Средовой подход к образованию – дошкольному, школьному и особенно, к образованию непрерывному зафиксирован в качестве перспективного на уровне ЮНЕСКО, поскольку позволяет перенести акцент в деятельности преподавателя с активного педагогического воздействия на личность ученика в область формирования условий, в которых происходит его самообучение и саморазвитие. При такой организации образования быстрее включаются механизмы внутренней активности обучаемого в его взаимодействии со средой.

Под средовым подходом вслед за Ю.С. Мануйловым и И.Д. Фруминым будем понимать способ организации среды и оптимизации ее влияния на личность школьника» [4, С.58-59], будем понимать подход, который задает топику образования, место в социуме, где «субъективно задаются множества отношений и связей, где осуществляются специальные деятельности различных систем (государственных, общественных и смешанных) по развитию индивида и его социализации [3, С. 63-64]. Обратим внимание на то, что средовой подход актуален не только в отношении школьного образования, но и вузовского. Это утверждение в настоящей работе выступает в качестве гипотезы, которую мы постараемся доказать.

«Образовательная среда» стала выступать как системообразующее понятие в различных педагогических технологиях. В настоящей работе акцент делается на создание такой образовательной информационной среды в условиях факультета и процесса подготовки специалистов дошкольного образования, которая порождает то, что можно назвать педагогикой свободы. Обсуждению этих идей и полученных в ходе опытно-экспериментального преподавания результатов и посвящена настоящая статья.

Понятия «среды», «пространства» обсуждались в разных контекстах: применительно к разным субъектам и объектам педагогической деятельности (к среде обучения отдельного студента, школьника), применительно к образовательной среде коллективных субъектов учебной деятельности класса, школы, вуза, страны. Можно выделить несколько уровней рассмотрения образовательной среды: мега, макро, микро. Приведем примеры: на мега уровне говорят об образовательном пространстве страны, мировом образовательном пространстве. На макро уровне – об образовательном пространстве учреждения, вуза, факультета, школы. В литературе рассуждают также о личностном образовательном пространстве и образовательной среде, с которой взаимодействует отдельный субъект образования. Знакомство с фондами библиотек, показывает значительный рост диссертаций, защищенных по тематикам, относящимся к средовому подходу.

Достаточно содержательным является определение образовательной среды, данное В.А. Ясвиным, на которое в качестве рабочего мы и будем опираться: «Под образовательной средой (или средой образования) мы будем понимать систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении» [6, С.10-12].

А.А.Леонтьев в 1999 году писал: «Понятие образовательной среды – одно из ключевых для образования психологических и педагогических понятий, только сейчас активно разрабатываемое. В этом