

2. Лаврентьев, Г.В. Профессиональное становление студентов инженерно-педагогической специальности: активизация и сопровождение / Г.В. Лаврентьев, Н.Б. Лаврентьева, Н.А. Неудахина, Л.А. Новоселова. –Барнаул : Изд-во Алт. Ун-та, 2005. – 212 с.
3. Зацепина, О.В. Технология организации самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения / О.В. Зацепина, Г.В. Лаврентьев, Н.Б. Лаврентьева : монография. –Барнаул : Изд-во Алт. Ун-та, 2008. – 222 с.

Бухарова Г.Д.

О ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ПЕДАГОГИКЕ

РГППУ

г. Екатеринбург

Вопрос повышения качества педагогических исследований обсуждается на различных уровнях. Он стоит на повестке дня в Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ (ВАК), советах по защите докторских и кандидатских диссертаций, научных семинарах, научном сообществе ученых.

Являясь ученым секретарем совета по защите докторских и кандидатских диссертаций по педагогическим наукам при Российском государственном профессионально-педагогическом университете на протяжении 16 лет, членом диссертационных советов при Уральском государственном педагогическом университете и Челябинском государственном педагогическом университете, научным консультантом четырех защищенных и утвержденных ВАК докторских диссертаций и научным руководителем 50 кандидатских диссертаций по актуальным проблемам педагогической науки, хочется поделиться своими соображениями по обозначенной проблеме.

Начнем с изменившихся требований к содержательным и «формальным» признакам представляемых к защите диссертационных работ, как кандидатского, так и докторского уровня.

Во-первых, в настоящее время большое внимание обращается на актуальные, неординарные, новые, инновационные темы и решаемые в их рамках проблемы. В качестве примера приведем такие темы, как: «Образовательная миссия колледжа в современном рынке труда», «Педагогические условия формирования экономической позиции старшеклассников», «Самоорганизация как основа развития колледжа» и др. Педагогическая наука сегодняшнего дня находится в ожидании новых, инновационных проблем и поиске их результативного решения.

Во-вторых, следует обратить внимание на количество и качество публикаций диссертанта по проблеме диссертационного исследования, которые прописываются в тексте автореферата. По положению ВАК для докторской диссертации количество публикаций в изданиях, включенных в реестр ВАК, должно быть *не менее семи*, для кандидатской *как минимум одна публикация*. Больше число публикаций может иметь место, но не меньше указанного количества.

В-третьих, в содержании публикаций автора диссертации важным является освещение разрабатываемой научной проблемы.

Основные требования к публикациям. Как известно, содержание публикаций несет научный или методический характер. К научным относятся статьи в журналах, сборниках научных трудов, материалах научно-практических конференций и семинаров; объем должен быть не менее 0,5 п.л. – 16 страниц текста через один интервал), тезисы докладов и выступлений на научно-практических конференциях. К публикациям методического уровня – учебные пособия, методические рекомендации, разработки.

Важным моментом является то, чтобы статьи были опубликованы в разных журналах. Предпочтительнее для докторской работы являются центральные журналы, например, «Педагогика», «Высшее образование сегодня», «Высшее образование в России», «Среднее профессиональное образование», «Профессиональное образование. Столица», «Известия РАО», журналы, издаваемые в отделениях РАО («Образование и наука: Известия УрО РАО»), а затем следуют вестники вузов и т.д.

Для кандидатской диссертации данные требования к публикациям более щадящие. Это может быть вестник вуза, например «Вестник Челябинского государственного педагогического университета», «Сибирский педагогический вестник» и др. Публикация в центральных издательствах не является при этом обязательной, достаточно будет, если статья соискателя будет опубликована в изданиях такого уровня. Важно отметить, что практически все публикации являются платными, примерно 500– 1200 рублей за одну печатную страницу. Для аспирантов это требование иногда не «по карману».

Необходимо отметить еще одно обстоятельство. Желательно, чтобы публикации носили не только региональный или вузовский характер, а были опубликованы в разных регионах. Часто мы говорим о географии опубликованных работ.

В списке опубликованных работ должны присутствовать, прежде всего, это касается докторских работ, монографические издания.

К тезисам докладов и выступлений также требуется особое внимание. Как правило, они должны быть апробированы и опубликованы на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Хотя, до сих пор мы допускаем публикации тезисов на региональных научно-практических конференциях.

Еще не менее важным моментом являются учебные пособия и методические рекомендации. В тексте автореферата они могут быть вписаны, но их число не должно, по крайней мере, превышать количество научных публикаций.

Поговорим о качестве самого содержания диссертационных работ. И здесь не всегда и не все обстоит хорошо и гладко. Во-первых, в автореферате соискатель ссылается на фамилии ученых, а этих фамилий не присутствует в библиографическом списке. Во-вторых, очень слабо представлена в тексте диссертации работа с текстами первоисточников, так как часто отсутствуют постраничные ссылки на цитируемые литературные источники. Складывается мнение, что из текста в текст повторяются фамилии, а работ этих ученых соискатели и не читали. Это же прослеживается и на защите, прежде всего, кандидатских диссертаций. Такого мнения нельзя высказать по поводу докторских работ, если соискатель идет по второму кругу: от кандидатской по педагогике к докторской по этой же предметной области.

Может читателю покажется, что оценка идет достаточно жесткая, но описанные примеры исходят из опыта работы в совете по защите докторских и кандидатских диссертаций и в процессе работы с собственными аспирантами.

Кроме того, бывают диссертации, в которых очень трудно уловить педагогическую идею, если она не лежит на «поверхности». Это наблюдается и при ответах на вопросы к соискателю ученой степени на защите диссертации.

В данной статье лишь намечены некоторые аспекты повышения качества диссертационных исследований. Вопрос достаточно сложен и требует более основательного осмысления и рассмотрения.

Дягилева Н.С., Журавлёва Л.А.

СУЩНОСТЬ ИДЕНТИЧНОСТИ МОЛОДЕЖИ В ИНТЕРНЕТ-СРЕДЕ

dns-nata@mail.ru

Российский государственный профессионально-педагогический университет (РГППУ)

г. Екатеринбург

В последние годы отмечается ускоренная компьютеризация всех сфер общественной жизни. Компьютеры становятся необходимой принадлежностью офиса, высших учебных заведений, школ. Распространение компьютерных игр, использование компьютера как средства обучения, и привлечение студентов к работе в сети Интернет в рамках образовательного процесса, возникновение новых способов коммуникации - все это оказывает определенное влияние на психику и личностные особенности человека.

В настоящей статье Интернет предстает как особая сфера коммуникации и сфера ролевых игр и делается попытка проанализировать Интернет-среду с позиции идентичности молодежи.

Особенность молодости заключается в стремлении девушек и юношей обрести свое независимое пространство, отвоевать места для проявления собственной, не навязанной идентичности. Когда ни дружеские компании, ни тем более социальные институты не позволяют в полной мере обрести собственную идентичность, то принципиально важным для современного молодого человека становится наличие защищенного личного пространства. Сегодня молодежь «покидает улицу», формируя совершенно новый тип молодежной «комнатной культуры».

Особая роль принадлежит Интернет-среде и Интернету как средству коммуникации.

Можно выделить следующие особенности общения через Интернет, имеющие значение при формировании социокультурной идентичности:

1. Возможность компенсировать и нейтрализовать в ходе опосредствованного Интернетом общения те препятствия, которые нередко делают болезненными непосредственные контакты: действительные либо мнимые недостатки собственной внешности, дефекты речи (например, заикание), некоторые свойства характера (застенчивость и др.) или психические заболевания (например, аутизм). То есть, в Интернете в результате физической непредставленности партнеров по коммуникации друг другу теряет свое значение целый ряд барьеров общения, обусловленных такими характеристиками партнеров по коммуникации, которые выражены в их внешнем облике: их полом, возрастом, социальным статусом, внешней привлекательностью или непривлекательностью.
2. Анонимность. Несмотря на то, что иногда возможно получить некоторые сведения анкетного характера и даже фотографию собеседника, они недостаточны для реального и адекватного восприятия личности. Кроме того, наблюдается укрывание или презентация ложных сведений. Вследствие подобной анонимности и безнаказанности в сети проявляется и другая особенность, связанная со снижением психологического и социального риска в процессе общения - аффективная раскрепощенность, ненормативность и некоторая безответственность участников общения. Человек в сети может проявлять и проявляет большую свободу высказываний и поступков (вплоть до оскорблений, нецензурных выражений, сексуальных домогательств), так как риск разоблачения и личной отрицательной оценки окружающими минимален.
3. Своеобразие протекания процессов межличностного восприятия в условиях отсутствия невербальной информации. Как правило, сильное влияние на представление о собеседнике