

- (контрольном) обследовании детей в условиях Центра, т.е. мониторинга их психофизического, личностного и интеллектуального развития;
5. для проведения информационно-методических, методических и научно-методических мероприятий специалистами используется мультимедийное оборудование; в учреждении имеется цифровое оборудование: диктофоны, фотоаппарат, видеокамера;
  6. в распоряжении специалистов имеются ЦОР: электронные сборники и библиотека, диагностические и специализированные, презентации.

Специалистами Центра было освоено оборудование видеомониторинга, накапливается опыт использования цифровых ресурсов при осуществлении экспертно-диагностической, коррекционной развивающей и методической работы.

Основной целью внедрения ИКТ-технологий является оптимизация энергозатрат специалистов при осуществлении своей профессиональной деятельности, увеличение продуктивности и качества работы диагностов и коррекционистов и, как следствие, повышение качества реализуемых в Центре услуг.

Немаловажным фактором, инициировавшим обращение специалистов Центра к современным ИКТ-технологиям, стало стремление соответствовать ожиданиям участников образования – родителей, педагогов, детей и подростков, желание оказаться не хуже работников общеобразовательных учреждений. Логопеды и дефектологи, психологи и социальные педагоги, детские психиатры и врачи узких специальностей стремятся «шагать в ногу со временем», быть «продвинутыми» и задействовать в своей повседневной работе ИКТ-технологии, которые традиционно ассоциируются с лицеями, гимназиями, «элитными» школами.

Перспективы реализации:

- организация работы форума на сайте Центра;
- организация и проведения заседания областных ПМПК в дистанционном режиме с использованием ресурсов ММЦ отдаленных территорий Челябинской области;
- расширение зоны и решаемых задач видеомониторинг;
- повышение грамотности специалистов в сфере настройки и обслуживания локальных компьютерных сетей и видеосистем.

**Кустов Л.М., Ступина В.С.**

#### **ПРОЕКТНОЕ ОБУЧЕНИЕ В УЧРЕЖДЕНИИ НАЧАЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ**

*chirpo@incompany.ru, vssu@mail.ru*

*Челябинский институт развития профессионального образования, профессиональный лицей №89  
г. Челябинск, г. Миасс*

Современное общество, производство, рынок товаров, услуг и труда отличаются высокой степенью динамизма, технической и информационной оснащенностью, а потому выдвигают новые требования к выпускнику учреждения профессионального образования. В качестве ключевых оснований для инновационных изменений в профессиональном образовании сегодня рассматриваются личностно-ориентированный, личностно-развивающий подходы и информатизация образования. Однако, ориентация на развитие личности с использованием средств информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в традиционном образовательном процессе учреждения начального профессионального образования весьма затруднительна, поскольку:

- данный процесс ориентирован на репродуктивный вид деятельности обучающихся;
- овладение профессиональной деятельностью обеспечивается в рамках качественно иной - учебной деятельности[1];
- отсутствуют личностно-ориентированные технологии, пригодные для массовой образовательной практики в условиях традиционных форм обучения [2].

По мнению современных исследователей, разрешение данной проблемы возможно на основе «включения» в образовательный процесс продуктивной учебно-профессиональной деятельности. Понятие образовательной продукции мы рассматриваем, основываясь на позиции В.А. Болотова, В.В. Серикова [3], А.В. Хуторского[4], понимая *под образовательным продуктом* материально представленный и нормативно оформленный результат образовательной деятельности обучающихся, отражающий приращение знаний, умений и внутренних личностных образований. Эффективным инструментом для разработки образовательных продуктов могут стать информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), а ядром профессионально-образовательных технологий - метод проектов.

Метод проектов выделяется сегодня как метод, наиболее соответствующий концепции личностно-ориентированного и личностно-развивающего подхода в образовании. Однако к существенному повышению качества профессионального образования может привести, на наш взгляд, не фрагментарное его применение, а целостная система проектного обучения, реализованная в виде соответствующей педагогической технологии, основанной на использовании ИКТ и гармонично встроенной в традиционный образовательный процесс.

Разрабатывая личностно-ориентированную педагогическую технологию (ПТ) интерактивного проектного обучения, мы опирались на понимание педагогической технологии как «внешнего, предметного,

непсихического компонента структурно-функционального инварианта педагогической деятельности, представляющего способ получения воспроизводимого педагогического результата, диагностично заданного нормами обучающих или управляющих программ, в условиях, адекватных целям образования»[5]. А.А. Факторович отмечает, что «в отличие от методики, в педагогической технологии «интегрируются теоретические положения и конкретный педагогический опыт» и выделяет в ней методологическую и методическую части»[6]. По нашему мнению для педагогической технологии, реализуемой в конкретной образовательной практике, должно быть присуще свойство системности. А тогда, с позиции структурно-функционального инварианта педагогической системы необходимо более четко выделить в педагогической технологии уровень научного обеспечения, уровень процессов управления, уровень методического обеспечения и уровень ее непосредственной практической реализации, а также описать семь ее основных структурных компонентов: предмет деятельности педагога, средства, методы, процесс, продукт, нормы процесс, продукт, нормы оценки продукта, условия [5].

Для реализации в практике профессионального образования личностно-ориентированного подхода необходима востребованность субъектного опыта обучающегося. Такой субъектный опыт может быть актуализирован в процессе *диалогического* взаимодействия учащегося с педагогом и другими участниками проекта. Таким образом, методу проектов в его классическом варианте необходимо дополнение в виде интерактивных (диалогических) взаимодействий субъектов образовательного процесса. С другой стороны, процесс обучения может быть выстроен на интерактивных взаимодействиях разного типа: человек-человек, человек-машина, человек-машина-человек[7]. Следовательно, в процессе проектной деятельности может возникнуть необходимость восполнить недостаток когнитивного компонента средствами информационно-коммуникационных технологий, используя их как в качестве источника информации, так и в качестве средства обучения. Поэтому понятие интерактивности мы используем в несколько расширенном варианте как по отношению к взаимодействию человека с информационными системами, так и по отношению к коммуникациям типа «человек-человек».

Основываясь на определении уровней освоения учебно-практической деятельности учащимися (преимущественно информационно-знаковой, отражательно-преобразующей и творческой деятельности) [8] и подходах к поэтапной реализации моделей профессионального образования (когнитивно-ориентированной, деятельностно-ориентированной и личностно-ориентированной) [1], мы предлагаем педагогическую технологию интерактивного проектного обучения и определяем основные этапы функционирования педагогической технологии: подготовительный этап, технологический этап, этап реализации творческой деятельности. В соответствии с концепцией личностно-ориентированного образования мы вводим в состав педагогической технологии такую компоненту как «уровень субъектности» [9].

В качестве предмета педагогической технологии рассматривается то, что подлежит преобразованию, в нашем случае - это предмет как тип образовательных взаимодействий субъектов образовательной деятельности - педагогов и учащихся (субъект-объектные – субъектно-деятельностные – субъект-субъектные) и предмет как потенциальный личностный ресурс учащегося. Продукт рассматривается как конечное фактическое состояние предмета, комплексный результат образовательной деятельности, проявляющийся на каждом этапе педагогической технологии. Внешние проявления продукта ПТ: *характер ведущей деятельности субъектов образовательного процесса* - воспроизводящая, продуктивная, творческая и образовательный продукт, выполненный на основе использования средств ИКТ. Внутренний продукт – проявление обучающимся профессионально-личностных качеств. Процесс основан на проектировании постепенно усложняющихся образовательных продуктов средствами ИКТ с постепенной сменой *профессионально-социальной роли* учащихся: исполнителя (как носителя квалификации – «рабочая сила»), работника (как обладателя профессиональной компетентности), личности (как субъекта труда, обладающего готовностью обеспечивать положительные социально значимые результаты, имеющего опыт проявления креативных способностей).

На каждом этапе также определены средства, методы и условия реализации педагогической технологии. Нормы оценки продукта включают эталонные признаки продукта на соответствующем этапе, которые могут выступать также в качестве диагностического инструментария. Подготовительный этап направлен на формирование готовности учащихся к проектировочной деятельности с использованием средств ИКТ, технологический этап и этап реализации творческой деятельности - на непосредственное осуществление процесса интерактивного проектирования[10].

На уровне процессов управления нами определены нормативные основания и организационно-педагогические условия внедрения данной технологии в профессионально-образовательный процесс.

С позиции диагностирования образовательных результатов данная педагогическая технология направлена на актуализацию профессионально-личностного потенциала обучающихся, которая определяется уровнем выраженности их профессионально-личностных качеств.

#### Литература

1. Зеер, Э.Ф. Профессионально-образовательное пространство личности. / Э.Ф.Зеер; Рос. гос. проф.-пед. ун-т; Нижнетагил. гос. проф. колледж им. Н.А. Демидова. Екатеринбург, 2002. - 126с.

2. Зеер, Э.Ф. Личностно-развивающее профессиональное образование/ Э.Ф.Зеер; Российский гос. проф.-педагогический ун-т; Уральское отделение РАО; Академия профессионального образования. - Екатеринбург, 2006. - 169 с.
3. Болотов, В.А. Компетентностная модель - от идеи к образовательной программе. / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. - 2003. - №10 - С.11-12.
4. Хуторской, А. В. Личностная ориентация образования как педагогическая инновация. // Школьные технологии. – 2006. - № 1. - С. 3-12.
5. Кустов, Л.М. Проблема системогенеза исследовательской деятельности инженера-педагога: Монография / Л.М. Кустов.- Челябинск: Изд-во Чел. ин-та развития проф. образования, 1998. – 276с.
6. Факторович, А.А. Сущность педагогической технологии. // Педагогика. - 2008. - №2. – С.19-27.
7. Юрасов, И.А. Социально-коммуникативный аспект педагогических технологий / И.А. Юрасов, О.Н. Юрасова // Школьные технологии. – 2006. -№ 3. - С. 9-22.
8. Серкова, Г.Г. Развивающее обучение: теоретические основы и практика внедрения в образовательный процесс: Монография / Г.Г. Серкова. - ГУ ОиН Челяб. обл., Чел ИРПО. - Челябинск, 2002. – 127с.
9. Найн, А. Я. Проблемы развития профессионального образования: региональный аспект / А. Я. Найн, Ф. Н. Клюев. - Челябинск: Изд-во Челяб. ин-та разв. проф. образ., 1998.—264с.
10. Ступина, В.С. Педагогическая технология интерактивного обучения проектированию образовательного продукта средствами информационно-коммуникационных технологий. //Вестник Башкирского университета, 2008. - Том 13. №1. - С. 173-176.

**Ломовцева Н.В., Обуденнова Д.Д.**

## **СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ КАК НОВЫЙ СПОСОБ ОБЩЕНИЯ МЕЖДУ ЛЮДЬМИ**

*Российский государственный профессионально-педагогический университет  
г. Екатеринбург*

На сегодняшний день трудно найти человека, который бы не знал о существовании социальных сетей, таких как «ВКонтакте» или «Одноклассники».

Этот вид общения вытесняет другие и приобретает все большую популярность и в нашей статье мы хотим рассказать об основных тенденциях развития социальных сетей в настоящее время, а также назвать самые популярные из них.

Социальные сети – основная причина, по которой сегодня растет количество времени, проводимого в интернете – к этому выводу пришли авторы исследования Never Ending Friending. Как оказалось, треть опрошенных в возрасте от 14 до 40 лет, которые пользуются социальными сетями, увеличили в результате этого время присутствия в интернете.

Обычно, на сайте социальной сети можно указать информацию о себе (дату рождения, школу, вуз, любимые занятия и др.) по которой смогут другие участники найти любого пользователя (его аккаунт) Различаются открытые и закрытые социальные сети. Одна из обычных черт социальных сетей — система «друзей» и «групп».

Какие же сайты посещают любители социальных сетей? В первую очередь это MySpace – главный ресурс у любителей общения в блогах. Именно на него тратится большая часть времени, которое пользователи проводят в интернете. А также и на такие англоязычные сети, как: FaceBook, Bebo, Last.fm, LinkedIn, MySpace, XING, MyAnimeList. ВКонтакте, Мой Круг, Мой Мир@Mail.ru, Одноклассники.ru являются крупными русскоязычными сетями.

Рунет, не знавший до этого подобных сервисов, с интересом стал заводить аккаунты на всех основных площадках. ВКонтакте, Одноклассники, FaceBook - наиболее популярные социальные сети российского интернета, число зарегистрированных пользователей измеряется десятками миллионов. Загрузка фотографий, просмотр видеороликов - основные функции для пользователя, но с точки зрения профессионального использования социальных сетей, в первую очередь это мощный инструмент для проведения рекламных и маркетинговых компаний. На данный момент социальные сети являются наиболее перспективными в развитии Интернета.

Социальная активность рунета была также отмечена изданием Rcn 2.0. По данным проведенного мониторинга, каждый час в рунете появляется одна новая социальная сеть. Каждые два часа – одна закрывается. Таким образом, естественный прирост социально ориентированных проектов составляет 12 штук в сутки и есть мнение, что это далеко не предел.

А в это время доморожденные социальные «клоны» продолжают идти по пути увеличения своей популярности за счет все большего уподобления оригиналам, в данном случае за счет преодоления языкового барьера. Так ВКонтакте приступил к «обратному переводу» своего интерфейса на английский язык (недавно также был представлен украинский и казахский интерфейс). Теперь российская социальная сеть, появившаяся на просторах рунета в 2006 году, будет полностью копировать не только функционал и дизайн FaceBook, но и язык.