

Такая архитектура имеет преимущество в случае, если ВУЗ имеет удаленные представительства и филиалы в других городах, т.к. не требуется администрирование на местах. ЕСКД позволяет при этом обеспечить для каждого пользователя единую точку входа для доступа к электронным ресурсам университета: системам дистанционного образования, библиотеке, личному кабинету студента и преподавателя и т.д.

ИИАС находится в постоянном развитии. В ближайшем будущем система будет решать такие задачи, как: поддержка приемной кампании, учет договоров об оплате, управление персоналом, составление расписания занятий.

Литература

1. Управление информатизации образования ЧелГУ. <http://uio.csu.ru>
2. Компания АйТи. Система «АйТи-Университет». http://www.it.ru/institutions_of_higher_education.html
3. Компания REDLAB. Система «Университет». <http://redlab.ru/m/35513/35689/index.html>
4. Компания Naumen. Система «Naumen University». http://www.naumen.ru/go/solutions/naumen_university
5. Ставропольский государственный университет. Система АИС «Университет». <http://ais.stavsu.ru/index.php?IdSec=1>
6. Новосибирский государственный технический университет. Информационная система университета. http://ciu.nstu.ru/site_new/isu

Каменская А.Г.

ВОВЛЕЧЕНИЕ ПЕДАГОГОВ В ИННОВАЦИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ТЕХНОЛОГИИ РАСПРЕДЕЛЕННОЙ СИСТЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

angelinakamenskaya@yandex.ru

Пермский региональный институт педагогических информационных технологий

г. Пермь

Процесс информатизации системы образования, осуществлявшийся в последние годы, позволил кардинально изменить отношение к использованию ИКТ в образовательном процессе. Благодаря государственной поддержке существенно улучшилась техническая оснащенность образовательных учреждений, осуществлено крупномасштабное повышение квалификации педагогов в области базовой ИКТ компетентности, создано огромное количество цифровых образовательных ресурсов (ЦОР), функционирует федеральная коллекция ЦОР, создаются региональные хранилища ЦОР. В современных условиях быстро развивающихся процессов информатизации образования требуются оперативное реагирование на все вновь и вновь появляющиеся ресурсы: электронные ИУМК, ИИСС, наборы ЦОР к действующим учебникам, а также на инновационные методы работы с новыми ресурсами. Положительное влияние на ИКТ-развитие общего среднего образования играют межшкольные методические центры (ММЦ). Так в Пермском крае подобные центры созданы во всех районах и оказывают существенное содействие информатизации муниципальных систем образования. Несмотря на созданные благоприятные условия, педагоги в своем большинстве не готовы использовать новый арсенал информационных технологий, скорее, не в силу низкой ИКТ – компетентности педагогов, а в силу отсутствия квалифицированной методической поддержки со стороны опытных коллег, методистов, создателей ЦОР. Об этом же свидетельствует опыт других стран. (Дональд Янг, материалы семинара НФПК, Москва, 2008). Только при этих условиях возможно реальное вовлечение педагогов в инновационную деятельность с использованием ИКТ.

На данном этапе система повышения квалификации имеет ряд ограничений. Как правило, обучение педагогов осуществляется в вузах и центрах, имеющих государственную аккредитацию, и традиционно осуществляется в очной или заочной форме, что предполагает отрыв от основного места работы. Дистанционное обучение педагогов пока еще крайне редко, поскольку требует кадрового обеспечения и серьезных материально-финансовых затрат (помещения, педагогический состав, тьюторы, технические специалисты, программное обеспечение). Выделяемые школами субвенция не позволяют осуществлять дорогостоящее обучение учителей в региональных центрах повышения квалификации.

Развитие системы повышения квалификации педагогов необходимо осуществлять с опорой на методические центры. В этом случае можно использовать имеющийся потенциал: технический персонал, компьютерные классы, выход в Интернет, сетевые сообщества муниципального уровня и др. Систему повышения квалификации педагогов, в которую входят вуз и муниципальные ММЦ, можно назвать распределено-региональной системой. При этом возможны две модели такой системы.

В первой модели предполагается, что вуз разрабатывает и реализует образовательные программы повышения квалификации на базе ММЦ. В этом случае обучение проходит в помещениях ММЦ и в основном силами преподавателей вуза. Это позволяет решить проблему материальную, но не решает проблему кадровую. При реализации некоторых образовательных программ кадровая проблема может быть решена за счет специалистов ММЦ. В нашей программе «ЦОР в инновационной педагогике» предполагается проведение тьюториалов по вопросам установки программ на персональный компьютер, работы в Интернет, с ресурсами

нового поколения силами ММЦ. Однако, в модели организации повышения квалификации все же велика нагрузка на преподавательский состав вуза (командировки, отрыв от работы).

Во второй модели повышения квалификации предполагается существенное усиление роли ММЦ. Вуз разрабатывает образовательную программу, однако, реализует ее ММЦ. При этом документы государственного образца выдаваться не будут, поскольку, как правило, ММЦ не имеет государственной аккредитации. Однако, для большинства муниципальных образовательных систем такой вариант повышения квалификации является более предпочтительным, поскольку резко сокращаются затраты на повышение квалификации работников образования. Нагрузка на преподавательский состав резко сокращается и роль вуза становится скорее наставнической, нежели обучающей. Преподаватели вуза должны быть задействованы при проверке контрольных работ, в итоговой аттестации, и, возможно, в проведении обзорных лекций. Это позволяет обеспечить высокое качество обучения.

Рассмотрим организацию обучения по образовательной программе «ЦОР в инновационной педагогике», которая может быть реализована в любой из двух предложенных моделей повышения квалификации. На наш взгляд, перспективной формой профессионального роста педагога является реализация образовательных программ повышения квалификации с элементами дистанционного обучения. Они отличаются от традиционных, прежде всего тем, что педагоги выступают не «слушателями», а активными «деятели». Педагоги осваивают программу, главным образом, самостоятельно на основе выполнения контрольных работ.

В первой контрольной работе предлагается сформировать портфель учителя с использованием современных инструментов организации учебного процесса, а именно системы «1С: Образование 4. Школа» и Единой коллекции ЦОР. Следуя четкому алгоритму выполнения работы, состоящего из 18 пунктов, педагоги осваивают новый опыт поиска, отбора, редактирования, хранения и использования ЦОР в учебном процессе. Главными преимуществами применения данных инструментов для педагогов являются, во-первых, сокращение времени на поиск необходимых ресурсов, во-вторых, возможность осуществлять контроль и самоконтроль учебной деятельности.

Если первая работа направлена на освоение новых форм применения ЦОР, то последующие на их содержание, методику встраивания их в учебную деятельность.

Во второй контрольной работе педагоги разрабатывают конспект урока с использованием опубликованного (созданного другими) или собственного ЦОР, а в третьей они дают оценку конспекту урока с ЦОР, созданным коллегой (внешняя экспертиза методики применения ЦОР) по заданным формам. На этом этапе реализации образовательной программы обучаемый фактически участвует в четырехуровневой процедуре разработки урока с ЦОР: планирование урока, экспертиза ЦОР; составление проекта урока с применением ЦОР; апробация разработки на уроке. При планировании урока уделяется внимание постановке развивающих целей и задач урока и возможность их реализации за счет новых инновационных методов и форм применения ЦОР (интерактивность, вариативность форм подачи и видов деятельности, многоаспектность содержания и др.). На этапе планирования педагоги характеризуют ЦОР по многим параметрам: простой – сложный – комплексный; активный – пассивный; динамичный – статичный и др. Выявленные характеристики позволяют произвести отбор или разработать собственный в соответствии с запросом. На этапе экспертизы ЦОР педагог оценивает отобранный или созданный ЦОР перед тем, как он будет включен в проект урока. Априорный анализ ЦОР производится по следующим параметрам: содержательная адекватность нормам и требованиям (соответствие учебной программе, возрастным особенностям, достоверность информации и др.); техническая адекватность (стандартность оборудования, работа всех элементов ЦОР); эргономическая адекватность (соответствие содержания техническому исполнению). Только при соответствии ЦОР указанным условиям и требованиям образовательного процесса педагог может использовать его в образовательной деятельности. Перед составлением проекта урока педагог отвечает на главный вопрос, каким образом применение ЦОР способствует достижению поставленным целям и задачам урока. Данный вопрос обучающий решает последовательно. Сначала определяет используемые педагогические технологии и их связь со стратегической целью урока, которая ориентирует педагога на осознанную деятельность по развитию педагогов средствами конкретного урока. Затем прописывает тактическую цель применения ЦОР. Она позволяет педагогу осознать ценность применения ЦОР (например, ЦОР обеспечивает хорошую наглядность). Далее педагог отвечает на вопросы, какие из поставленных задач урока решаются посредством ЦОР, и как ЦОР усиливает эффективность применяемых педагогических технологий (например, ЦОР позволяет построить аргументацию). Такой детальный анализ учит педагога видеть необходимость или бесполезность применения ЦОР, а также осознанно и целенаправленно использовать ЦОР на уроке.

В третьей контрольной работе внешние эксперты (коллеги-слушатели) проводят апробацию проекта урока с ЦОР. Они оценивают, насколько адекватно в соответствии с требованиями разработан конспект урока с ЦОР и делают заключение о целесообразности его применения.

Четвертая контрольная работа проводится в форме эссе и помогает педагогам обобщить свой опыт применению ЦОР в своей педагогической деятельности.

Таким образом, педагоги данной образовательной программы практически самостоятельно овладевают новыми педагогическими практиками, а именно умением производить отбор ресурсов с использованием сетевых технологий, создавать собственные ресурсы, формировать собственную информационную среду обучения и воспитания, использовать ресурсы на основе современных педагогических технологий.

Наставничество реализуется на этапе проверки (резюме, рекомендации), а также в форме технической поддержки со стороны ММЦ. В программе также предусмотрены сетевые консультации со стороны педагога. Соответствующая помощь может оказываться на аудиторных занятиях, тьюториалах, а также посредством сетевых консультаций

Практическая ценность реализации программы заключается в создании проектов уроков, обеспеченных научно-методической и технической поддержкой со стороны ученых и специалистов. В случае положительной экспертизы ЦОР (разработка урока и сопровождающий материал) может быть включен в школьную или муниципальную коллекцию ЦОР.

Киричек А.В., Морозова А.В.

ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ МОНИТОРИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ ВЕРИФИКАЦИИ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

anna_mor@orel.ru

Орловский государственный технический университет

г. Орел

Мониторинг «Удовлетворенность качеством предоставляемых образовательных услуг для специалистов технического профиля», который проводится с 2000 года на базе факультетов Технологического института ОрелГТУ, является одним из важнейших аспектов деятельности его системы менеджмента качества. Он обеспечивает гарантию адекватности оценки результативности деятельности факультетов и вуза, реализуется с использованием компьютерного математико-статистического анализа данных на основе применения прикладных программ, например, SPSS, и имеет следующую структуру:

- организатор – Центр социологических исследований «Аналитик» НИИ «Технологии машиностроения» Технологического института ОрелГТУ;
- анализируемые объекты – социальные группы «Слушатель подготовительных курсов», «Абитуриент», «Студент», «Выпускник», «Преподаватель», «Родитель»;
- базы аналитической работы – факультеты Технологического института ОрелГТУ;
- анализируемые показатели – 42 основных и 29 дополнительных;
- методы исследования – на этапе сбора информации – анкетирование; на этапе обработки данных – формирование базы данных в Excel; на этапе анализа данных – методы дескриптивной и аналитической статистики, а также экспертно-аналитические методы; статистический анализ полученных данных проводится с применением прикладного программного обеспечения; на этапе визуализации аналитических результатов исследования – статистические графики и диаграммы, а также экспертно-аналитические иерархии с построением векторов приоритетов анализируемых показателей;
- - исполнители - деканаты и кафедры факультетов, студенты гуманитарного факультета ОрелГТУ и факультета среднего профессионального образования;
- - результаты мониторинга – публикации в научной литературе и информационно-аналитических бюллетенях Технологического института ОрелГТУ.

Система основных показателей, анализируемых в ходе мониторинговых исследований, представлена тремя блоками: «Условия обучения» (13 показателей), «Качество образовательного процесса» (26 показателей) и «Качество результатов обучения» (3 показателя). Результаты проведенных в 2008 году исследований показывают, что значительная часть молодых специалистов выше среднего оценивают большую часть анализируемых показателей, характеризующих обеспечение качества реализуемого на факультете образовательного процесса. Однако, такие показатели как «Обеспечение лабораторным оборудованием», «Обеспеченность учебниками, художественной и специальной литературой» и «Работа органов студенческого самоуправления» имеют более низкий уровень оценки - именно по этим направлениям деятельности факультета впоследствии принимались решения о планировании корректирующих действий для улучшения качества реализации научно-образовательного процесса. Кроме того, программа мониторинговых исследований включает также и дополнительные показатели, характеризующие специфику реализации образовательного процесса на каждом факультете вуза.

Для обеспечения верификации полученных данных мониторинговых исследований определялись такие статистические показатели как: средняя арифметическая, дисперсия, стандартное отклонение; репрезентативность аналитической выборки обеспечивалась участием в анкетировании 75 - 86 % от общего числа субъектов каждой анализируемой социальной группы образовательного пространства Технологического института ОрелГТУ; оценка статистической совокупности на однородность проводилась с применением коэффициента вариации, который в настоящем исследовании составлял 6-12 %. Это позволяет сделать вывод о том, что данные мониторинговых исследований верифицированы, а его результаты достоверно оценивают удовлетворенность качеством предоставляемых вузом образовательных услуг.