

образовательную - повышение мотивации к овладению выбранной специальностью, и воспитательную - приучение к использованию технических терминов, к правилам представления продукта.

Сочетание традиционных видов контроля знаний и умений с новыми видами контроля, основанными на применении компьютерных технологий, способствует управлению процессами обучения. Правильная организация системы контроля на каждом уровне приводит к повышению качества подготовки современных специалистов.

#### *Литература.*

1. Аванесов, Вадим Сергеевич. Композиция готовых заданий /В.С. Аванесов. - М.: Центр тестирования Министерства образования России, 2002. -238с.
2. Башмаков, Александр Игоревич. Разработка компьютерных учебников и обучающих систем /А.И. Башмаков, И. А. Башмаков. - М.: Филинь, 2003. -610с.
3. Морева, Наталья Александровна. Технологии профессионального образования /Н.А. Морева. - М. . Академия, 2005. - 428 с.
4. Семушина, Любовь Георгиевна. Содержание и технологии обучения в средних специальных учебных заведениях. /Л.Г. Семушина, Н.Г.Ярошенко. – М.: Мастерство, 2001. -272с.

**Кижнер А.И., Фомичева Т.Л.**

#### **ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕСТИРОВАНИЯ**

*tatlfom@mail.ru, akij@mail.ru*

*Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации» (Финакадемия)  
г. Москва*

Проведение тестирования преследует разные цели: оценить знания учащегося, определить профпригодность сотрудника, выявить профориентацию личности и др.

В настоящее время существует большое количество тестирующих компьютерных систем, применяемых для этих целей.

Основным результатом тестирования является соответствующее заключение, сделанное по итогам ответов испытуемого, опираясь на определенную методику.

С технологической точки зрения процесс тестирования состоит из двух частей:

1. формирование ответов испытуемого на предложенные тестовые задания,
2. обработка полученных результатов.

В первой части испытуемый получает тестовые задания из базы знаний, выбранные последовательно или случайно.

Во второй части обработка полученных ответов производится по-разному. Среди методик, оценивающих уровень знаний, выделим два варианта:

1. когда верным считается ответ только в случае полного совпадения с эталоном,
2. когда оценка делается дифференцированно, в зависимости от количества выбранных правильных вариантов, а также от количества недостающих и лишних вариантов, данных испытуемым.

Как оценить, например, ответ на такое тестовое задание?

К философским понятиям относятся:

1. вера
2. атеизм
3. бытие
4. культура
5. диалектика, если из пяти верных ответов в одном случае испытуемый назвал 4, во втором – 1? С одной стороны, и тот, и другой результат можно считать отрицательным, если применить методику полного совпадения, с другой стороны, в первом случае знания испытуемого имеют более высокий коэффициент, если применить методику дифференцированной оценки знаний.

Методика полного совпадения хороша при использовании формы тестовых заданий с двумя вариантами ответов, один из которых правильный. Такая форма тестовых заданий достаточно распространена при составлении тестов. В этом случае испытуемый может выбрать верный ответ и получить оценку, соответствующую коэффициенту 1 или неверный – и получить оценку, соответствующую коэффициенту 0. Следует заметить, что при выборе обоих предложенных вариантов оценка также будет составлять 0, так как сравнение идет на полное соответствие.

При такой постановке вероятность угадывания ответа весьма большая, так как выбор ограничен, что говорит о недостатке применения формы тестовых заданий с выбором одного правильного ответа из двух предложенных.

В случаях, когда оценка должна быть более гибкой или стоит задача не только определения знаний личности, а сравнения потенциала знаний группы личностей, т.е. выявления наиболее

подготовленных, знающих среди, например, претендентов на одну должность, целесообразнее использовать методику дифференцированной оценки знаний в зависимости не только от количества выбранных правильных вариантов по всему материалу, но и от количества недостающих, а также лишних вариантов, указанных испытуемым. Такую методику следовало бы применять при аттестации аудиторов, бухгалтеров, юристов, врачей для более точного определения коэффициента знаний, а, следовательно, квалификации специалиста.

Другой причиной целесообразности использования приведенной дифференцированной методики следует назвать менее формальный подход к оценке тестирования. Точность вывода в этом случае значительно выше, следовательно, результаты надежнее и правдивее. Так, например, применяя методику дифференцированной оценки в форме тестового задания с двумя вариантами ответов при одном верном, если указать на оба ответа как на верные, коэффициент знаний будет составлять не 0, как при первой методике, а 0.5, так как в перечень ответов попал один верный. Чем больше предлагается вариантов ответов для выбора, тем привлекательнее становится подобная методика оценивания знаний.

Таким образом, в некоторых случаях для оценки достаточно применения несложной системы сравнения ответов «верно-неверно», в других – необходимо применение более глубокого алгоритма, а иногда не обойтись без сложных экспертных автоматизированных систем, способных произвести анализ полученных ответов и сформулировать экспертное заключение.

### **Кижнер А.И., Фомичева Т.Л.** **ТЕСТИРОВАНИЕ: ЗА И ПРОТИВ**

*tatlfom@mail.ru, akij@mail.ru*

*Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации» (Финакадемия)  
г. Москва*

В настоящее время происходят существенные изменения в системе высшего профессионального образования, которые направлены, прежде всего, на качество подготовки будущих бакалавров. Компетентностный подход, принятый и активно развиваемый предполагает, что при оценке качества подготовки выпускника учитываются не только полученные им знания, умения и навыки по каждому предмету, но и умение применить эти знания на практике, в условиях реальной жизни.

Для успешного перехода на новую систему необходимо, используя накопленный опыт, искать новые формы и методы обучения. Тестовые технологии, основанные на современных компьютерных системах, позволяют существенно интенсифицировать учебный процесс

При оценке знаний учащихся в Финансовой академии все большее применение находит такая форма контроля, как тестирование. В современном процессе обучения в системе бакалавров, помимо традиционных форм проверки и закрепления знаний, тестирование, из используемой от случая к случаю формы проверки, превращается в важный инструмент оценки знаний. В данной ситуации крайне важно определить место тестирования в учебном процессе, так как представляется очевидной невозможность абсолютно повсеместного внедрения данного метода оценки знаний.

В чем же заключается суть тестирования? Отличительной чертой данной системы является ориентирование испытуемого на «точечное» знание предмета. Безусловно, остается возможность угадывания, но практика показывает, что вероятность случайно выбрать правильный ответ гораздо ниже пятидесяти процентов. Также тестирование направлено на тренировку памяти, внимательности, так как неправильно выбранный ответ приведет к потере баллов. Для бакалавров данная система является достаточно эффективной формой проверки знаний, так как процесс обучения на данном уровне включает в себя лишь ознакомление с основами предметов.

Необходимо отметить, что данная система не лишена достоинств. Известны основные преимущества тестирования:

- Стандартизация тестовых заданий и процедуры проведения контроля, позволяющие добиться объективности в оценке уровня знаний учащихся.
- Тестирование ставит всех учащихся в равные условия и исключает субъективизм в оценке преподавателем их знаний.
- Использование данной системы позволяет снизить трудозатраты при проведении контроля уровня знаний как по всему курсу, так и по отдельным темам.
- Возможность проведения тестирования с применением средств персонального компьютера, позволяющая проводить объективный, систематический и подлинно индивидуальный контроль знаний учащихся, при этом экономя значительный объем времени, так как на компьютер перекладывается трудоемкий «ручной» процесс контроля.
- В силу своей доступности для понимания способствует положительной мотивации учащихся, являясь психологически комфортным.

Но, как показывает практика, возникают проблемы при применении данной формы контроля качества знаний, несмотря на ее существенные достоинства.