

подготовленных, знающих среди, например, претендентов на одну должность, целесообразнее использовать методику дифференцированной оценки знаний в зависимости не только от количества выбранных правильных вариантов по всему материалу, но и от количества недостающих, а также лишних вариантов, указанных испытуемым. Такую методику следовало бы применять при аттестации аудиторов, бухгалтеров, юристов, врачей для более точного определения коэффициента знаний, а, следовательно, квалификации специалиста.

Другой причиной целесообразности использования приведенной дифференцированной методики следует назвать менее формальный подход к оценке тестирования. Точность вывода в этом случае значительно выше, следовательно, результаты надежнее и правдивее. Так, например, применяя методику дифференцированной оценки в форме тестового задания с двумя вариантами ответов при одном верном, если указать на оба ответа как на верные, коэффициент знаний будет составлять не 0, как при первой методике, а 0.5, так как в перечень ответов попал один верный. Чем больше предлагается вариантов ответов для выбора, тем привлекательнее становится подобная методика оценивания знаний.

Таким образом, в некоторых случаях для оценки достаточно применения несложной системы сравнения ответов «верно-неверно», в других – необходимо применение более глубокого алгоритма, а иногда не обойтись без сложных экспертных автоматизированных систем, способных произвести анализ полученных ответов и сформулировать экспертное заключение.

Кижнер А.И., Фомичева Т.Л. **ТЕСТИРОВАНИЕ: ЗА И ПРОТИВ**

tatlfom@mail.ru, akij@mail.ru

*Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации» (Финакадемия)
г. Москва*

В настоящее время происходят существенные изменения в системе высшего профессионального образования, которые направлены, прежде всего, на качество подготовки будущих бакалавров. Компетентностный подход, принятый и активно развиваемый предполагает, что при оценке качества подготовки выпускника учитываются не только полученные им знания, умения и навыки по каждому предмету, но и умение применить эти знания на практике, в условиях реальной жизни.

Для успешного перехода на новую систему необходимо, используя накопленный опыт, искать новые формы и методы обучения. Тестовые технологии, основанные на современных компьютерных системах, позволяют существенно интенсифицировать учебный процесс

При оценке знаний учащихся в Финансовой академии все большее применение находит такая форма контроля, как тестирование. В современном процессе обучения в системе бакалавров, помимо традиционных форм проверки и закрепления знаний, тестирование, из используемой от случая к случаю формы проверки, превращается в важный инструмент оценки знаний. В данной ситуации крайне важно определить место тестирования в учебном процессе, так как представляется очевидной невозможность абсолютно повсеместного внедрения данного метода оценки знаний.

В чем же заключается суть тестирования? Отличительной чертой данной системы является ориентирование испытуемого на «точечное» знание предмета. Безусловно, остается возможность угадывания, но практика показывает, что вероятность случайно выбрать правильный ответ гораздо ниже пятидесяти процентов. Также тестирование направлено на тренировку памяти, внимательности, так как неправильно выбранный ответ приведет к потере баллов. Для бакалавров данная система является достаточно эффективной формой проверки знаний, так как процесс обучения на данном уровне включает в себя лишь ознакомление с основами предметов.

Необходимо отметить, что данная система не лишена достоинств. Известны основные преимущества тестирования:

- Стандартизация тестовых заданий и процедуры проведения контроля, позволяющие добиться объективности в оценке уровня знаний учащихся.
- Тестирование ставит всех учащихся в равные условия и исключает субъективизм в оценке преподавателем их знаний.
- Использование данной системы позволяет снизить трудозатраты при проведении контроля уровня знаний как по всему курсу, так и по отдельным темам.
- Возможность проведения тестирования с применением средств персонального компьютера, позволяющая проводить объективный, систематический и подлинно индивидуальный контроль знаний учащихся, при этом экономя значительный объем времени, так как на компьютер перекладывается трудоемкий «ручной» процесс контроля.
- В силу своей доступности для понимания способствует положительной мотивации учащихся, являясь психологически комфортным.

Но, как показывает практика, возникают проблемы при применении данной формы контроля качества знаний, несмотря на ее существенные достоинства.

Ключевым недостатком системы тестирования является ориентированность учащегося только на выбор правильного ответа, сформулированного преподавателем, он не учится улавливать взаимосвязь между понятиями, событиями, процессами. В тестировании все ориентировано на автоматический ответ, и здесь нет места рассуждениям и логическим умозаключениям.

Ценностью российского образования всегда было предоставление учащемуся возможности изложить и аргументировать свою точку зрения или принять чью-то сторону в какой-то дискуссионной проблеме. Тесты проверяют испытуемого лишь на знание имсющихся точек зрения, но не на их оценку, критическое или позитивное восприятие.

Также необходимо понимать, что тесты проверяют не только знания, но и интуицию, что создает вполне четкие границы их применения в процессе обучения. С их помощью не удастся проверить аналитические навыки и умение интерпретировать полученные результаты анализа, а развитие творческого подхода в решении экономических, финансовых и социальных задач является основным для специалиста. Вопросы по таким проблемам невозможно сформулировать в виде десятка тестовых заданий.

Учитывая вышеизложенное, представляется сомнительным повсеместное насаждение тестирования как метода контроля на любом уровне обучения. Рационально применение данной системы в виде небольших заданий на семинарских занятиях в качестве закрепления изученного материала. Также итоговый тест в конце года приемлем в качестве допуска к основному экзамену, но не более того.

Приведенные достоинства и недостатки тестового метода контроля подчеркивают, что компьютерное тестирование должно проводиться наряду с другими методами испытаний: опросом, собеседованием, экзаменами, и др.

Ковалев И.В., Карасева М.В., Кочергина М.А. **АССОЦИАЦИИ МЕЖДУ ЭЛЕМЕНТАМИ ИНОСТРАННОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ**

karaseva-margarita@rambler.ru

Сибирский государственный аэрокосмический университет (СибГАУ)

г. Красноярск

Задача изучения иностранных языков может быть поделена на множество подзадач, а именно: изучение грамматики, изучение лексики, отработка произношения, формирование навыков говорения, аудирования, чтения и письма, и, наконец, развитие речевой и коммуникативной компетенции обучаемого. Решение всех этих подзадач с помощью компьютерных технологий в своей целостности и формирует компьютерную обучающую среду как интегрированное средство изучения языка, о которой было сказано выше [1]. В данной работе рассматривается задача изучения терминологической лексики иностранных языков, а точнее, задача интенсивного накопления профессионально-ориентированного вокабуляра обучаемого, так она является одной из проблем, с которой наиболее часто сталкиваются специалисты, работающие с иностранной литературой, и студенты, слушающие лекции на иностранных языках. Одним из путей решения задачи изучения профессионально-ориентированной иностранной лексики является применение мультилингвистической адаптивно-обучающей технологии, ядром которой является алгоритм обучения, работающего на основе адаптивной модели обучаемого, учитывающей индивидуальные факторы процессов запоминания и забывания каждого конкретного обучаемого. Человеческую память можно представить в виде огромного количества ячеек. Множество ячеек для слов родного языка можно обозначить

$$K_N = \{k_1, K, k_N\} \quad (1)$$

где каждая из ячеек содержит слово родного языка.

При изучении первого иностранного языка (например, английского) вследствие пополнения словарного запаса в памяти генерируется новое множество ячеек для запомненных слов английского языка

$$K_E = \{k_1, K, k_E\} \quad (2)$$

В дальнейшем у обучаемого при актуализации i -го слова на одном из языков возникают ассоциации с его значением на другом языке

$$A_i^{NE}, \quad i = 1, K, E \quad (3)$$

Ассоциация - связь между психическими элементами, возникшая в результате опыта и обуславливающая при актуализации одного элемента связи проявление и другого [2]. Степень их связи может быть различной в зависимости от скорости восприятия информации и забывания, времени забывания слова после его последнего заучивания и индивидуальных особенностей памяти обучаемого.

При изучении второго иностранного языка (например, немецкого) через определенный промежуток времени в памяти возникают все новые ячейки для запомненных немецких слов, множество которых обозначим