

Секция 3. Информационная образовательная среда образовательного учреждения

Андреев А.А., Карпенко О.М.

РОЛЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В СРЕДЕ ELEARNING

andreev_a_a@mail.ru, prepod@muh.ru

*Негосударственное аккредитованное частное образовательное учреждение высшего профессионального образования Современная гуманитарная академия (НАЧОУ ВПО СГА)
г. Москва*

Целесообразней, наверное, было бы дать название статьи более провокационно, например, «Нужен ли преподаватель в среде eLearning (EL)?». Как известно, провокация активизирует мыслительные процессы. Недаром темы программы М.Швыдкого «Культурная революция» на телеканале «Культура» всегда кратки и провокационны и поэтому, по-умолчанию, предопределяют активную «дискуссию». Напомним, что электронное обучение (e-Learning), согласно Национальному стандарту ГОСТ Р 52653-2006 «ИКТ в образовании. Термины и определения» 01.07.2008 - это обучение с помощью ИКТ. Понятие EL шире, чем понятие дистанционное обучение.

Вопрос: «нужен ли преподаватель в среде EL?» не так бесоснователен, если привести следующие размышления по этому поводу.

1. Питер Друкер утверждает: «Потребность в традиционном очном высшем образовании отпадет в течение ближайших тридцати лет». Он является идеологом современного менеджмента, научным авторитетом мирового уровня и ему можно доверять. Значит, если высшего образования в его нынешней форме не будет, то, следовательно, не нужны и преподаватели высшей школы (по крайней мере, в нынешней форме).
2. Важной особенностью современного образования является смещение вектора образовательной деятельности в сторону самостоятельной работы, на что, кстати, обращается внимание в ВГОС третьего поколения.

Эту тенденцию в мировом образовании задолго до ВГОСа отмечал Г. Драйдент «Обучение очень быстро будет превращаться в самообучение: самостоятельно направляемое и самостоятельно выполняемое учащимися» [1]. Из этого следует, что этом случае опять же минимизируется роль преподавателя, а в предельном случае, отсутствует вовсе.

3. Возрастание роли информального образования в информационном обществе, где по некоторым признакам мы находимся и декларативно успешно двигаемся к обществу знания. Такое образование спонтанно реализуется за счёт собственной активности индивидов в окружающей его культурно-образовательной среде: общение, чтение, посещение учреждений культуры, путешествия, средства массовой информации и т.д. Оно проявляется особенно ярко в социальных сетях Интернета (типовом контакте), где население, имеющее выход в Интернет, особенно российские школьники, проводят значительную часть времени. Этот фактически исключает опять же наличие преподавателя в принципе, хотя некоторые преподаватели используют дидактические возможности социальных сетей для поддержки учебного процесса.
4. Развитие идеологии открытых образовательных ресурсов OS (Open Source), основоположником которого по праву можно считать Россию в лице, например, ректора Института информационных технологий А.Шкрета, а не американский МТИ (массачусетский технологический институт). OS эффективно поддерживает непрерывное образование LLL (life long learning) в части реализации самообразования и представляет собой безграничную сферу для самообразования, исключая опять же преподавателя. Идеология OS своего рода, «образовательный коммунизм» девиз которого так же, как и классического коммунизма - «все для блага человека, все во имя человека» стремительно набирает силу в мировой системе образования [2].

С другой стороны, инерционный устаревший взгляд на функции преподавателя в ИКТ среде приводят к тому, что преподавателя заменяют кибернетической моделью, моделирующей действия традиционного преподавателя, которой для убедительности и правдоподобности придают облик человека. Активно появляются сообщения о разработке и апробации в России и за рубежом таких преподавателей-роботов, например, <http://spb.kp.ru/daily/24316.4/509685>, <http://www.openclass.ru/comment/197146>, <http://japantodav.ru/index.php?dn=videos&id=10>.

Здесь, по нашему мнению, явно допускается принципиальная типичная ошибка реализации новейшими средствами ИКТ устаревших ролей преподавателя, присущих традиционной очной классно-урочной модели.

Думается, что перечисленного достаточно, чтобы в будущем в ИКТ-насыщенной образовательной среде следует отказаться от преподавателей, или серьезно пересмотреть его роли. Роль его нам представляется прежде всего как менеджера учебного процесса. И знание существа предмета уходит на второй план.

Никого же не удивляет тот факт, что человек, обладающий хорошими компетенциями менеджера может с успехом управлять предприятиями различной специализации – авиационными, железнодорожными, медицинскими и т.д. Так и в образовании, преподавателю не обязательно знать свой предмет досконально, главное организовать на основе последних достижений электронной педагогики (педагогического дизайна) учебный процесс с использованием ИКТ.

Стало очевидными, даже на интуитивном уровне, такие положения, как преподаватель XXI века должен помогать выбрать индивидуальную образовательную траекторию, должен уметь вовлекать и встраивать в учебный процесс спонтанное знание, практический опыт, реализовать индивидуальный подход, поощрять неформальную обстановку на занятиях, коллективную работу студентов и т.д. В перечисленном не проглядывает знание предмета, это чистой воды элементы педагогического менеджмента.

и т.д. Иными словами, преподаватель призван учить самоорганизации под быстро меняющиеся задачи жизни. Знаменитую фразу основателя отечественной научной педагогики Д.К. Ушинского по поводу главного требования в преподавателю для успешной педагогической деятельности «Знай свой предмет ...» можно перефразировать так: «Знай основы управления учебной деятельностью в ИКТ-насыщенной среде...». Персональная образовательная среда (PLS), принципы которой рассматриваются в работе [3], позволяют реализовать такой подход в значительной мере.

Ввиду актуальности дискуссионности темы, возможно, у читателей появится необходимость провести дискуссию по этой проблеме. Ее можно организовать в Интернете на блоге автора по адресу http://blogs.mail.ru/mail/andreev_a_a, где размещен текст этой статьи.

Результаты дискуссии мы обобщим и опубликуем, а пока займемся насущными делами подготовки корпуса преподавателей вузов, который насчитывает более 300 тыс. человек, к эффективной работе в ИКТ насыщенной образовательной среде, причем надо учитывать, что преподаватели вузов в своем большинстве не имеют педагогического образования, что сказывается на качестве образования. Действительно, в свое время Д. Менделеев отмечал, что качество университетского образования зависит от педагогической подготовки его преподавателей. Положение в современном вузе не особенно изменилось с того времени [4].

Чему же следует учить преподавателей, имеющих высшее профессиональное образование, и ведущих преподавательскую деятельность в ИКТ-образовательных средах? Перечень компетенций, которые вытекают из практики работы в таких средах рассматривались во многих публикациях журнала, в том числе в работах автора

Хотелось обратить внимание на такой показатель, как обязательное участие преподавателя в НИР, что следует из самого определения понятия вузовский преподаватель, две трактовки отечественную и зарубежную приводится ниже.

Преподаватель вуза - это научно-педагогический работник высшего учебного заведения, осуществляющий профессиональную преподавательскую деятельность в пределах своей специальности и квалификации, а также занимающегося научно-исследовательской работой.

В Рекомендациях о статусе преподавательских кадров учреждений высшего образования говорится (Париж, 11 ноября 1997 г. Генеральная конференция ЮНЕСКО. Преамбула.) ...под «преподавательскими кадрами учреждений высшего образования» понимаются все лица в учебных заведениях или программах высшего образования, которые в течение полного или неполного рабочего дня занимаются преподаванием и/или научной работой и/или те, кто предоставляет образовательные услуги учащимся или обществу в целом».

Кстати, если вспомнить, что педагог - это человек, имеющий специальную педагогическую подготовку и профессионально занимающийся педагогической деятельностью, то преподавателя вуза, не имеющего специального педагогического образования, нельзя именовать педагогом. Его правильно называть «преподаватель» (в англоязычном варианте: teacher, instructor, lecturer; academic, professor, tutor)

Анализ и обобщение документов, а также многолетний личный опыт автора как преподавателя и заведующего кафедрой позволил сформировать минимальные практикоориентированные требования к преподавателю вуза.

1. Уметь формулировать цели учебной дисциплины и занятия.
2. Знать структуру и уметь разработать учебную программу дисциплины.
3. Знать дидактические и организационные характеристики, а также уметь реализовать в учебном процессе типовые виды традиционных и электронных занятий.
4. Выбирать и применять в учебном процессе во всех формах получения образования дидактически обоснованные средства информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), в том числе компьютера и Интернета.
5. Знать и применять разнообразные педагогические формы контроля учебного процесса, в том числе в виде тестов.
6. Знать характеристики, а также уметь искать и использовать в учебном процессе образовательные ресурсы, в том числе Интернета. разрабатывать методические рекомендации и пособия для проведения учебных занятий.
7. Знать основы нормативно-правового обеспечения учебного процесса и авторского права.

8. Принимать участие в НИР, семинарах и конференциях по тематике специальности и образованию.

9. Быть физически, психически и нравственно здоровым.

Любопытно, что требования «цифровому» преподавателю с точки зрения зарубежных исследователей, оформленные в виде видеоклипа и выложенные в ютубе по адресу http://www.youtube.com/watch?v=W2j9qw-A0NM&feature=player_embedded созвучны перечисленным выше и это подтверждает их эмпирическую достоверность.

Таким образом, роль преподавателя в ИКТ образовательной среде, скорее всего, изменится в сторону уменьшения при непосредственной реализации электронного обучения, но возрастет при подготовке электронного учебно-методического обеспечения.

Литература:

1. Гордон Драйден, Джанет Вос. Революция в обучении. – М.: ПАРВИНЭ, 2003. – 671 с.
2. Андреев А.А. Открытые образовательные ресурсы // Высшее образование в России. №9. 2008
3. Стародубцев В.А., Киселёва А.А., Федоров А.Ф., Возможности сервисов web 2 для формирования персональных образовательных сфер // Высшее образование в России. №7. 2010.
4. Гуров В.Н., Резванова И.Ю. Конференции преподавателей вузов: мнение студентов. // Высшее образование в России. №12. 2009. С.143-146.

**Артеменков Д.А., Белага В.В., Воронцова Н.И., Жумаев В.В., Ломаченков И.А.,
Панебратцев Ю.А., Стеценко М.С., Шошин А.В.**
УМК «ФИЗИКА – СФЕРЫ» — КОМПОНЕНТ СОВРЕМЕННОЙ МЕЖПРЕДМЕТНОЙ
ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

belaga@sunhe.jinr.ru, vzhumaev@prosv.ru, mike@intergraphics.ru
Международный университет Природы, Общества и Человека «Дубна»
г. Дубна

Учебно-методический комплекс «Физика – Сферы» является результатом работы большого авторского коллектива, возглавляемого профессором Юрием Панебратцевым.

«Сферы» это многоцелевой межпредметный проект по созданию единой системы современных информационно-образовательных сред для общеобразовательной школы, обеспечивающей реализацию новых подходов образовательного стандарта. Все издания проекта «Сферы» созданы на основе общих методологических и методических принципов, обеспечивающих единую технологию обучения и эффективную реализацию межпредметных и надпредметных связей, а также широкого внедрения информационных и коммуникационных технологий в учебный процесс.

УМК «Сферы» включают в себя полный пакет пособий на бумажных и электронных носителях для всех классов основной и полной средней школы, необходимых для рациональной организации учебного процесса в соответствии с современными тенденциями в содержании физического образования и методике преподавания в школе. Отличительные особенности предметной информационно-образовательной среды:

- узнаваемость;
- единство навигационной системы, обеспечивающей единую технологию обучения и овладение учащимися навыками отбора, анализа и синтеза информации;
- представление учебного материала на основе разного вида информационных ресурсов.
- Учебно-методический комплект включает в себя:
 - Учебник.
 - Электронное приложение к учебнику.
 - Тетрадь-тренажер.
 - Тетрадь-практикум.
 - Тетрадь-экзаменатор.
 - Задачник.
 - Поурочное тематическое планирование.

Каждый дидактический элемент УМК выполняет строго отведенную ему роль в процессе обучения. Это позволяет существенно раздвинуть границы предметной информационно-образовательной среды и сделать ее принципиально избыточной.

Центральное место в комплекте занимает учебник, имеющий фиксированный формат. Это обеспечивает его навигационную роль в системе всего УМК. При создании учебников линии «Сферы» реализуется разворотный принцип, который в сочетании с унифицированным построением основных разделов и каждого разворота существенно облегчает работу с учебником, как для учителя, так и для ученика.