

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГАОУ ВПО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет»

Д. Е. Гаврилов, А. Г. Мокроносов

**РАЗВИТИЕ РЕМЕСЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЯВЛЕНИЯ**

Монография

Екатеринбург
РГППУ
2014

УДК 334.712

ББК У240

Г12

Гаврилов, Денис Евгеньевич.

Г12 Развитие ремесленной деятельности как социально-экономического явления: монография / Д. Е. Гаврилов, А. Г. Мокроносов. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2014. 139 с.
ISBN 978-5-8050-0541-2

Представлены результаты анализа ремесленной деятельности, предложена модель развития институтов ремесленничества в России. Определена необходимость развития ремесел и народных промыслов с учетом исторических особенностей развития ремесленной деятельности, выявлена ее специфика в современной экономике. Особое внимание уделено применению программно-целевого метода к процессу формирования инфраструктуры ремесленничества в России, предполагающего разработку федеральной, региональных и местных целевых программ.

Книга адресована научным работникам, аспирантам и студентам, обучающимся по направлению «Экономика».

УДК 334.712

ББК У240

Рецензенты: доктор экономических наук, профессор В. А. Шапошников (ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»); доктор экономических наук, профессор В. Г. Логинов (ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина)

ISBN 978-5-8050-0541-2

© ФГАОУ ВПО «Российский
государственный профессионально-
педагогический университет», 2014

Введение

Общественное и научное сознание до сих пор воспринимает ремесленную деятельность как форму хозяйственной деятельности, предшествующую капиталистическим формам. Вместе с тем ремесленные предприятия существуют во всем мире и являются опорой государства, способствуя сохранению и укреплению стабильности в обществе. Они поставляют дополнительное количество товаров и услуг на рынок, создают дополнительные рабочие места и дают возможность гражданам накапливать первоначальный капитал. Проблема развития ремесленничества имеет большое социально-экономическое значение. Ремесленничество как социальный институт крепит гражданское общество самодеятельностью «снизу», поэтому ремесленная деятельность необходима при формировании гражданского общества и правового государства, ее развитие способствует образованию среднего класса и ведет к снижению уровня безработицы и ослаблению социальной напряженности.

Ремесленная деятельность осуществляется в условиях самоопределения личности и тесно коррелирует с понятием самозанятости. Развивая самоопределение, самодеятельность, ремесленник тем самым развивает субъектные качества личности: способность к самоопределению и самоорганизации, самоуправлению и нормотворчеству; самостоятельность личности, которая сама избирает варианты действия и поэтому сама несет ответственность.

Ремесленная деятельность в последние два десятилетия выпала из поля зрения Российского государства. Вопросы развития ремесленной сферы не находят отражения в государственных программах, программах занятости населения и социального развития. Отсутствует единое понимание ремесленничества и ремесленной деятельности как социально-экономического феномена, что вызывает неоднозначность трактовок, противоречивость в определениях и отрицание существования явления ремесленной деятельности в современной экономике. В связи с этим законопроекты о ремесленной деятельности не находят поддержки, не рассматриваются и не принимаются Федеральным собранием Российской Федерации. Проблема ремесленной деятельности не находит отражения в стратегическом развитии страны, хотя ее решение, предполагающее признание субъектов ремесленничества и предоставление им льгот, а также создание для них рыночной инфраструктуры, могло

бы обеспечить рост социальной стабильности, снижение безработицы и повышение уровня жизни населения.

Ремесленная деятельность – один из первых типов хозяйственной деятельности производственного характера. Поэтому в экономической теории концепции ремесленной деятельности появляются одновременно с возникновением экономики как науки.

Большое значение для становления экономических представлений о ремесленной деятельности имеют талмудические тексты. Специфика развития ремесленной деятельности в Древнем Китае нашла отражение в трудах Сюнь Цзы, Гуань Чжуна и Мо Цзы, в Древней Греции – в работах Аристотеля и Ксенофонта.

Наибольший интерес при исследовании экономического содержания ремесла в эпоху Средневековья представляют нормативные документы городов и цеховые статуты. К основным обобщающим работам экономического содержания этого периода относятся «Книга Эпарха» (Византия) и «Книга ремесел» Э. Буало (Франция). В Русском государстве эпохи Средневековья идеи относительно регламентации ремесленных отношений зафиксированы в Судебниках Ивана III и Ивана IV.

К видным исследователям экономических основ развития ремесленной деятельности в России XVIII в. относится И. Т. Посошков, создавший фундаментальный труд «Книга о скудости и богатстве».

В процессе становления классической экономической мысли проблемам ремесленной деятельности уделялось внимание, прежде всего, с точки зрения перехода к капиталистическим формам хозяйственной деятельности. В этом аспекте можно выделить труды А. Смита.

В работах К. Маркса и Ф. Энгельса ремесленная деятельность изучается в историческом контексте, как хозяйственная деятельность в рамках рабовладения и феодализма. Марксизм относит ремесленную деятельность к докапиталистическим экономическим формам, предшествующим капиталистическому производству.

В рамках экономико-исторических концепций ремесленная деятельность исследуется в теориях развития хозяйства (М. И. Туган-Барановский, К. Бюхер); в теориях возникновения и развития предпринимательства (М. Вебер, В. Зомбарт).

В современной научной литературе ремесло рассматривается в контексте теоретического анализа малого бизнеса (Р. Барр, Д. Дойл, В. А. Рубе и др.).

Касались проблемы ремесленной деятельности и исследователи средневекового ремесла, цеховых организаций и средневекового быта (Э. Вэлл, И. М. Кулишер, Д. Россер, Г. Свенсон), феодального способа производства (Ю. К. Авдаков, Н. С. Дзюбко, Ф. Я. Полянский, В. Т. Чунтулов) в рамках советских исследований в области экономической истории.

Институциональная теория отдельно не затрагивает проблем развития ремесленной деятельности. Вместе с тем ее положения могут быть применены для объяснения экономики ремесленничества (экономические исследования в области услуг и искусства Дж. Гэлбрейта, Ж. Фурастье и исследование эволюции институтов Д. Норта).

Отдельно следует отметить работы С. Ю. Глазьева по теории укладов, в которых развитие ремесленничества рассматривается через призму генезиса мелкотоварного уклада. В работах Д. С. Львова исследуются проблемы развития различных экономических подсистем социального целого, в том числе сектора малых и ремесленных предприятий.

Ряд теорий постиндустриализма позволяет прогнозировать возможные варианты хозяйственного развития с точки зрения расширения сектора ремесленничества (в частности, концепция «Третьей волны» Э. Тоффлера и концепция посткапиталистического общества П. Дракера).

В современной российской экономической литературе проблемам ремесленничества посвящены работы В. Кенига, А. Мейера, А. И. Тяжова.

В целом современных научных исследований, в качестве предмета которых выступает ремесленная деятельность, немного, да и те, которые все-таки акцентируют на ней внимание, относятся скорее к педагогике, истории и культурологии, нежели к экономической теории. В числе подобных работ необходимо выделить научные труды Э. Ф. Зеера, Г. М. Романцева и др.

Специальные экономические разработки относительно ремесленной деятельности можно найти только в трудах экономистов марксистского направления и в междисциплинарных работах, хотя практически все экономические работы, непосредственно связанные с производством, прямо или косвенно затрагивают проблемы ремесленничества.

Глава 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ РЕМЕСЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Концепции развития ремесленной деятельности

В Древней Индии первичные данные о ремесле можно найти в «Упанишадах»: «...брахманы, кшатрии, вайшьи, шудры – вот четыре варны. Среди этих варн, согласно речениям вед, брахман – главный...»¹; в «Артхашастре», «Законах Ману», «Рамаяне» и «Махабхарате»².

В «Артхашастре» упоминаются ремесленники очень многих специальностей. В «Законах Ману» различались «безгрешные» ремесла и «греховные», занятие которыми ведет к гибели. Занимающиеся художественным ремеслом вызывали подозрение. Ремесло считалось делом шудры, не попавшего в услужение. Согласно «Законам Ману», часть ремесленников относилась к одной из четырех варн – к шудрам (слугам общины), другая часть – к вайшьям (свободным полноправным общинникам)³. С первых веков нашей эры, с развитием феодальных отношений и превращением общинников в зависимых крестьян, земледельцы (а также большинство ремесленников) начали рассматриваться как шудры (сословие неполноправных), а вайшьями продолжали называть главным образом торговцев.

Высокий уровень развития ремесленной деятельности в массе ариев позволяет отметить среди трактатов, в которых затронута проблема ремесленничества, и «Авесту».

В Древнем Египте проблема ремесленной деятельности отражена в ряде религиозных текстов, написанных в гробницах и на папирусе. Там зафиксирован статус мастера-ремесленника, его отношения с государственными чиновниками и участие в религиозном культе.

В Вавилонии материалы по ремесленничеству были зафиксированы на глиняных табличках (библиотека г. Ниневии).

К важным источникам информации о ремесленной деятельности относится Библия. Ветхий Завет представляет собой историю еврейского

¹ Упанишады. URL: <http://psylib.org.ua/books/upani01/>.

² История Древнего мира. Древний Восток. Египет, Шумер, Вавилон, Западная Азия. М., 2000.

³ Законы Ману / пер. С. Д. Эльмановича, П. Ф. Ильина. М., 1960.

народа, в том числе хозяйственную¹. Отдельные моменты относительно регулирования ремесленной деятельности можно найти и в Новом Завете как книге, в которой пересматриваются заповеди Ветхого Завета.

В Ветхом Завете в Бытии возникновение искусств и ремесел, резко не отличавшихся друг от друга, связывается с появлением городов, при этом работающий по металлу считается первым ремесленником. Из египетских источников известно, что в Сирии и Ханаан в древности процветали ремесла. На глиняных табличках «Таанек» зафиксированы сведения о ремесленнике (оружейных дел мастере), который перемещается из одного места в другое в поисках заказов. Во Второй Книге Царств Ветхого Завета (II Царств, 24, 14, 16) ремесленниками также называются оружейные мастера. Между тем в той же Второй Книге Царств отмечается, что под ремесленниками можно понимать и тех, кто работает по камню и дереву. Талант ремесленника приписывается вдохновению свыше (Исход, 31, 3). В Ветхом Завете упоминаются следующие ремесленники: золотых и серебряных дел мастера (Книга Судей, 17, 4; Книга пророка Исаи, 40, 19), каменотесы и медники (II Хрон., 24, 12), каменщики (I Хрон., 14, 1), штукатуры (Книга пророка Иезекииля, 13, 11), плотники и столяры (Книга пророка Исаи, 44, 13).

Основательное исследование ремесленной деятельности проводится в талмудической литературе². Здесь, в частности, впервые отмечается важность ремесла как деятельности, обеспечивающей удовлетворение насущных потребностей человека и защиту права собственности. Талмудическая пословица гласит: «Семь лет продолжается голод, а в дверь ремесленника он не заглядывает»³.

В талмудической литературе чистые и легкие ремесла, такие как художественное вышивание и шитье жемчугом, отличаются от грубых ремесел, связанных с грязной работой, – кожевенного, рудокопного и горшечного дела. Талмуд рекомендует избегать ремесел, приводящих к частому общению с женщинами, – производства золотых украшений, корабейничества.

В талмудической литературе зафиксирована система древнееврейских ремесленных цехов. Ремесло переходило от отца к сыну, в результате чего некоторые виды профессиональной деятельности стали

¹ Библия. URL: <http://biblia.org.ua/>.

² Талмуд и устная Тора. URL: http://www.toldot.ru/rus_articles.php?cat_id=22.

³ Там же.

достоянием отдельных семейств, образовавших в дальнейшем цехи. К ним относятся «Бетцайда» – цех рыболовов, «Магдала» – цех кра- сильщиков и т. д. Того, кто переходил от одной профессии к другой, подвергали общественному порицанию. Техника ремесла в талмудическую эпоху достигла высочайшего уровня. В «Эха рабе», например, указывается, что ученик для изучения кулинарной науки должен про- быть в обучении 5 лет, чтобы научиться готовить 500 блюд из одной пшеничной муки.

В Талмуде, как и в Библии, отмечается важное значение работы кузнеца. Здесь различаются виды кузнечной деятельности, описыва- ются основные средства кузнечного производства.

В целом ремесленная деятельность и в Талмуде, и в Ветхом Завете рассматривается как важная часть экономики, без которой общество не сможет функционировать и развиваться. Бен-Сира, описывая разные ре- месла, признает, что ремесленники заслуживают уважения, так как без них невозможна городская жизнь, в противоположность Ксенофону и Ари- стотелю, считавшим ремесленный труд принижающим человека.

В Новом Завете безусловно символичным является то, что Иосиф – ремесленник (плотник). Согласно христианской морали, высшая цен- ность – это смиренный труд и благочестивая жизнь. Видоизмененная христианская мораль проявилась в дальнейшем в пуританской этике. В этом смысле страдания, в том числе связанные с работой, представля- ют собой неизбежное зло. Трудитесь, и вам воздастся в Царстве небес- ном – сущность этики Нового Завета. Апостол Павел завещал: «Если кто не хочет трудиться, тот не ешь». Христианское рассмотрение проблемы ремесленничества в меньшей степени затрагивает вопросы экономичес- кого содержания данного явления в отличие от Ветхого Завета.

В Коране в суре «Женщины» отмечается: «...делайте добро со- братьям [по ремеслу]» (4; 36). В Коране предписывается, что каждому делу свое время – время молиться и время ремесленничать. Аллах, так же как Иегова или Вишну, – творец, а потому по аналогии с гречес- ким *demiurgos* к нему можно отнести понятие бога-ремесленника.

В Древнем Китае проблеме ремесленной деятельности уделяли внимание конфуцианцы, в частности Сюнь Цзы и Мэнь Цзы¹. Также интересна работа по практическому социальному управлению Цинь

¹ История Древнего мира. Древний Восток. Египет, Шумер, Вавилон, Западная Азия. С. 241–245.

Ши-Хуанди. Уже в то время, например, в трудах китайского философа Сюнь Цзы (III в. до н. э.) высказывалась мысль, что все люди равны от рождения, что накопленным богатством должны пользоваться все, что люди из простого народа должны иметь право частной собственности на землю. Поэтому уже тогда раздавались призывы к освобождению рабов-земледельцев и рабов-ремесленников.

В «Исторических записках», написанных Сыма Цянь, сообщается о существовании крупных железоделательных промыслов в V–III вв. до н. э., исследуется структура хозяйственной деятельности в Древнем Китае¹.

В трактате древнекитайского министра Гуань Чжуна «Гуань-цзы», составленном в IV–III вв. до н. э., отмечен высокий уровень горнорудного дела. В «Гуань-цзы» встречается первое по времени и очень точное по формулировке упоминание об отдельных группах населения. Групп этих четыре: служилые люди, земледельцы, ремесленники и торговцы. Деление это, в основе которого лежала функция, которую человек выполнял в государстве, влияло на общественную мысль Китая, а за ним – Кореи и Японии во все последующие века вплоть до Нового времени, став основой возникновения в обществе этих стран четырех сословий².

Гуань Чжун отмечает: «...древние правители побуждали служилых людей, земледельцев, ремесленников и торговцев обмениваться друг с другом своим умением и продуктами труда, так что к концу года не было и путей к тому, чтобы выгоды у одних были больше, чем у других: весь народ трудился одинаково и приобретал все поровну»³.

Философ Мо Цзы сообщает о ремесленниках самых различных специальностей: искусных литейщиках, плотниках, мастерах ювелирного дела, специалистах по изготовлению повозок⁴.

Обращают на себя внимание и взгляды Мо Цзы относительно ремесла управления. Ремесло государственного чиновника подобно ремеслу мясника, также административная деятельность сравнивается с ра-

¹ Сыма Цянь. Исторические записки. URL: http://www.daolao.ru/sima_qian/sima_qian.htm.

² Конрад Н. И. Классический этап. Древнекитайская литература. URL: <http://feb-web.ru/feb/ivl/v11/v11-1532.htm>.

³ История Древнего мира. Древний Восток. Египет, Шумер, Вавилон, Западная Азия. С. 247.

⁴ Мо Цзы. Ремесло управления. URL: <http://china.worlds.ru/religion/xian.html>.

ботой колесничего. Мо Цзы критикует «Лунь юй» Конфуция. Он противопоставляет миру гуманитарной культуры («Лунь юй») мир ремесла, где основные достижения связаны не с восприятием заимствованного, а с изобретением. И если, по убеждению конфуцианцев, в культуре ничего абсолютно нового быть не может, то ремесло лучше всего демонстрирует преимущества нового как такового (историческая сущность инноваций).

Особое внимание проблеме ремесленной деятельности уделено в трудах древнегреческих мыслителей.

Начиная с Ксенофонта («Домострой», «Экономикос»), имеет место пренебрежительное отношение к ремеслу как к низменной деятельности¹. Ксенофонт отмечает роль разделения труда среди ремесленных мастеров, он также указывает и на разделение труда внутри самих мастерских.

Сократ говорит о важной роли ремесленничества в структуре древнегреческого города-государства. Платон проводит более акцентированное исследование ремесленной деятельности, однако, оставаясь учеником Сократа, не выходит в рамках своего исследования за границы парадигмы Сократа.

В структуре государства, по Платону, существует определенная стратификация: правят государством философы, охрану осуществляют стражи, а низший класс свободных граждан – ремесленники – занимается производственной деятельностью². Согласно К. Марксу, идеальное государство Платона – это идеализация кастового строя Египта³.

Платон одним из первых отметил роль разделения труда в экономическом развитии древнегреческого полиса. Он подчеркивает, что общественное разделение труда – это основа развития.

Платон вводит понятие демиурга – бога-творца. В переводе с древнегреческого *demiurgos* – ремесленник. Поэтому концепция бога-творца – главного ремесленника, создателя этого мира – безусловно интегрируется в общую картину представления о божестве как ремесленнике, создающем имеющимися в его распоряжении средствами производства этот мир (та же концепция прослеживается в «Упанишадах», Библии и Коране).

¹ Ксенофонт. Сократические сочинения; Киропедия. М., 2003.

² Аристотель. Политика. Платон. Наука об управлении государством. М., 2003. С. 366.

³ Маркс К. Капитал. Т. 1 // Маркс К., Энгельс Ф. Соч.: в 50 т. 2-е изд. Т. 23. М., 1959. С. 79.

Платон отмечает, что крайности в экономическом положении ремесленников (бедность и богатство) вредны для развития ремесленной деятельности. Он считает, что ремесленник будет хуже относиться к процессу осуществления собственной деятельности в случае, если у него достаточно средств для того, чтобы не зависеть от ее результатов, и в случае, если он не обладает достаточным количеством материальных благ для нормального осуществления деятельности (тем, что в дальнейшем стали называть первоначальным капиталом). «Смотри, не вредит ли это другим деятелям – до того, что они становятся худыми? – Что, то есть? – Богатство и бедность, сказал я. – Каким же образом? – А вот как. Разбогатевший горшечник захочет ли еще, думаешь, много заботиться о своем искусстве? – Никак, сказал он. – Не сделается ли он скорее ленивым и беспечным относительно своего дела? – И очень. – Стало быть, не сделается ли худшим горшечником? – Немало и таких случаев. – То же опять, – кто по бедности не может достать себе даже орудий, или чего другого, относящегося к искусству; тот и сам будет производить вещи худшего качества, и сыновей, или других своих учеников сделает худшими производителями. – Как не сделает? – Значит, и от того и от другого, – и от бедности и от богатства, как произведения искусств, так и сами искусники становятся худшими. – Явно. – Так теперь, по-видимому, мы нашли другое, что стражи должны всеми силами караулить, как бы это без их ведома не проникло в город. – Что такое разумеешь ты? – Богатство и бедность, сказал я; потому что первое располагает к роскоши, лености и желанию новизны, а последняя – к раболепствованию и злоухищрениям для новизны»¹.

Вместе с тем Платон объективно подходит к конкуренции между ремесленниками: если один ремесленник беспечен и богат, то его место может занять другой ремесленник, менее богатый, но более трудоспособный. Хотя возможен и другой вариант развития – превращение ремесленника в спекулянта, т. е. перекупщика продукции других ремесленников.

Пересмотр парадигмы Сократа и Платона мы находим в «Политике» и «Экономике» Аристотеля.

Аристотель разделяет экономику (естественную хозяйственную деятельность, связанную с производством продуктов) и хрематистику

¹ Аристотель. Указ. соч. С. 106–107.

(искусство наживать богатство, делать деньги)¹. Аристотель критикует взгляды Сократа и Платона относительно экономической структуры государства: «Сократ говорит, что необходимейших составных частей у государства четыре: он называет ткачей, земледельцев, кожевников и плотников; но так как этого оказывается недостаточно для самоудовлетворяющего существования государства, он присоединяет к ним кузнецов и пастухов, пасущих необходимые для домашнего обихода стада, а сверх того, добавляет оптовых и розничных торговцев. Все они, по мнению Сократа, заполняют собой первое государство, как будто всякое государство образуется лишь ради удовлетворения насущных потребностей, а не ради прекрасного существования и как будто для государства в равной степени потребны как кожевники, так и земледельцы»².

Предложенная Сократом и Платоном система разделения гражданского населения, включающая свободных ремесленников, также ставится под сомнение: «Прежде всего каждого, пожалуй, поставит в тупик предлагаемое разделение гражданского населения. В управлении государством принимают участие все: и ремесленники, и земледельцы, и воины. Между тем земледельцы не имеют права носить оружие, ремесленники не имеют ни земли, ни оружия, так что они оказываются почти рабами имеющих право носить оружие. Для них невозможно, следовательно, обладать всеми почетными правами, ведь необходимо назначать и стратегов, и охранителей порядка, и, вообще говоря, верховных должностных лиц из тех, кто имеет право носить оружие. А не принимающие участия в управлении государством могут ли дружественно относиться к государственному строю?»³.

Новая парадигма экономической структуры общества исходит из понятия частной собственности: «Собственность есть часть дома, и приобретение есть часть семейной организации: без предметов первой необходимости нельзя не только хорошо жить, но и вообще жить»⁴.

Ремесленная деятельность рассматривается Аристотелем в рамках экономики, а не в рамках исследования накопления богатства. Аристотель одним из первых выделяет в качестве основы экономики производ-

¹ Фролов Э. Д. Факел Прометея: очерки античной общественной мысли. URL: <http://www.sno.7hits.net/lib/index.htm>.

² Аристотель. Указ. соч. С. 312.

³ Там же. С. 313.

⁴ Там же. С. 314.

ственную деятельность (ремесленничество и земледелие). В этом смысле хреманистика представляет собой лишь производную от экономики.

Аристотель в соответствии с представлениями о человеке производящем как о средстве производства отмечает: «Во всех ремеслах с определенно поставленной целью бывают нужны соответствующие орудия, если работа должна быть доведена до конца, и из этих орудий одни являются неодушевленными, другие – одушевленными (например, для кормчего руль – неодушевленное орудие, рулевой – одушевленное), потому что в искусствах ремесленник играет роль орудия»¹.

Таким образом, по Аристотелю, ремесленник, являясь средством производства, может принадлежать кому-либо на основе права собственности. Хотя Аристотель и говорит о существовании свободных ремесленников, он не отрицает возможности существования ремесленников-рабов. Таким образом, одни ремесленники оставались собственниками земли и в результате оказались свободными, занимались производством вещей на заказ и для собственных нужд; другие ремесленники не обладали собственностью и в результате приобрели низкие социальные статусы – рабов и полурабов.

Согласно Аристотелю, «орудия как таковые имеют своим назначением продуктивную деятельность, собственность же является орудием деятельности активной; ведь, пользуясь ткацким челноком, мы получаем нечто иное, чем его применение; одежда же и ложе являются для нас только предметами пользования»². Но Аристотель дополняет этот тезис: «...в силу специфического отличия продуктивной и активной деятельности, конечно, соответственно различны и те орудия, которые потребны для той и для другой. Но жизнь – активная деятельность (*praxis*), а не продуктивная (*poiesis*); значит, и раб служит тому, что относится к области деятельности активной»³. Поэтому ремесленники относятся к области деятельности активной, а не продуктивной. Аристотель рассуждает с экономических позиций, он задолго до К. Маркса видит синтетическую сущность продукта труда (синтез рабочей силы и средств производства). Отсюда и ремесленная деятельность – синтез активной и продуктивной деятельности.

¹ Аристотель. Указ. соч. С. 315.

² Там же. С. 315.

³ Там же. С. 316.

По Аристотелю, ремесленник для нормального осуществления деятельности должен быть обеспечен соответствующими средствами производства и сырьем: «...всякого рода ремесленник, например, ткач, кораблестроитель, должен иметь в своем распоряжении материал, пригодный для его работы; и чем лучшего изготовления будет этот материал, тем, разумеется, прекраснее будут и произведения ремесла»¹.

Аристотель отмечает необходимость наличия ремесленников в экономической структуре государства: «...ремесленники должны существовать, поскольку каждое государство в них нуждается, и они могут, как и в остальных государствах, жить на доходы от своего ремесла... И государство, как на это неоднократно указывалось, имеет не одну, а многие составные части. Одна из них – народная масса, производящая продукты питания; это так называемые земледельцы. Вторая – так называемые ремесленники, занимающиеся искусствами, без которых невозможно самое существование государства; из этих искусств одни должны существовать в силу необходимости, другие служат для роскоши или для того, чтобы украсить жизнь»². Первым видом ремесленной деятельности занимались рабы и полурабы, вторым видом для собственного удовольствия могли заниматься и богатые граждане, отсюда возникло противоречие между ремесленником – производителем необходимых вещей и занимающим более высокое положение ремесленником-художником.

Аристотель указывает на специфику каждого вида ремесла и на контроль качества результатов деятельности. Он отмечает, что ремесленники замкнуты в рамках собственного профессионального сообщества. Аристотель говорит и о том, что есть специалисты-практики (ремесленники), теоретики (обладающие высшим знанием) и просто имеющие соответствующее профессиональное образование люди: «...и как врачу должно давать отчет врачам, так и остальным должно давать отчет людям одинаковой с ними профессии. Врачом же считается и лечащий врач (*demioyrgos-ремесленник*), и человек, изучающий медицину с точки зрения высшего знания (*arkhitektonikos*), и, в-третьих, человек, только получивший медицинское образование (подобные ряды людей имеются, вообще говоря, во всех искусствах), и мы пре-

¹ Аристотель. Указ. соч. С. 534.

² Там же. С. 359.

доставляем право судить таким получившим образование людям не меньше, чем знатокам»¹ (курсив наш. – Д. Г., А. М.).

Аристотель обращает внимание на разделение управленческого труда (люди с высшим знанием) и производительного труда (специалисты-практики). Он говорит о том, что в управлении не ошибаются только знатоки: «...но сделать правильный выбор могут только знатоки, например, люди, сведущие в землемерном искусстве, могут правильно выбрать землемера, люди, сведущие в кораблевождении, – кормчего; и если в выборе людей для некоторых работ и ремесел принимает участие и кое-кто из несведущих, то, во всяком случае, не в большей степени, чем знатоки»². Вместе с тем человек может быть специалистом-практиком и обладать высшими знаниями, т. е. быть ремесленником-творцом в широком смысле.

Апогеем рассуждений Аристотеля относительно ремесленничества является следующее: «...ремесленными же нужно считать такие занятия, такие искусства и такие предметы обучения, которые делают тело и душу свободнорожденных людей непригодными для применения добродетели и для связанной с нею деятельности. Оттого мы и называем ремесленными такие искусства и занятия, которые исполняются за плату: они лишают людей необходимого досуга и принижают их»³.

В Древнем Риме среди основных литературных источников, в которых зафиксированы положения относительно ремесленничества, следует отметить «Законы XII таблиц» Аппия Клавдия, «Древнейшую историю Рима» Катона, исторические труды Полибия⁴.

Экономическая мысль древнеримских ученых скорее ближе к парадигме ремесленной деятельности Ксенофонта и Аристотеля, нежели к древнееврейской парадигме Ветхого Завета (ремесленная деятельность в Древнем Риме рассматривалась как принижающая человека). По мнению Т. Моммзена, в древности положение ремесленника в Риме было гораздо почетнее, чем тот статус, который он приобрел в процессе развития рабовладельческого капитализма в результате вхождения в массу ремесленников значительной массы рабов⁵. Рабское положение

¹ Аристотель. Указ. соч. С. 400.

² Там же. С. 566.

³ Там же. С. 568.

⁴ Фролов Э. Д. Указ. соч.

⁵ Моммзен Т. История Рима. СПб., 1993. С. 112.

производителя продукции усиливало противоречия в структуре древнеримского общества и стало объективной причиной крушения Древнеримского государства. В Древнем Риме (позднего периода) и в Западной Римской империи ремесленники занимали в основном рабское или полурабское положение, поэтому ремесленной проблематике в трудах древнеримских ученых уделяется очень мало внимания.

В трудах ученых эпохи Средневековья экономическая сущность ремесленной деятельности затрагивалась в меньшей степени, чем в работах Платона, Аристотеля, древнекитайских и других мыслителей. В христианском учении господствовал принцип справедливой цены, социальной, а не индивидуальной оценки продуктов (Фома Аквинский, Иоанн Дунс Скотт, Уильям Оккам и др.) Ученые-схоласты рассматривали экономические проблемы с позиций Священного Писания. Позднее идея равенства и справедливости в отношениях между людьми трансформировалась в идею эквивалентности (равенства) обмена товаров, идея частного труда – в обоснование буржуазного предпринимательства¹.

Идеи устройства ремесленных организаций в период Средневековья можно проследить по ряду документов городов Западной Европы, в частности по цеховым уставам². Средневековые цехи возникают в X–XI вв., фиксация их статута относится к XII – началу XIV в. В цеховых уставах формально закрепляется положение мастеров и подмастерьев, регламенты деятельности, обряды и пр. Важное экономико-историческое значение имеет «Книга ремесел», составленная около 1268 г. прево Парижа Этьеном Буало.

В русской экономической мысли эпохи Средневековья проблема ремесленной деятельности освещена в «Русской правде», «Повести временных лет», «Поучении Владимира Мономаха», княжеских «Судебниках» и др.

В «Поучении Владимира Мономаха» прослеживается трудовая этика русского православия³, благодаря которой отсутствует отрицательное отношение к ремесленной деятельности, которое есть у древнегреческих мыслителей.

Важным источником экономической мысли относительно ремесла является «Домострой». В нем говорится о взаимоотношениях в системе

¹ Общая характеристика экономической теории как науки. URL: http://www.zakaz.prompter.ru/obschaya_harakteristika_ekonomicheskoi_teorii_kak_nauki.htm.

² Город в средневековой цивилизации Западной Европы: в 4 т. М., 2000. Т. 2. С. 121.

³ Истоки: памятники древнерусской литературы. Екатеринбург, 1993. С. 82.

домашнего хозяйства, о необходимости правильного его устройства: «...что сам, чадо, делаешь, тому и жену учи, всякому страху божию, разному знанию и ремеслу, и рукоделью, всяким делам и домашнему обиходу, и всем порядкам»¹. Также в «Домострое» говорится о взаимоотношениях между ремесленниками и покупателями ремесленной продукции, отмечается, что они должны быть позитивными: «...в ремеслах мастеров бывало много всяких: иконники, переписчики книг, серебряные мастера, кузнецы и плотники, и каменщики разные, и каменщики и строители крепостей, и всякие мастера... хотя многие были мошенниками и бражниками, но со всеми теми мастерами за сорок лет, дал бог, обошлись без клеветы, и без судебного пристава, и без всякой кручины»².

В эпоху Петра I в России был создан фундаментальный труд, посвященный исследованию экономического аспекта ремесленной деятельности, – «Книга о скудости и богатстве» И. Т. Посошкова.

В России начала XVIII в. сложное ремесло и промышленное производство называли художеством, поэтому основные рассуждения Посошкова относительно ремесленничества мы находим в главе 5 «О художестве». Мыслитель отмечает низкий уровень профессионального мастерства некоторых российских ремесленников, в связи с чем предлагает и в России ввести цеховые уставы. Цель их введения состоит в том, чтобы «...все мастера дела свои делали безпорочно»³. Посошков предлагает установить персональное клеймение готовых изделий, которое распространялось бы только на мастеров, чтобы тем самым они отвечали за работу учеников и подмастерьев.

Посошков считает необходимым создать в России широкую сеть ремесленных мастерских. При обучении ремеслу следует строго наказывать учеников за плохую учебу, вплоть до ссылки в солдаты. Тогда все «...поневоле будут учитьца добре и совершенно выучась и взяв у мастера отпуск, вышшему художественных дел командиру покажут свое мастерство»⁴. Задача командира – определить, следует ли испытуемому доучиваться или работать по найму у других мастеров либо можно самому, открыв собственную мастерскую, набрать учеников. По мнению

¹ Истоки: памятники древнерусской литературы. С. 78.

² Там же. С. 86.

³ Посошков И. Т. Книга о скудости и богатстве. URL: <http://www.mirknig.com/knig/business/1181277117-kniga-o-skudosti-i-bogatstve.html>.

⁴ Там же.

мыслителя, мастерские должны возглавлять по преимуществу русские мастера. Разбогатевшим мастерам, с точки зрения Посошкова, должно предоставляться право постепенно расширять производство и превращать ремесленную мастерскую в крупное предприятие. Посошков предусматривает для России той поры (1-я четверть XVIII в.) возможность роста первичных форм производства, последовательное их превращение в более сложные и крупные. Ремесленная мастерская становилась, таким образом, «мастерским домом».

Особое внимание, по мнению Посошкова, должно уделяться иноземцам «мастерства имянитого и у нас на Руси небывалого»¹. Функция иностранцев состоит в обучении русских редким ремеслам. С точки зрения Посошкова, ремесло в России по своему уровню не только достигнет иноземного, но и сможет его превзойти. Мыслитель предлагает и своего рода способ государственной поддержки ремесленной деятельности – строить «мастерские дома» за счет казны в малозаселенных местах за Окой, где хлеб дешевле. Затем эти государственные «мастерские дома» можно передавать в частные руки с платежом оброка, «чтобы люди богатели, а и царская казна множилась»².

Посошков высказывает смелую мысль о том, что и черносошные крестьяне могут заниматься ремеслом, пользуясь небольшими государственными предприятиями (с возможностью их дальнейшей покупки у государства). Он считает, что русское ремесленное предприятие будет более конкурентоспособным по отношению к иностранным предприятиям, соответственно рост экспорта русской продукции будет способствовать пополнению царской казны. Россия обладает большими преимуществами: «...за морем хлеб нашего дороже, а харчь наипаче дороже, а лен и пеньку от нас покупают ценою высокую, да страх морской платят, да и двои пошлины и провозы многие дают»³. Посошков отмечает бессмысленность экспорта сырья и полуфабрикатов, он говорит (предвосхищая идеи М. Портера за три века) о том, что ремесленникам выгоднее продавать уже готовую продукцию, что государство должно стимулировать ремесленные инновации, «приумножать число вымысленников и разнообразие изобретений»⁴.

¹ Посошков И. Т. Указ. соч.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

«Книгу о скудости и богатстве» И. Т. Посошкова, написанную в начале XVIII в., можно оценить как фундаментальное исследование экономических основ ремесленной деятельности, в котором глубоко рассмотрены вопросы развития ремесленничества в России, причем как с точки зрения теоретической, так и с точки зрения прикладной.

Наиболее существенные изменения в экономической мысли Западной Европы происходят в XVI–XVII вв. Традиционно это связывается с процессами первоначального накопления капитала. Безусловно, тенденции, приводящие к росту капитала, негативно сказывались на ремесленной деятельности, поскольку ремесленничество – это малая форма хозяйствования, в которой в целом отсутствует функциональное разделение труда, а следовательно, нет необходимости в создании какой-то независимой системы обмена (скупщики, спекулянты и пр.) вне системы производства (те, кто непосредственно производит продукт). Скупщики потому и появились, что у ремесленников не было либо времени искать потребителей, либо способности участвовать в крупных обменных процессах. Поэтому эволюция ремесленничества привела к двум явлениям: во-первых, к формированию ремесленников-предпринимателей (мелкой буржуазии), работающих в рамках рыночных отношений¹, и, во-вторых, к созданию рабочего класса².

В концепциях меркантилистов проблеме ремесленной деятельности уделялось не очень много внимания. Однако в трудах отдельных меркантилистов эти проблемы исследовались, например в работе А. Монкретьена «Трактат по политической экономии». По его мнению, повышение роли государства в торговле и первоначальном накоплении капитала способствует росту прибыли и помогает развитию «различных ремесел»³. Монкретьен видел необходимость производительного труда, поскольку «...не обилие золота и серебра... делает государство богатым, но наличие предметов, необходимых для жизни»⁴. Хотя Монкретьен и являлся сторонником точки зрения, согласно которой обмен – основа благосостояния, он понимал, что для того, чтобы обменивать, необходимо производить.

¹ Зомбарт В. Буржуа: этюды по истории духовного развития современного экономического человека. М., 1994.

² Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. М., 1956.

³ Общая характеристика экономической теории как науки.

⁴ Классическая политическая экономия. URL: <http://be5.biz/economika/e013/83.htm>.

В трудах А. Смита ремесленная деятельность рассматривалась как работа, связанная с производством продукта труда¹. Он показывал неэффективность деятельности ремесленников по отношению к мануфактурному производству, к предпринимательской деятельности (в ее чистой капиталистической форме). По его мнению, предприниматель, являясь собственником капитала, организует, планирует производство, использует выгоды, связанные с разделением труда, распоряжается результатами производственной деятельности и ради реализации коммерческой идеи и получения прибыли идет на риск.

А. Смит и Д. Риккардо уделяли мало внимания проблемам ремесленничества, поскольку базовым в их исследованиях являлось капиталистическое производство. Однако изучение труда (в том числе и ремесленного) как основы стоимости позволяет говорить, что ремесло включалось ими в общий контекст анализа мануфактурного производства.

Согласно А. Смиту, деревенские ремесленники почти повсеместно вынуждены заниматься самыми разнообразными промыслами, имеющими лишь то общее, что для них используются одинаковые материалы. Деревенский плотник выполняет всякого рода работу по дереву, деревенский кузнец изготавливает все изделия из железа. Первый является не только плотником, но и столяром, краснодеревщиком и даже резчиком по дереву, а также изготавливает колеса, телеги и плуги. Работа кузнеца еще более разнообразна. В отдаленных и внутренних частях горной Шотландии немыслима даже профессия гвоздаря².

Исследование ремесленной деятельности проводилось и в рамках мелкобуржуазного социализма. Он возник во Франции, где ремесленники составляли значительную часть населения. Творцы этого учения (например, П. Ж. Прудон), «...становясь на сторону пролетариата против буржуазии, в своей критике буржуазного строя прикладывали к нему мелкобуржуазную и мелкокрестьянскую мерку и защищали дело рабочих с мелкобуржуазной точки зрения»³. К. Маркс и Ф. Энгельс отметили, что, несмотря на свое положительное содержание, этот социализм был «...одновременно и реакционен, и утопичен»⁴.

¹ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. URL: <http://www.orel.rsl.ru/nettext/economic/smit/>.

² Там же.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Указ. соч. С. 65.

⁴ Там же.

Наиболее глубоко проблема ремесленничества изучена в работах К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина. Ремесленная деятельность в марксистской концепции рассматривается с исторической точки зрения, как этап восхождения от малых хозяйственных форм некапиталистического характера к крупным капиталистическим, так называемым предпринимательским структурам.

К. Маркс и Ф. Энгельс отмечают, что средневековое ремесло — это явление городское¹. В городах «...каждый, кто желал стать мастером, должен был овладеть своим ремеслом во всей его полноте. Вот почему у средневековых ремесленников еще имеет место интерес к своей специальной работе и к умелому ее выполнению, интерес, который мог подниматься до степени примитивного художественного вкуса... Ремесленник был целиком поглощен своей работой, относился к ней с рабской преданностью и был гораздо больше подчинен ей, чем современный рабочий»². Капитал ремесленника «...заклучался в жилище, ремесленных инструментах и естественно сложившейся наследственной клиентуре»³.

Маркс пишет, что цеховая организация ограничивает возможности развития ремесленной деятельности: «...мануфактура становится убежищем для крестьян от не принимавших их или же дурно оплачивающих их работу цехов, подобно тому как прежде цехи служили крестьянам убежищем от притеснявшего их дворянства»⁴.

В целом следует отметить, что К. Маркс относился к ремесленной деятельности со значительной долей пренебрежения.

По Ф. Энгельсу, ремесло как самостоятельная деятельность (до этого существовало домашнее ремесло земледельца) возникает в результате второго крупного общественного разделения труда посредством отделения от земледелия. «Столь разнообразная деятельность не могла уже выполняться одним и тем же лицом, произошло второе крупное общественное разделение труда: ремесло отделилось от земледелия»⁵.

В соответствии со взглядами Энгельса разделение труда — это движущая сила эволюции производственных отношений. При этом

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Указ. соч. С. 158.

² Там же. С. 159.

³ Там же. С. 160.

⁴ Маркс К. Указ. соч. С. 84.

⁵ Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. URL: http://www.i-u.ru/biblio/archive/engels_proissem/.

производственные отношения обладают динамикой и в рамках самого ремесленного способа производства (от ремесла в общине к ремеслу раба, от ремесла раба к феодальному виду ремесла, от феодального ремесла вне цеховой организации к цеховому ремеслу, от цехового ремесла к самостоятельному осуществлению ремесленной деятельности)¹.

Переход от ручного труда к машинному обуславливает переход от ремесла к мануфактуре. Тем самым ремесло оказывается анахронизмом в условиях капиталистического общества. Поэтому Энгельс фактически оформил представление о том, что ремесленный труд является ручным трудом, «старинной» деятельностью, неактуальной в условиях капитализма.

Глубокое исследование проблем ремесленничества с точки зрения эволюции данного явления проводит В. Зомбарт в работе «Буржуа. Этюды по истории духовного развития современного экономического человека». Изначально он ставит вопрос, «всегда ли и везде один и тот же дух господствует в хозяйственной жизни, или точнее, в хозяйственном человеке, или же можно различать виды этого духа, смотря по личностям, профессиям, странам, эпохам или еще как-нибудь...»². И отвечает на него «нет». Этот так называемый хозяйственный дух различен в каждом конкретном случае. И ремесленник обладает им, и капиталист – владелец крупного предприятия. Зомбарт отмечает, что «форма и размер отдельного хозяйства определяются формой и размером потребности, считающейся твердо данной. Вся цель хозяйствования есть удовлетворение этой потребности»³. Иначе говоря, хозяйственные потребности ремесленника не совпадают с потребностями фермера, а потребности фермера и ремесленника не совпадают с хозяйственными потребностями торговца.

Сущность ремесленничества (в его средневековом состоянии), согласно Зомбарту, состоит в следующем: «...если хотеть понять основную идею, которой определяются все мышление и воля ремесленника, то нужно представить себе систему ремесленной деятельности как перенесение уклада гуфы на промысловые и коммерческие отношения... всегда возвращающаяся основная мысль каждого истинного

¹ Энгельс Ф. Указ. соч. С. 148.

² Зомбарт В. Указ. соч. С. 15.

³ Там же. С. 58.

ремесленника и друга ремесла заключается в следующем: ремесло должно прокормить своего работника¹».

«Реформация Сигизмунда» в классической форме выражает основную идею ремесленной организации: «Если же вы хотите услышать, что повелевает императорское право, то наши предки были не дураки – ремесла придуманы для того, чтобы каждый ими зарабатывал свой хлеб насущный, и никто не должен вмешиваться в чужое ремесло; этим свет прогоняет свою нужду, и каждый может прокормиться»².

Зомбарт отмечает, что ремесленник зависит от сбыта своих изделий, от оплаты своих услуг. «Тем, чем для крестьянина являются достаточные размеры его владения, для ремесленника представляется достаточный размер его сбыта... <...> ...Ремесленники в целом в своей нормальной хозяйственной деятельности искали себе пропитания и ничего больше», однако «отдельные ремесленники всегда стремились выйти за пределы своего “пропитания”, расширяли свое дело и достигали своей хозяйственной деятельностью прибыли... <...> ...Труд настоящего ремесленника есть одинокое творчество: в тихой погруженности он отдается своему занятию. Он живет в своем творении, как художник живет в своем, он скорее всего, совсем бы не отдал его на рынок»³.

Это подтверждает тезис о нерыночной сущности ремесленной деятельности как экономического явления. Ремесленная деятельность становится рыночной лишь в силу обстоятельств – необходимости выживания ремесленника и его семьи.

Для средневекового ремесленника «...продолжительность производственного периода определяется двумя моментами: требованиями, которые ставит делу хорошее и солидное исполнение, и естественными потребностями самого работающего человека»⁴.

Ремесленники «...хозяйствуют эмпирически, традиционно; это значит: так, как переняли от отцов, так, как этому научились с детства, как привыкли... оборачиваются назад и смотрят на примеры прошлого, на образцы, на опыт»⁵.

¹ Зомбарт В. Указ. соч. С. 106.

² Смирнягин М. М. Очерки истории политической борьбы в Германии перед Реформацией. М., 1952. С. 64.

³ Зомбарт В. Указ. соч. С. 98.

⁴ Там же. С. 108.

⁵ Там же. С. 79.

Зомбарт выдвигает тезис об инновационном ремесленничестве, поскольку «масса одаренных изобретателей сделали себе промысел из своей изобретательности, предоставляя в распоряжение других свои более или менее применимые на практике мысли и идеи за соответствующее вознаграждение. Существовала прямо профессия, “цех” проектеров, задача которых заключалась, следовательно, в том, чтобы расположить в пользу своих планов князей, великих мира сего, богатей страны, побудить их к выполнению этих планов»¹.

По Зомбарту, «ремесленным предприятием называется всякое существование дальновидного плана ремесленника, для проведения которого требуется длительное совместное действие нескольких лиц – мастера, подмастерьев и учеников, подчиненное единой воле того же мастера»². Купцы расширили мелкие ремесленные предприятия до размера капиталистических предприятий. Некоторые купцы поднимались до положения работодателей обедневших ремесленников³.

Одним из типов капиталистического предпринимателя, согласно Зомбарту, является ремесленник-предприниматель. «Это, в сущности говоря, внутреннее противоречие: “ремесленник” – тип капиталистического предпринимательства. Но я не нахожу лучшего выражения, чтобы обозначить то, что англичане называют метко “*Manufacturer*”, французы – “*Fabricant*” в противоположность порожденному купеческим духом “*entrepreneur*”, т. е. выбившегося наверх ремесленного мастера в сфере промышленного производства, который в долголетней, трудной борьбе расширил свое дело в капиталистическое предприятие; человека с мозолистыми руками, с “четыреугольной головой”, с грубыми манерами, живущего в старомодной обстановке до серебряной свадьбы, чтобы потом дать архитектору обмелбировать свою квартиру в новейшем стиле, потому что так хочет его дочь, которую он носит на руках и которой он дал (недостающее ему) превосходное образование. Это кремни “первого поколения”, *the self made men*, которые все-таки не выходят за пределы известного среднего размера дела, родоначальники позднейших крупных предпринимателей.

В важных промышленных отраслях, как, например, в машиностроительной промышленности, этот тип прямо-таки составлял пра-

¹ Зомбарт В. Указ. соч. С. 80.

² Там же. С. 81.

³ Там же. С. 77.

вило в самом начале капиталистического развития. Мы находим его, однако, рассеянным почти по всем промышленным отраслям»¹.

Зомбарт отмечает, что «ремесленного типа руководитель капиталистического предприятия должен также прежде всего быть “торговцем”, он должен мирным искусством убеждения расчищать себе дорогу в жизни; в искусном заключении большей частью ничем не стесненных договоров со своими поставщиками, со своими рабочими, со своими клиентами состоят для него все возможности наживы. Однако, для того чтобы иметь успех, эти предприниматели должны обладать еще другими способностями, и прежде всего определенными нравственными качествами, которые в этой высокой степени не требуются для остальных типов предпринимателей; они должны, если выразить это в двух словах, уметь считать и копить»².

Значительное исследование генезиса ремесленной деятельности проводит М. Вебер. Он отмечает, что, во-первых, ремесленные предприятия – это стадия, предшествующая капиталистическим предприятиям; во-вторых, ремесленная деятельность в ее рациональной (позитивной) форме как важный этап эволюции хозяйствования появляется на Западе; специфические, отклоняющиеся от общей (западной) траектории развития проявления ремесленничества связаны с неоднородным генезисом социально-экономических систем Востока по сравнению с этим процессом на Западе.

Исследование экономического аспекта ремесленничества М. Вебером проводится в двух работах: «Протестантская этика и дух капитализма» и «Город».

В работе «Протестантская этика и дух капитализма» Вебер отмечает, что организация несвободного труда достигла известной рационализации на плантациях, в очень ограниченной степени – в античных эргастериях и, пожалуй, в еще меньшей степени – в феодальных поместьях и мастерских феодалов или на заре Нового времени в домашнем ремесле, где работали крепостные и зависимые от феодалов люди³. Что касается свободного труда, то за пределами Запада лишь в отдельных случаях можно говорить о наличии «домашней промышлен-

¹ Зомбарт В. Указ. соч. С. 82.

² Там же. С. 117.

³ Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 50.

ности», повсеместно же применение труда наемных работников не только не привело к появлению мануфактур, но даже не способствовало созданию рациональной организации для обучения ремеслу наподобие средневековых цехов Запада. В рамках крупного землевладения, в домохозяйстве (ойкосе) правителей и феодалов возникали ремесленные предприятия¹.

На Западе ремесленная деятельность, согласно Веберу, развивалась в значительной степени рационально. Он пишет, что борьба, которая велась в Средние века в странах Запада между скупщиками и ремесленниками, в других странах существовала лишь в зачаточном состоянии. За пределами Запада полностью отсутствует характерная для современного мира противоположность между крупными промышленниками и свободными наемными рабочими².

Вебер отмечает, что промышленность рекрутирует в свои ряды значительную часть ремесленников и что протестанты и католики по-разному относятся к ремесленной деятельности³. Он считает, что протестанты скорее готовы стать промышленными рабочими и предпринимателями, а католики в большей степени верны своей профессии, своему ремеслу. Промышленные предприятия получают значительную часть своей квалифицированной рабочей силы из ремесленной среды, как бы предоставляя ремеслу дело подготовки необходимой им рабочей силы, которую они по окончании подготовки отнимают у ремесла. Среди этих рекрутируемых промышленными предприятиями рабочих значительно больше протестантов, чем католиков. Иначе говоря, занятые в ремесле католики проявляют большую склонность остаться ремесленниками, т. е. относительно большее их число становится мастерами данного ремесла, тогда как протестанты в относительно большем количестве устремляются в промышленность, где пополняют ряды квалифицированных рабочих и служащих предприятий. Здесь налицо следующая причинная связь: своеобразный склад психики, привитый воспитанием, в частности тем направлением воспитания, которое было обусловлено религиозной атмосферой родины и семьи, определяет выбор профессии и дальнейшее направление профессиональной деятельности.

¹ Вебер М. Указ. соч. С. 51.

² Там же. С. 52.

³ Там же. С. 62.

Анализ проблем ремесленной деятельности в контексте исследования городов как социоэкономических систем проводится Вебером в работе «Город». Здесь он рассматривает ремесленную деятельность как специфическую, характерную исключительно для города форму хозяйствования.

Вебер отмечает, что с чисто экономической точки зрения город может быть определен как поселение, жители которого занимаются в преобладающей своей части не сельским хозяйством, а ремеслом и торговлей¹. Но называть все поселения такого рода городами нецелесообразно, ибо в этом случае под понятие города пришлось бы подвести поселения, жители которых образуют родовые союзы и занимаются одним, фактически унаследованным промыслом, – «промысловые деревни» Азии и России. Городом не называют и ойкос вотчинника или князя, даже насчитывающий большое число платящих оброк ремесленников и мелких торговцев. Город, согласно Веберу, – это чисто рыночное образование, и первой формой промышленности, снабжающей этот рынок, является, безусловно, ремесленная деятельность. «Город, возникнув как отличное от сельского поселения образование, является местопребыванием вотчинника или князя, а также местом, где существует рынок, и располагает экономическими центрами двух типов – ойкосом и рынком, причем наряду с постоянно действующим местным рынком часто служит местом для ярмарок, на которые съезжаются заморские купцы. Итак, город в понимаемом нами смысле есть поселение, в котором действует рынок»².

Вебер выделяет город потребителей (город «чистого» рынка) и город производителей (город ремесленников, или город мастеров). Рост населения города производителей и увеличение его покупательной способности основаны (как, например, в Эссене и Бохуме), на том, что в нем есть фабрики, мануфактуры, предприятия домашней промышленности, посылающие свои товары в другие области (современный тип города), или существуют ремесленные мастерские, товары которых вывозятся за пределы города (азиатский, античный и средневековый город). Промышленный город противоположен городу потребителей³.

¹ Weber M. Die Stadt. Wirtschaft und Gesellschaft. Tübingen, 1922. S. 514.

² Ibid. S. 519.

³ Ibid. S. 532.

По Веберу, западный город – это своего рода цеховое образование. Он отмечает, что западный город (более точно – средневековый город) был не только экономически центром торговли и ремесла, политически (обычно) крепостью и часто местонахождением гарнизона, административно судебным округом, но и скрепленным клятвой братством¹.

В социальном отношении в городах одними из важнейших составляющих структуры являются гильдии и цехи. Гильдии никогда не были единственным видом объединения в городах. Наряду с ними существовали, с одной стороны, различные по своему профессиональному составу религиозные объединения, с другой – чисто экономические, разделенные по профессиям объединения – цехи².

Вебер отмечает, что слово «цех» не следует преимущественно или исключительно понимать как «цех ремесленников». Сначала движение против знатных родов отнюдь не было в первую очередь движением ремесленников. Лишь в ходе дальнейшего развития ремесленники стали выступать самостоятельно, вначале же ими почти повсюду руководили неремесленные цехи³.

Вебер пишет о противоречиях в среде ремесленников, указывая на их неоднородность. Согласно Веберу, цехи – это корпоративные структуры, прообраз крупного бизнеса, а мелкие ремесленники – самостоятельная составляющая, часто противостоящая крупным цехам. Он отмечает, что интересы мелких ремесленников могли в ходе развития приходиться в резкое противоречие с интересами цехов предпринимателей. Положение мелких ремесленников-надомников было часто тяжелым и неустойчивым⁴.

Вебер говорит о существовании безработицы в среде ремесленников. В Средние века были бедные ремесленники, т. е. фактически безработные. Специфически античным пролетарием был политически деклассированный вследствие потери земель прежний землевладелец. Таким образом, и в эпоху Античности существовала проблема безработицы ремесленников.

Вебер указывает на экономическое противостояние города и села. Город стремился подавить конкуренцию подчиненных ему сель-

¹ Weber M. Op. cit. S. 540.

² Ibid. S. 542.

³ Ibid. S. 544.

⁴ Ibid. S. 550.

ских местностей, т. е. остановить там развитие ремесел, заставить крестьян в интересах городских производителей покупать все необходимое в городе, а в интересах городских потребителей продавать свои продукты только на городском рынке; в интересах потребителей, а также нуждающихся в сырье ремесленников запретить покупать товары вне рынка, в интересах городских торговцев установить монополию на перепродажу и посредническую торговлю и, наконец, получить привилегии на свободную торговлю вне города.

Согласно синергетическому подходу к проблемам ремесленничества в контексте развития предпринимательства, деятельность современного ремесленника представляет собой синтез основных производственных операций. Ремесленник становится человеком-предприятием. Синергетика выявляет условия, при которых системы становятся способными к самоорганизации. Под самоорганизацией следует понимать процесс, в ходе которого создается, воспроизводится или совершенствуется организация сложной динамической системы. Самоорганизующейся называется такая система, которая без специфического воздействия извне обретает какую-то пространственную, временную или функциональную структуру.

Рассматривая эволюцию концепций ремесленной деятельности в ее связи с предпринимательством, необходимо соотносить ее, во-первых, с развитием экономической мысли в целом; во-вторых, с развитием науки, технологий и формированием научной картины мира; в-третьих, с пониманием единства предметно-материального и идеально-творческого начал предпринимательской деятельности.

Другой методологический подход к выяснению экономической сущности ремесленничества в аспекте предпринимательства предложил австрийский экономист Й. Шумпетер. В своей работе «Теории экономического развития» (1911) он исходит из связи предпринимательства с экономической неопределенностью. По его мнению, если в экономике отсутствует технический прогресс, воспроизводство представляет собой рутинный процесс, при котором отсутствует неопределенность будущего. При таком положении нет места предпринимательскому доходу. Инновация трактуется Шумпетером как открытие нового технического знания, используемого в процессе воспроизводства. Причем инновация определяется как внедрение в производство не только новых технологий и новых продуктов, но и новых источников и форм снабжения, но-

вых форм организации труда и производства и т. д. Шумпетер представляет предпринимателя как новатора, основной его функцией считает реализацию нововведений, играющих главную роль в развитии капиталистической экономики, в обеспечении экономического роста. «Предпринимателями мы называем хозяйствующих субъектов, функцией которых является как раз осуществление новых комбинаций и которые выступают как его активный элемент»¹. Именно предприниматель, по представлению Шумпетера, является источником всех динамических изменений в экономике. Причем предпринимателем может быть не обязательно четко определенное физическое лицо. Им может быть и собственник, и менеджер, и группа менеджеров. Предприниматель имеет непостоянный статус: он является им, когда осуществляет функции новатора, и утрачивает свой статус, когда переводит свой бизнес на рельсы рутинного процесса.

Исследования малого бизнеса, а также неформального сектора экономики важны для понимания экономической сущности ремесленной деятельности. К ним относятся труды В. Ренке, в которых проведен анализ оптимальных размеров предприятия и дан прогноз широкого распространения малого и среднего бизнеса. В работах А. Гибба предпринимательство и малый бизнес рассматриваются сквозь призму организационного жизненного цикла в рамках кроссфункционального междисциплинарного подхода, выявляются качественные отличия микро- и малого бизнеса от крупных предприятий.

Достижения институциональной теории имеют большое значение для формирования теории предпринимательства, так как в рамках институционального подхода организации понимаются как открытые системы. Синтез синергетического и институционального подходов знаменует наступление второго глобального этапа развития теории предпринимательства.

Подводя итоги, необходимо отметить, что ремесленная деятельность рассматривается в научных работах:

- как исторический тип хозяйственной деятельности, не являющийся актуальным и существующий сегодня лишь в рамках культурных и национальных автономий;

¹ Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия. URL: <http://orel.rsl.ru/nettext/economic/shumpeter/shum012.htm#1>.

- как тип хозяйствования, сохраняющийся на протяжении всей истории в различном состоянии (в этом смысле существует ремесленничество эпохи рабовладения, средневековое ремесленничество, ремесленничество в условиях рынка, ремесленничество информационного общества);

- как тип хозяйствования в рамках малого предпринимательства;
- как самостоятельный тип хозяйственной деятельности в рамках неформального сектора экономики.

Необходимо синтезировать положения указанных выше концепций, учитывая, что ремесленная деятельность – крайне противоречивое явление, которое по-разному развивалось в конкретных условиях, и поэтому по отношению к ней могут применяться разные концепции. В странах, где активно развивался малый бизнес или достаточно долго отсутствовал рынок как система обмена, ремесленная деятельность развивалась и проявлялась в специфических формах (Вьетнам – возникновение ремесленных деревень, Россия – развитие народных промыслов и ремесел в малых городах, Германия – развитие ремесленных микропредприятий).

1.2. Категория ремесленной деятельности: содержание и основные противоречия

«Девальвация» категорий ремесла, ремесленничества, кустарничества – процесс, обусловленный развитием технологий, совершенствованием механизмов экономической жизни и противоречивой сущностью ремесленной деятельности. Однако именно изучение противоречий в самом ремесле может привести к открытию принципиально новых характеристик ремесленной деятельности, поскольку применяемая диалектическая методология позволяет сомневаться в сущностных характеристиках старых теорий и формировать совершенно иной взгляд на, казалось бы, очевидные вещи. Ремесленная деятельность в связи с этим становится не просто характерным типом хозяйствования в средневековых городах, а ее анализ переходит из плоскости Средневековья в более широкие области – от первобытной системы отношений до технологического общества.

При анализе ремесленной деятельности как экономической категории предполагается использование термина «парадигма». Согласно Т. Куну, парадигма представляет собой некую общепризнанную науч-

ную теорию. Он отмечает: «Вводя этот термин, я имел в виду, что некоторые общепринятые примеры фактической практики научных исследований – примеры, которые включают закон, их практическое применение, – все в совокупности дают нам модели, из которых возникают конкретные модели научного исследования»¹. В этом аспекте восприятие ремесленной деятельности как шаблонной, нетворческой и по преимуществу ручной теряет свою актуальность и поэтому представляет собой старую парадигму. Зарождение новой парадигмы связано с исследованием исторической основы ремесленной деятельности в контексте той системы социальных отношений, которую принято называть постиндустриальным обществом.

Данная работа представляет собой попытку объективно оценить ремесленную деятельность, избегая научно не обоснованной риторики, имеющей, между тем, исторические причины. Исходя из этого на базе формально-логического метода следует первоначально построить схему, описывающую параметры ремесленничества, абстрагируясь от основных условий его существования.

Авторами предлагается механизм исследования ремесленной деятельности. В качестве субъекта, формирующего новую парадигму, выступает научная группа, занимающаяся проблемой ремесленной деятельности, в качестве объекта – целевая группа (ремесленники). В основе механизма лежит совокупность концепций, создаваемых на базе старых представлений о явлении ремесленной деятельности, поскольку, как отмечает И. Локатос по поводу исследовательской программы Т. Куна, «...необходима непрерывность научного развития»². Но вместе с тем, согласно Т. Куну, всякое научное открытие начинается с сомнения в старой парадигме, которое проявляется в процессе поиска аномалий и отклонений в траектории развития явления. Поэтому предлагаемый механизм – это основа научной теории, базисной категорией которой служит деятельность. Он дополняется и качественно изменяется в процессе получения различного фактического материала.

Противоречия, заложенные в сущность процесса или явления, обнаруживаются в ходе истории и тем самым дают толчок формированию

¹ Кун Т. Структура научных революций. М., 2002. С. 79.

² Локатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. URL: <http://Royallib.ru/book/lokatos-i/falsifikatsiya-i-metodologiya-nauchno-issledovateljskih-programm.htm>.

новой научной теории, поскольку изменение социального целого, вне всякого сомнения, приводит и к изменению точки зрения на все происходящие в рамках социального целого процессы.

Главной задачей программы исследования ремесленной деятельности, таким образом, является создание ее теоретической концепции в условиях определения основных параметров новой парадигмы.

Для очерчивания контуров этой парадигмы необходимо провести категориальный анализ ремесленной деятельности, представляющий собой исследование этимологии данного термина, основных дефиниций ремесленной деятельности и других близких по значению понятий.

Прежде всего необходимо отметить, что термин «ремесленничество» является производным по отношению к понятию «ремесло». Поэтому для того, чтобы перейти к дефиниции ремесленничества, следует провести анализ понятия «ремесло». Слово «ремесло» происходит от древнерусского, старославянского слова «ремьство». Этимологически оно связано с англосаксонским «*remain*» (чинить, восстанавливать), чешским «*remeslo*», древнепольским «*rzemeslnik*» (ремесленник), древнелитовским «*remesas*» (ремесленник), древнепрусским «*romestue*» (топор, рубить топором). В древнерусском языке близким по значению к слову «ремесло» является «рукомесло». Этот термин в большей степени соответствует английскому «*handicraft*» и немецкому «*handwerk*», чем слово «ремесло», которое в современном произношении восходит к XVII в. Вместе с тем, например, в украинском языке наряду со словом «ремесло» используется и более древнее «ремьство», в болгарском – только «ремьство»¹.

В современном английском языке аналог русского слова «ремесло» – «*handicraft*» – представляет собой синтез слов «*hand*» и «*craft*»², что означает «ручное искусство, ручное ремесло». Однако слово «*craft*» переводится на русский язык как «ремесло», что позволяет сделать вывод о возможности существования не только ручного ремесла, но и ремесла с применением технических средств. Данная точка зрения подтверждается наличием и в немецком языке аналога русского «ручного ремесла» и английского «*handicraft*» – слова «*handwerk*», представляющего собой синтез слов «*hand*» и «*werk*»³ (в переводе на русский язык – «ручная работа, ручное дело»). Слово «*werk*» также может переводиться как «ремесло». Интересен французский аналог рус-

¹ Словарь русского языка: в 4 т. М., 1999. Т. 3. С. 468–469.

² Мюллер В. К. Англо-русский словарь. Киев, 1991. С. 168.

³ Wörterbuch Deutsch-Russisch. Leipzig, 1976. S. 268.

ского слова «ремесло» – «métier»¹. Это слово переводится как «ремесло, профессия, станок», что еще больше убеждает в возможности существования ремесла с применением технических средств.

Подтверждение данной гипотезы можно найти в статье, посвященной ремеслу, в «Энциклопедическом словаре» Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона, где отмечается: «Производство может сохранить свой ремесленный характер при работе на чужой стороне или на дому не по заказу, и на запас, *с применением машин (моторов разного рода)*, с продажей произведений из особого торгового помещения, нередко даже на ряду с предметами фабричного происхождения»² (курсив наш. – Д. Г., А. М.).

В Уставе о ремесленной промышленности 2-й половины XIX в. ремесла определяются как «...занятия, имеющие предметом обработку вещей посредством ручной работы»³ (ст. 273). Единственный устанавливаемый здесь признак ремесла – ручная работа – совершенно «стусhevывается» при сопоставлении в ст. 2 Устава о промышленности фабричной и заводской (1893) ремесленного заведения с фабричным: «Мануфактуры, фабрики и заводы отличаются от ремесла тем, что имеют в *большом виде* заведения и машины; у ремесленников же нет их, кроме ручных машин и инструментов»⁴ (курсив наш. – Д. Г., А. М.).

В словаре В. И. Даля ремесло рассматривается как «...рукодельное мастерство, ручной труд, работа и умение, коим добывают хлеб. Самое занятие, коим человек живет, промысел его, требующий более телесного, чем умственного труда»⁵. Анализ данного определения позволяет выделить одно существенное противоречие: ремесло признается промыслом, хотя это разные понятия. Следовательно, необходимо соотнести понятия «ремесло» и «промысел». В словаре В. И. Даля отмечается: «У всякого свой промысел – свой способ добычи, умение и средство для жизни, заработков»⁶. В соответствии с видом ремесла применяются определенные умения, способы и средства, поскольку «по ремеслу и промысел». Даже государственный чиновник «...про-

¹ Выгодская К. С., Долгополова О. Л. Краткий французско-русский и русско-французский словарь. М., 1989. С. 198.

² Брокгауз Ф. А., Ефрон И. А. Энциклопедический словарь: в 86 т. СПб., 1992. Т. 52. С. 556.

³ Там же.

⁴ Там же. С. 558.

⁵ Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. М., 2003. Т. 3. С. 404.

⁶ Там же.

мышляет государевым делом – служит царю»¹, тем самым он тоже становится ремесленником (ремесло – государственная служба). В то же время производное от понятия «промысел» понятие «промышленность» обозначает «...все занятия, дающие средства жизни, богатства, иногда отделяют торговлю, и даже ремесла, разумея остальные занятия народа, частью случайные и временные»², т. е. под промышленностью понимаются и ремесла (хотя, по-видимому, у В. И. Даля понятие «промышленность» – родовое, понятие «ремесло» – видовое).

Итак, в словаре В. И. Даля при общей неопределенности трактовки понятия «ремесло» прослеживаются два его основных значения: профессиональная деятельность и работа с применением ручного труда.

В других словарях понятию «ремесло» присваивается от двух до четырех различных, зачастую противоречивых значений (табл. 1).

Следовательно, в толковых словарях ремесло понимается прежде всего как требующая специальных навыков работа по изготовлению каких-либо изделий ручным, кустарным способом и как занятие, профессия. К этим двум значениям добавляется третье переносное значение ремесла как нетворческой, шаблонной работы. Однако в других дефинициях используются такие определяющие ремесло словосочетания, как «требующее значительного мастерства», «владение искусством». Но может ли нетворческая, шаблонная работа требовать мастерства и искусства? Вряд ли. Напротив, настоящее мастерство – это таинство (ремесло в английском языке до 1700 г. понималось именно в этом значении³), а отточенность операций, которые составляют процесс ремесленного производства, отнюдь не всегда провоцирует консерватизм и замкнутость, напротив, ремесло наиболее адекватно отвечает на изменения рыночной ситуации и именно в его рамках впервые проявились инновационные тенденции. В действительности творчески ограничено, во-первых, цеховое ремесло средневековой Западной Европы и, во-вторых, кастовое ремесло Индии в древности и в Средние века. В Древней Греции, например, ремесло носило характер необходимой деятельности (это отмечает Платон в своем труде «О государстве»), зачастую именно творческого содержания. По-гречески мастер, ремесленник – *demiurgos*, что в переносном значении понимается как «создатель, творец», а это безусловно опровергает трактовку ремесла как нетворческой, шаблонной работы.

¹ Даль В. И. Указ. соч. Т. 3. С. 404.

² Там же.

³ Ильин Г. Существует ли тайна ремесла? // Упр. персоналом. 2002. № 4. С. 37.

Значения слова «ремесло» в толковых словарях

Словарь	Значения слова «ремесло»
Толковый словарь русского языка: в 6 томах / под ред. Д. А. Ушакова ¹	1) Требуемая специальных навыков работа по изготовлению каких-нибудь изделий ручным, кустарным способом. 2) Профессия, занятие (переносное значение)
Современный толковый словарь / под ред. С. А. Кузнецова ²	1) Требуемая специальных навыков работа по изготовлению каких-либо изделий ручным, кустарным способом. 2) Профессия, занятие (разговорное значение). 3) То же, что и ремесленничество (неодобрительное значение)
Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка: в 2 томах ³	1) Требуемая специальных навыков работа по изготовлению каких-либо изделий ручным, кустарным способом. 2) Работа без творческой инициативы, по сложившемуся шаблону. 3) Профессия, занятие
Словарь русского языка: в 4 томах ⁴	1) Требуемая специальных навыков работа по изготовлению каких-либо изделий кустарным, ручным способом. 2) Профессия, занятие. Совокупность профессиональных навыков, техническая сторона профессии, занятия. 3) То же, что и ремесленничество (неодобрительное значение)
Словарь современного литературного русского языка: в 17 томах ⁵	1) Мелкое производство готовых изделий из сырых материалов при помощи простых орудий труда, господствовавшее в промышленности до появления капиталистического производства. 2) Та или иная ручная, кустарная работа по изготовлению изделий, требующая специальных навыков. 3) Профессия, занятие. Вообще какое-либо занятие, дело. 4) Работа по сложившемуся шаблону, без творческой инициативы (переносное значение)
Современный экономический словарь ⁶	1) Мелкое, преимущественно ручное производство товаров, требующее значительного мастерства. 2) Владение искусством изготовления определенных видов вещей, наличие соответствующей профессии

¹ Толковый словарь русского языка: в 6 т. / под ред. Д. А. Ушакова. М., 1996. Т. 3. С. 667.

² Современный толковый словарь / под ред. С. А. Кузнецова. СПб., 2003. С. 699.

³ Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка: в 2 т. М., 2000. Т. 2. С. 499.

⁴ Словарь русского языка. Т. 3. С. 705.

⁵ Словарь современного литературного русского языка: в 17 т. М.; Л., 1961. Т. 12. С. 647.

⁶ Современный экономический словарь. М., 1999. С. 295.

В «Энциклопедическом словаре» Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона ремеслом называется такая «...система производства в области обрабатывающей промышленности, когда производитель создает меновые ценности обыкновенно по заказу и на ограниченный местный рынок, при участии лиц, принадлежащих к одинаковому с ним общественному классу»¹. Необходимо отметить, что в условиях современной рыночной экономики и развитого индустриального общества ремесленное производство адаптируется к новым технологиям, поэтому ремесленник стремится к автоматизации своей деятельности, в этом смысле он почти не отличается от универсального рабочего, за тем лишь исключением, что средства производства находятся в его собственности.

Согласно «Экономической энциклопедии» под редакцией Л. И. Абалкина, «ремесло – это мелкое ручное производство, основанное на применении ручных орудий труда, личном мастерстве работника, позволяющем производить высококачественные, часто высокохудожественные изделия»². Ремесло существует в трех основных исторических формах (домашнее ремесло, ремесло на заказ и ремесло на рынок). Однако в словаре Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона утверждается: «От ремесла надо различать, с одной стороны, домашнюю или кустарную систему производства... а с другой стороны – фабричную систему производства»³.

Понятия ремесла и кустарной промышленности необходимо различать, поскольку культурное обесценивание ремесла происходило именно вследствие отождествления кустарной и ремесленной деятельности. В. И. Даль слова «кустарь», «кустарный», «кустарничество» этимологически связывает с территорией Москвы, относит их к московскому говору. Кустарник, согласно В. И. Далю, – мелкий фабричный промышленник, ткач бумажных и шелковых тканей, работающий дома на один стан, а также барышник, раздающий рабочим припас для работ. Этимология слова «кустарник» позволяет говорить еще об одном его значении, свойственном Сибири (бродяга, который прячется в лесу по кустам). В то же время кустарь (производное от кустарника) – промышленник-кустарник. Согласно словарю В. И. Даля, кустарный промысел, кустарничество – дело мелочного, одиночного ткача, а кустарничать –

¹ Брокгауз Ф. А., Ефрон И. А. Указ. соч. Т. 52. С. 557.

² Экономическая энциклопедия / под ред. Л. И. Абалкина. М., 1999. С. 678–679.

³ Брокгауз Ф. А., Ефрон И. А. Указ. соч. Т. 52. С. 559.

заниматься, промышленять этим¹. Обращает на себя внимание дефиниция кустарного изделия – работы кустарника. Это самый плохой и дешевый товар, с виду похожий на фабричный и потому сбивающий цену.

Все-таки кустарничество (то, что в «Экономической энциклопедии» под редакцией Л. И. Абалкина названо домашним ремеслом) – это не ремесленничество, точно так же, как ремесленная деятельность не является в полном смысле слова рыночной. Интересна точка зрения, изложенная в «Экономической энциклопедии» под редакцией А. М. Румянцева, где под ремеслом понимается «...мелкое производство, основанное на личном труде производителя и ручном инструменте, первая в истории форма промышленности, отделившаяся от патриархального земледелия»². Отмечается, что ремесло «...выросло из домашней промышленности и представляло собой производство изделий по заказу потребителя... В отличие от ремесла кустарное производство представляло собой мелкотоварное производство на неизвестный рынок»³ (подобная позиция ранее была отражена в «Энциклопедическом словаре» Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона).

Разграничить понятия «ремесленная деятельность» и «кустарничество» можно с позиции М. Вебера, изложенной в его работе «Город», согласно которой понятие города, а следовательно, и понятие жителя города, включая ремесленника, является для разных стран неодинаковым. Так, в Западной Европе при бурном развитии городов ремесло почти полностью стало частью городской жизни, в то время как в России, Китае, Индии и Японии сельское хозяйство достаточно долго соседствовало с ремесленным производством. М. Вебер отмечает: «В Китае (*как и в России, где община – мир существовала вплоть до XX в.*) житель города был в правовом отношении связан со своим родом, а через него со своей родной деревней; в ней находился храм, связь с которым он тщательно поддерживал; также и русский житель деревни, занимавшийся отхожими промыслами в городе (*кустарь*), оставался в правовом отношении “крестьянином”, а житель индийского города относился, кроме того, к определенной касте»⁴ (курсив наш. – Д. Г., А. М.). Таким образом, кустарь –

¹ Даль В. И. Указ. соч. Т. 3. С. 405.

² Экономическая энциклопедия / под ред. А. М. Румянцева. М., 1987. С. 490.

³ Там же.

⁴ Weber M. Op. cit. S. 536.

это скорее крестьянин, нежели ремесленник. Поэтому ремесленная деятельность в чистом виде есть сугубо городское явление.

Достаточно широкое исследование кустарной деятельности приводится и в «Энциклопедическом словаре» Ф. А. Брокгауза, И. А. Ефрона. В статье, посвященной кустарничеству, отмечается: «Название кустарничества одни производят от слова куст: кустарная промышленность, как более мелкая, уподобляется кустарным растениям по сравнению с большими деревьями, которым соответствуют крупные – например, фабричные – предприятия. Другие присоединяют к тому еще другую аналогию, а именно, – что куст является символом семьи, подобно ему разрастающейся в стороны из одного корня. Едва ли, однако, такое символическое объяснение может быть признано правильным, равно как и другое, чересчур реалистическое и противоречащее историческим фактам – будто бы первым видом кустарной промышленности было плетение корзин, материалом для которых служили кустарные растения (ивы, т.п.). Наиболее вероятное объяснение, производящее слово кустарный от немецкого Kunst (искусство) и кустарь от немецкого Kunstler. Слово это стало употребительным у нас с петровского времени, а может быть и ранее, в переделке: куншты, кунштюки и т. п., и потому не мудрено, что *с выражением кунштарь, кустарь связывалось представление об искуснике – мастере своего дела, вероятно так сперва называли всяких мастеров и ремесленников вообще, а затем это название стало применяться преимущественно к крестьянам*, тем более, что городские ремесленники стали с того же времени вноситься в цехи и носить различные названия, сообразно роду их занятий»¹ (курсив наш. – Д. Г., А. М.).

Кустарь не может быть отождествлен с ремесленником. Подобное заблуждение возникает в общественном сознании потому, что кустарная промышленность «...имеет неодинаковое значение у нас и за границей»². Для Западной Европы такое понятие, как «кустарь», вообще не характерно, оно свойственно в первую очередь странам, в которых достаточно сильно историческое значение общины, категория коллективного преобладает над категорией индивидуального. Поэтому кустарная деятельность характерна скорее для Китая и России, нежели для других стран мира.

¹ Брокгауз Ф. А., Ефрон И. А. Указ. соч. Т. 27. С. 346.

² Там же. С. 347.

Исходя из сказанного выше следует различать понятия «кустарничество» (домашнее ремесло земледельца-крестьянина) и «ремесленничество», «ремесленность». Последние означают мастерство, занятие ремеслами, т. е. этими словами определяется сам процесс ремесленной деятельности¹.

В других толковых словарях, как и в словаре В. И. Даля, под ремесленничеством понимается деятельность ремесленника, т. е. того, кто занимается ремеслом:

- занятие, требующее специальных навыков работы по изготовлению каких-либо изделий ручным, кустарным способом; работа по шаблону, без творческой инициативы (неодобрительное значение);
- действие по глаголу «ремесленничать» (заниматься ремеслом, ремесленной работой; работать по шаблону, без творческой инициативы);
- деятельность ремесленника (того, кто знает какое-либо ремесло и занимается по заказу потребителя изготовлением изделий кустарным способом у себя на дому собственными орудиями производства); работа без творческой инициативы по сложившемуся шаблону.

На основе проведенного анализа статей, посвященных ремеслу, в толковых словарях и энциклопедиях можно резюмировать следующее:

1) отсутствует логика понимания ремесла, ремесленничества, кустарничества, промысла и даже промышленности: нет четких и однозначных дефиниций, причем одно определение часто противоречит другому, отсутствует разграничение родового и видового понятий;

2) в большинстве случаев не различаются понятия ремесленной и кустарной деятельности;

3) технологии ремесленного производства признаются исключительно или по преимуществу ручными, хотя этимологический анализ слова «ремесло» говорит о возможности применения в ремесленной деятельности машин и механизмов;

4) ремесленная деятельность в одном из значений рассматривается как шаблонная работа, а ремесленный труд признается нетворческим, что вызывает отторжение категории ремесла, ремесленничества и кустарничества в общественном и научном сознании, а фиксация неодобрительного значения в литературе представляет собой квинт-эссенцию подобных представлений.

¹ Брокгауз Ф. А., Ефрон И. А. Указ. соч. Т. 52. С. 521.

Негативное отношение к ремеслу появилось еще и благодаря тому, что в СССР в 1940–1959 гг. под ремесленником понимался также ученик ремесленного училища – учебного заведения, готовящего квалифицированных рабочих. Тем самым было заложено еще одно противоречие: тот, кто изначально занимался мелким производством или индивидуальной художественной деятельностью, стал частью крупной промышленности, благодаря чему между ремесленником и рабочим начала стираться грань. Это противоречие выглядит еще более нелепым, если учесть, что ремесленник в истории почти всех стран мира боролся с крупным промышленником, фабрикантом, стремясь найти своего покупателя, хотя в процессе перехода от феодальной системы к капиталистической он сам мог стать как фабрикантом-предпринимателем, так и наемным рабочим, что чаще всего и происходило, но вместе с тем всегда были и независимые ремесленники, деятельность которых является предметом данного исследования.

Противоречия в дефинициях, по-видимому, обусловлены исторически и во многом связаны с неоднородностью явления ремесленной деятельности. Неоднородность ремесленничества наталкивает на мысль о необходимости классификации ремесленной деятельности.

Предлагается рассматривать в качестве родового понятие «деятельность», видовым по отношению к которому является понятие «ремесленная деятельность» (рис. 1). Ремесленная деятельность может быть двух основных видов: художественного характера и хозяйственного характера. С точки зрения предметной определенности первая в основном относится к сфере культуры и искусства, вторая – к сфере экономики.

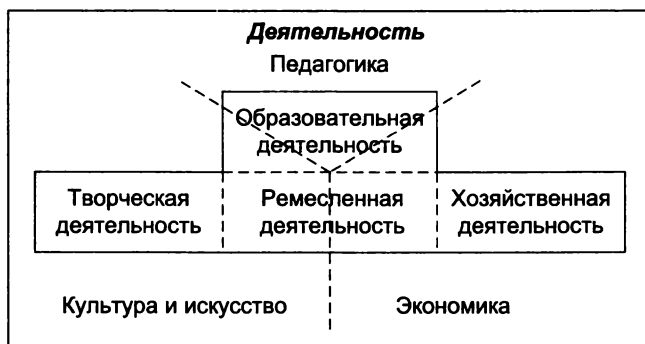


Рис. 1. Ремесленная деятельность в структуре человеческой деятельности

Деятельность ремесленника с этой точки зрения представляет собой синтез профессионального начала (в технологическом смысле), предпринимательской, педагогической и художественной составляющих (рис. 2).

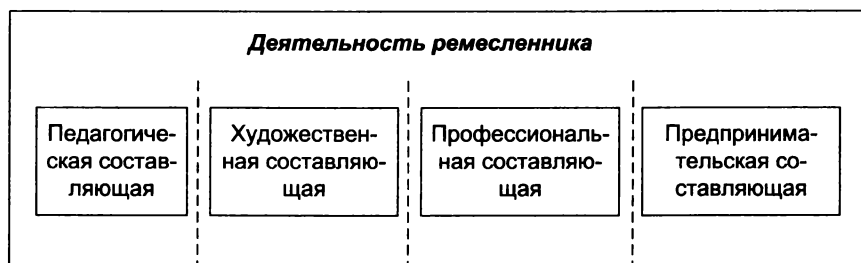


Рис. 2. Компоненты деятельности ремесленника

Подобная модель служит основой для классификации типов ремесленников. Ремесленники в зависимости от занятия определенными однородными ремеслами объединяются в промыслы. Ремесленная промышленность, в свою очередь, состоит из комплексов профессиональных занятий – промыслов. Понятие «промысел» является родовым по отношению к понятию «ремесло» (рис. 3).

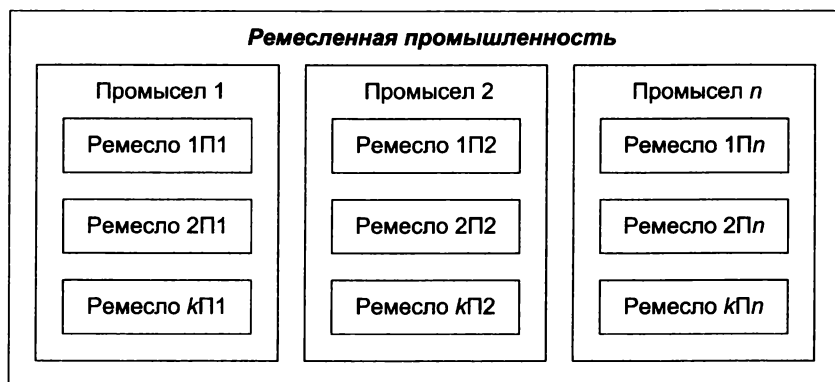


Рис. 3. Соотношение понятий «ремесло», «промысел», «ремесленная промышленность»:

k – число ремесел в рамках одного промысла; n – число промыслов в рамках ремесленной промышленности

Промысел, таким образом, представляет собой сумму однородных ремесел (например, кузнечный промысел – это совокупность кузнечных ремесел). В рамках каждого промысла ремесленники самостоятельно занимаются определенной ремесленной деятельностью.

Понятие ремесленной промышленности предлагается рассматривать как видовое по отношению к родовому понятию ремесленной деятельности¹.

Промышленность как совокупность промыслов может быть как ремесленной и кустарной, так и крупной (фабрично-заводской).

Понятия кустарной и ремесленной деятельности пересекаются как два видовых понятия (родовое понятие – «хозяйственная деятельность»), имеющих общие признаки (рис. 4).

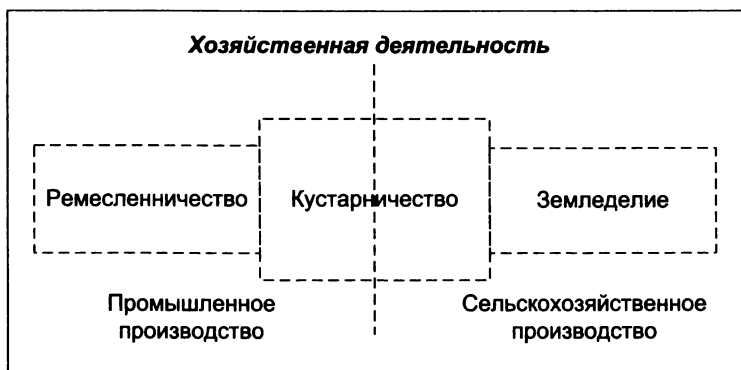


Рис. 4. Соотношение понятий «ремесленничество» и «кустарничество»

Необходимо различать ремесленную деятельность (процесс) и ремесленничество (система).

Ремесленная деятельность – творческое и культурно ориентированное преобразование окружающей действительности в условиях отсутствия отчуждения средств производства и продуктов труда от субъекта, осуществляющего деятельность, и функциональных ограничений, связанных с разделением труда.

К главным критериям ремесленной деятельности относятся:

- 1) близость к клиенту (в том числе территориальная);
- 2) индивидуализация производства;

¹ Все виды хозяйственной деятельности исторически связаны с ремесленной деятельностью, на основании чего авторы вправе утверждать, что понятие «промышленность» восходит к понятию промысла как определенной совокупности однородных ремесел.

- 3) персонификация потребления;
- 4) уникальность производства;
- 5) наличие специфической профессиональной квалификации работников;
- 6) по преимуществу функционирование в форме индивидуальных хозяйств и микропредприятий (с численностью работающих до 9 чел.);
- 7) целостность (отсутствие функционального разделения труда);
- 8) профессионализм руководителя как мастера, который должен быть лучшим в производстве продукции;
- 9) высокое качество выполняемой работы (подтверждаемое индивидуальным клеймением продукции);
- 10) обладание непосредственным производителем – мастером-ремесленником правом собственности на средства производства;
- 11) гражданско-правовой характер отношений между мастером-ремесленником и учениками.

Специфика ремесленной деятельности как деятельности, осуществляемой в малых формах, характерна для большинства ремесленных предприятий. Однако многие ювелирные и гончарные предприятия имеют численность работающих более 100 чел. Причиной таких исключений является своего рода мутация ремесленных предприятий: это и ремесленные, и капиталистические предприятия одновременно. В условиях многоукладной рыночной экономики ремесленник может оставаться самим собой, не превращаясь в наемного рабочего или капиталиста. Многоукладность позволяет ему как работать на индивидуальный заказ и производить уникальную продукцию, так и осуществлять производство однородных товаров, причем не только мелкими, но и крупными сериями. Яркий тому пример – индустрия моды (производится коллекция – по своей сути шедевр, и уже на ее основе создается продукция, предназначенная для широкого потребления).

Определив понятие ремесленной деятельности и ее основные критерии, необходимо дать определение понятия ремесленничества. *Ремесленничество – система общественных отношений, возникающих в процессе производства и реализации продукции микропредприятий, индивидуальных и семейных хозяйств, в которых отсутствует функциональное разделение труда, средства производства находятся в собственности или на праве аренды у производящего субъекта, а продукция производится в малом объеме и преимущественно на индивидуальный заказ.* В данной системе действуют как субъекты ремесленной

деятельности, так и агенты ремесленничества, т. е. субъекты, осуществляющие поддержку ремесленной деятельности: государственные, муниципальные, общественные и частные организации.

Ремесленные отношения можно классифицировать в зависимости от результата деятельности на следующие виды:

- производственные отношения, возникающие в ходе создания и реализации предметов индивидуального творчества (уникальных моделей, образцов, предметов искусства, других авторских разработок);
- производственные отношения, возникающие в ходе создания и реализации предметов, предназначенных для удовлетворения потребностей отдельных индивидов (товаров, производимых на индивидуальный заказ);
- производственные отношения, возникающие в ходе создания и реализации предметов в небольшом объеме, мелкосерийно (товаров, предназначенных для массового потребления);
- производственные отношения, возникающие в ходе оказания бытовых услуг (например, жилищно-коммунальных услуг).

Первые два вида ремесленных отношений не являются рыночными, поскольку им свойственна персонификация потребления, а для индивидуального творчества вообще характерно абстрагирование от потребления. В их рамках действуют мастера и искусники-художники (англ. эквивалент – *artisan*). Однако два следующих вида ремесленных отношений являются рыночными. В их рамках действует большая часть ремесленников (англ. эквивалент – *craftsman*).

Первые два вида ремесленных отношений позволяют представить ремесленную деятельность как художественную и полухудожественную деятельность. Поэтому применительно к данным видам ремесленных отношений предлагается использовать категорию демиурга, т. е. человека, посредством своей деятельности приближающегося к божественному началу акта творчества.

Ремесленничество в рамках новой парадигмы представляет собой статическую характеристику ремесленной деятельности. В общем виде ремесленничество необходимо рассматривать как систему общественных отношений в ремесленной сфере (совокупность институциональных ограничений).

Ремесленничество как совокупность социальных институтов включает в себя определенную духовно-ценностную доминанту, национальные традиции, креативно-антропологическое и социокультурное измере-

ние, продуктивную деятельность, экономические формы и нормативно оформленные процедуры функционирования. Отличительная особенность деятельности ремесленника заключается в ее *целостности* – в *единстве главных продуктивно-творческих сил*. Исторически в деятельности ремесленника личное и производственное не разделялось, поэтому в его знаниях технологические навыки и морально-этические свойства сливались воедино¹. Целостная деятельность порождает *целостное общение*, свободное от соображений односторонней экономической эффективности и утилитарности. Понятие целостности одним из первых вводит Аристотель². Он отмечает, что целое всегда больше суммы своих частей (принцип синергии), поэтому и ремесленник по определению не совпадает с универсальным рабочим, труд которого не представляет собой целостную деятельность. К. Маркс относительно целостности деятельности ремесленника отмечает следующее: «Каждый, кто желал стать мастером, должен был овладеть своим *ремеслом во всей его полноте*»³ (курсив наш. – Д. Г., А. М.). Ремесленник – это единый комплекс производственных отношений. Ремесленника можно также рассматривать как «человека-предприятие».

В условиях развитого индустриального общества и рыночной экономики ремесленная деятельность может быть двух основных типов:

1. *Ремесленная деятельность, связанная с функционированием национальной культуры* (деятельность в рамках национально-территориальных образований). Она свойственна не только России как многонациональному государству, но и всем остальным странам, где имеет место специфическая национальная культура и соответственно функционируют народные промыслы, в границах которых создается продукция, предназначенная главным образом для иностранных туристов.

2. *Ремесленная деятельность, ориентированная на индивидуальный заказ или в небольшом объеме на местный рынок*. Возможны следующие ее виды: технологическая ремесленная деятельность, художественная ремесленная деятельность.

Новая парадигма ремесленничества формируется в условиях деградации производственной культуры. Поэтому при изменении отношения к ремесленной деятельности приходится сталкиваться с противодействием правящей элиты и с признанной в рамках данной элиты

¹ Маркс К. Указ. соч. С. 122.

² Аристотель. Указ. соч.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Указ. соч. С. 54.

концепцией экстенсивного экономического развития, в которой нет места изменению производственных отношений, в том числе в сфере ремесленной деятельности.

Следует признать, что возможна аргументация, разбивающая логику рассуждений относительно ремесленной деятельности. Причиной тому служат выявленные выше противоречия в дефинициях, используя которые можно сформировать контртезисы и признать концепцию ложной, оставив нетронутой старую парадигму. Пересмотр старой парадигмы состоит в выявлении и снятии указанных в данной работе противоречий.

Исследование ремесленной деятельности в современном ее состоянии приводит нас к новому пониманию экономики труда: ремесленный труд, будучи творческим и целостным, становится в условиях развитого индустриального общества объективной необходимостью, поскольку изменяется само измерение труда. Труд становится ремесленным в исконном значении этого слова, т. е. труд по изготовлению вещи сливается с трудом по ее изменению и улучшению. Вещь не просто изготавливается по заданным правилам, образцам, она создается, творится в процессе работы, обретает отпечаток свойств своего создателя, его личностных особенностей¹.

Сегодня мир находится в состоянии перехода от развитого индустриального общества к постиндустриальному обществу. Постиндустриальное общество – это общество знания. Знания сегодня становятся все более необходимыми работнику, поскольку его труд приобретает творческий характер. С этой точки зрения наемный работник приближается по своим основным характеристикам к ремесленнику. Знание используется для производства знания, для осуществления систематических нововведений и новаторства. В основе трех этапов повышения роли знания: промышленной революции, революции в производительности труда и революции в управлении – лежит не просто коренное изменение значения знания, но изменение роли творческого труда, который предвещал труд массовый подобно камбию – образовательной ткани в стеблях растений, порождал и изменял его во всех видах: и в форме труда исполнителя, и в форме труда организатора производства, и в форме труда инженера-технолога².

Творческая деятельность невоспроизводима и неповторима, она является порождающей по отношению к трудовой деятельности; она вся-

¹ Ильин Г. Указ. соч. С. 38.

² Средние классы в России: экономические и социальные стратегии. М., 2003. С. 95.

кий раз разная, поскольку различаются условия и ситуации решаемых задач и поскольку в ее основе лежит особая мотивация – найти, сделать нечто, отличное от имеющегося. Творческая деятельность доступна далеко не каждому, особенно в конкретных видах труда, которые требуют специализации, глубины знаний, владения предметом, его интуитивного чувствования. Далеко не все можно выразить, описать и рационализировать, даже в регулярных видах деятельности, не говоря уже о творческих, особенно в условиях современного изменяющегося мира.

В постиндустриальном обществе, по-видимому, наемный труд перестанет играть решающую роль, на смену ему придет творческий труд, не отягченный отчуждением и разделением труда. По своим основным параметрам это будет ремесленный труд в его исконном понимании. В «Энциклопедическом словаре» Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона в статье, посвященной ремеслу, зафиксирован ряд тезисов, не теряющих своей актуальности и сегодня в условиях перехода к постиндустриальному обществу: «Ремесло должно приобщиться к пользованию теми культурно-экономическими завоеваниями, которые послужили могучим рычагом современного прогресса. Уже в нынешнем его состоянии заметны признаки его вступления на новый путь развития, неизбежно сопровождаемого утратой старых специфических особенностей. Будущая судьба ремесла зависит в значительной степени от приспособления самих ремесленников к новым условиям времени; но на государстве и обществе лежит обязанность устранить препятствия к свободному развитию экономических сил среднего класса населения, с существованием которого связаны весьма важные экономическо-культурные интересы»¹.

В постиндустриальном обществе экономический образ мышления перестает играть важную роль, не *homo oeconomicus* становится важнейшим элементом этой системы, но человек производящий, человек как представитель ассоциации свободно развивающихся индивидов. Согласно К. Марксу, в рамках данной ассоциации происходит не производство товаров, а производство самой формы общения, т. е. услуг. Как отмечает Дж.К. Гэлбрейт в своей работе «Экономические теории и цели общества», среди экономистов не очень популярна проблематика, связанная с услугами, искусством и т. д.² Он пишет: «...как

¹ Брокгауз Ф. А., Ефрон И. А. Указ. соч. Т. 52. С. 560–561.

² Гэлбрейт Дж. К. Экономические теории и цели общества. М., 1979.

и услуги, искусство плохо поддается организации... Экономическая теория никогда не относилась к искусству серьезно»¹. Автор указывает на невозможность рассмотрения услуг и искусства с позиции неоклассической экономической теории. В этих сферах, так же как и при оценке внешних эффектов, трудно применить количественную форму оценки, в результате чего рынок терпит в них фиаско. Вместе с тем именно проблемы сферы услуг и искусства являются основными в прогнозировании постиндустриальной экономики, система производства в которой носит, по-видимому, ремесленный характер. В этом контексте французский экономист Ж. Фурастье сформулировал концепцию постиндустриального общества, которое имеет черты, поразительно близкие традиционному доиндустриальному обществу: в профессиональной сфере – ручной или полуручной труд, во внепрофессиональной – пригородный образ жизни, в интеллектуальной – реабилитация религиозного или даже мистического опыта как альтернативы «холодной безличности» научного знания².

Постиндустриальное общество в этом смысле – некая совокупность универсальных специалистов, осуществляющих целый комплекс сложнейших операций и оказывающих уникальные услуги в условиях отсутствия отчуждения и частной собственности.

Уже сегодня капиталистическое производство находится в парадоксальной ситуации: принцип минимизации затрат направляет предпринимателя в сторону сокращения издержек, связанных с оплатой труда, которое осуществляется через принятие на работу низкооплачиваемых рабочих низкой квалификации или через универсализацию рабочих, а следовательно, через повышение их квалификации. Первый путь – это аутсорсинг, а второй – путь, когда предприниматель от дробления производственных операций переходит к целостной деятельности. Но в этом случае специалист высочайшей квалификации будет стремиться избавиться от основного элемента, сдерживающего его развитие, от источника отчуждения – предпринимателя, поскольку он и сам способен быть предпринимателем. Парадокс тем самым приводит нас в тупик: универсальный рабочий, становясь предпринимателем, разрушает основу рыночной системы – товарно-денежные отношения, основанные на частной собственности и разделении труда.

¹ Гэлбрейт Дж. К. Указ. соч. С. 10.

² Fourastie J. D'une France a une autre: avant et apres les trente Glorieuses. Paris, 1987.

Глава 2. ОПЫТ РАЗВИТИЯ РЕМЕСЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

2.1. Становление и развитие ремесленной деятельности как экономического явления

Ремесло как род занятий, связанных с созданием необходимых в утилитарном смысле предметов, появилось в рамках первобытного общества задолго до крупного общественного разделения труда. В этом смысле ремесло характерно для всей человеческой истории, начиная от времени создания человеком первого предмета, способного удовлетворить потребность, и заканчивая сегодняшним днем. Вместе с тем в учебной литературе отмечается, что ремесло зародилось как реакция на развитие земледелия и скотоводства¹. В ходе становления и генезиса сельского хозяйства возникли новые общественные потребности, вызвавшие появление ремесленного производства. Думается, что данная точка зрения не совсем верна, так как ремесло существует не только в качестве независимой деятельности, но и в рамках других сфер человеческой деятельности. Так, различные виды ремесла возникли еще в эпоху неолита. В рамках домашнего, натурального хозяйства ремесло еще не выделилось в особую отрасль. Им занимался и земледelec (в перерывах между сельскохозяйственными работами), и работник, для которого занятие ремеслом стало профессией (он также нередко имел участок земли)².

Ремесло как обособленная хозяйственная деятельность возникает значительно раньше формирования первых государственных структур, но вместе с тем оно неразрывно связано с процессами становления институциональной структуры общества. Самостоятельное развитие ремесленничества вне других видов деятельности было вызвано так называемым вторым крупным общественным разделением труда. Бурное развитие ремесленной деятельности способствовало усилению социального неравенства и активизации процессов классовой стратификации общества.

¹ Экономическая история капиталистических стран / под ред. Ю. К. Авдакова, Ф. Я. Полянского. М., 1962. С. 15–16.

² Кулшер И. М. История экономического быта Западной Европы: в 2 т. М.; Л., 1931.

В литературе справедливо отмечается, что объективным условием перехода общества от первобытного к рабовладельческому способу производства было достижение новой ступени в развитии производительных сил в результате второго крупного общественного разделения труда – отделения ремесла от земледелия, которое принесло с собой довольно значительное увеличение материального богатства¹. Вместе с тем отделение ремесла от сельского хозяйства и домашних промыслов (домашнее ремесло, кустарничество) – длительный и часто непростой процесс, завершившийся (и то не полностью) лишь на зрелых этапах аграрно-ремесленного типа производства².

Таким образом, ремесло изначально дало толчок социально-институциональному развитию, а также способствовало переходу от первобытной экономики к рабовладельческой. Однако ремесло не полностью и не во всех странах сразу обособилось в самостоятельный вид деятельности. Так, например, в России деятельность ремесленников (ремесленников в «чистом» виде) и кустарей (ремесленников-земледельцев) соседствовала вплоть до индустриализации 30-х гг. XX в.

Интересна точка зрения, высказанная В. А. Шнирельманом, согласно которой момент появления производящего хозяйства безусловно связан с отделением ремесла от земледелия³. Ремесло как самостоятельная деятельность развивалось вместе с совершенствованием технических средств. Для ремесла в этот период было характерно использование простых орудий труда, а мастерство имело первоочередное значение. В то же время с развитием ремесленных технологий происходили процессы углубления отчуждения, т. е. ремесленник, совершенствуя свое искусство, все больше отдалялся от предметов своей деятельности. Разделение труда на труд земледельца и труд ремесленника вызвало противоречие между индивидом, обладающим правом собственности, и индивидом, создающим изделие, но не обладающим им в силу отсутствия у него земельной собственности, военных и других привилегий. Развитие производящей экономики и ремесла способствовало становлению общественной иерархии и зарождению всего комплекса социально-экономических противоречий, связанных с разделением труда. К. Маркс и Ф. Энгельс в «Немецкой идео-

¹ Экономическая история капиталистических стран. С. 40.

² Феодалный способ производства / под ред. Ф. Я. Полянского. М., 1971. С. 6.

³ Шнирельман В. А. Возникновение производящего хозяйства. М., 1989. С. 49.

логии» отмечали: «...разделение труда делает возможным – более того, действительным – что духовная и материальная деятельность, наслаждение и труд, производство и потребление выпадают на долю различных индивидов»¹.

Ремесленничество как экономический институт было изначально неоднородным и противоречивым. Это было связано с тем, что одни ремесленники оставались собственниками земли и в результате оказались свободными, они занимались производством вещей на заказ и для собственных нужд; другие ремесленники не обладали собственностью и в результате приобрели низкие социальные статусы – рабов и полурабов. Поэтому в истории известны два социальных типа ремесленников: свободные мастера и мастера, занимающие положение средства производства или вещи. Каждый из этих типов действовал в определенных институциональных рамках, по-разному эволюционировавших в ходе истории. Отрицательное отношение к ремесленной деятельности проявилось в процессе развития института частной собственности, поскольку именно возникновение частной собственности привело к выделению в обществе двух основных социальных групп: господствующего класса, имеющего право собственности, и прочей массы негосподствующих классов, обладающих данным правом лишь частично.

В ходе развития общественных отношений на этапе возникновения товарообмена и углубления процессов разделения труда человек стал орудием труда и товаром: «Едва люди начали менять, как они уже сами стали предметами обмена»².

Отношение к ремеслу как к низменному, недостойному свободного человека занятию прослеживается у Аристотеля³. В «Истории рабства» А. Валлона отмечено, что жить в радости и роскоши – это признак свободы, работа же – удел рабов и маломощных, поэтому они по природе своей становятся приниженными. Вместе с тем рабство определяется не мерой покорности и не тяжестью труда, а статусом бытия как простого инструмента и сведением человека к состоянию вещи⁴.

Ремесленник в этом смысле – орудие труда. Аристотель говорил, что человек производящий в любых ремеслах выполняет функцию

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Указ. соч. С. 34.

² Маркс К. Указ. соч. С. 48.

³ Аристотель. Указ. соч.

⁴ Всемирная история: в 12 т. М., 1996. Т. 4.

орудия труда. Если в условиях феодального способа производства ремесленнику принадлежат средства производства, то в условиях рабовладения он сам является орудием труда.

Изначально ремесленник и покупатель ремесленной продукции принадлежали к различным классам: ремесленник, создающий стоимость продукта, — к производящему, негосподствующему, а покупатель, обладающий правом присвоения данного продукта в силу обладания правом собственности, — к господствующему.

Углубление разделения труда способствовало социально-институциональным изменениям, прежде всего возникновению института государства. Динамика социально-экономических отношений была обусловлена сдвигами в технологиях. Использование железа вместо бронзы в процессе производства способствовало изменению ремесленной деятельности в направлении углубления разделения труда и специализации. Железо дало ремесленнику орудия такой твердости и остроты, которым не мог противостоять ни один камень, ни один из других известных тогда металлов¹.

Развитие производственных отношений, становление и развитие государств определили систему экономических отношений, в рамках которой ремесленник становился *a priori* несвободным, поскольку государство, как и все остальные социальные институты, предполагало существование всевозможных формальных и неформальных ограничений², в том числе ограничений ремесленной деятельности, тем более что государство изначально ориентировалось на защиту прав собственности, оно сформировалось как система взаимосвязанных институтов господства.

Ремесленная деятельность в большинстве древнейших государств обладала рядом общих признаков. Во-первых, это была деятельность, в которой отсутствовало функциональное разделение труда. Во-вторых, ремесло было делом не столько свободных людей, сколько рабов. В-третьих, ремесло рассматривалось как производственная деятельность, определяющая профессиональную принадлежность. В-четвертых, в большинстве государств рабовладельческой общественно-экономической формации помимо ремесленников-рабов существовали и независимые (свободные) ремесленники.

¹ Маркс К. Указ. соч. С. 163.

² Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М., 1997. С. 18.

Если в первобытном обществе господствовала экономическая схема производственной деятельности, в которой отсутствовало понятие частной собственности, то в рабовладельческих государствах производство опиралось на институт частной собственности. Продукт труда и средства производства не принадлежали ремесленнику, т. е. производителю, более того, он сам, являясь средством производства, мог кому-либо принадлежать в качестве вещи. Ремесленник-раб в этом смысле был «говорящим орудием», полностью сросшимся с орудиями труда, которые он использовал в своей деятельности.

В древних государствах ремесленная деятельность обладала спецификой, которая была обусловлена территориальными и культурными особенностями.

В Древнем Египте ремесленная деятельность как самостоятельное явление развивалась с периода Раннего царства¹. Сравнительно недавно при раскопках погребений времен I династии было обнаружено большое количество медных орудий, особенно резцов и иголок, а также топоров, тесел, шильев, щипцов, гвоздей, проволоки, медной обшивки, украшений и посуды. Почти все орудия, использовавшиеся в эпоху Раннего царства, встречаются и в последующий период египетской истории – в эпоху Древнего царства (IV династия, к которой принадлежали знаменитые фараоны Хеопс, Хефрен, Миккерин). В эпохи Среднего и Нового царства изменилась технология обработки материалов, стали использовать железо и бронзу.

В Древнем Египте имело место разделение ремесленной деятельности на художественную и утилитарную, хотя занятия искусством в чистом виде были совершенно неприемлемы². Любая деятельность была ориентирована на содействие культу и обряду, в результате чего ремесленник-художник был ограничен в творчестве, в свободе выражения. Но и ремесленник, создающий простые предметы потребления, также зависел от религиозной институциональной среды.

В греко-римский период – период македонского владычества и господства римских императоров – произошел импорт институтов, обусловивших новую систему ремесленных отношений.

¹ История Древнего мира. Древний Восток. Египет, Шумер, Вавилон, Западная Азия. С. 324.

² *Toffler A. Powershift: Knowledge, Wealth and Violence at the Edge of the 21st Century. New-York, 1990.*

В Древнем Шумере в храмовом хозяйстве раннего Ура (XXVIII–XXVII вв. до н. э.) было задействовано свыше 400 чел. – рабов и свободных людей, среди которых имелось много ремесленников. В XXI–XX вв. до н. э. в Уре наблюдалась тенденция усиления бюрократии. В этот период значительная часть рабочей силы состояла из полусвободных мужчин, работавших, в частности, в ремесленных мастерских под контролем надсмотрщиков¹.

В Вавилонии ремесленная деятельность развивалась более слабо по сравнению с Древним Египтом и Древним Шумером. Слабым местом ее экономики было отсутствие рудных месторождений, леса и камня, необходимых для развития ремесла и строительного дела².

В Древней Индии развитие ремесла первоначально было связано с культурой Хараппы и Мохенджо-Даро (III тыс. до н. э.). В этот период широко применялись медь и бронза, из которых изготавливались рыболовные крючки, пилы, топоры, ножи. Развивалось ткацкое и гончарное ремесло, строительное дело. В Мохенджо-Даро была создана первая известная в истории система канализации, высокого развития достигло художественное ремесло – резьба по камню и кости.

В городах проживали ремесленники многочисленных профессий, объединявшиеся в корпорации. В «Махабхарате» говорится о ткачах, ювелирах, плотниках, гончарах, поварах, каменщиках, строителях, столярах, кожевниках, оружейниках, брадобреях, банщиках, резчиках по слоновой кости и т. д. В городах были специальные улицы ремесленников³. Подобные же упоминания можно найти и в «Рамаяне».

Отличительная особенность ремесленной деятельности в Древней Индии состоит в том, что ремесленник – это представитель касты. В силу замкнутости и консервативности кастовое ремесло во многом похоже на западное цеховое ремесло эпохи Средневековья. Однако М. Вебер указывает на специфичность ремесленной деятельности в индийском городе, отмечая, что индийский ремесленник не мог стать основой сословия горожан, как это имело место в эпоху Средневековья на Западе⁴. По его мнению, расчленение индийского общества на наследственные касты и ритуальное обособление профессий исклю-

¹ Всемирная история. Т. 4. С. 5.

² Там же. С. 22.

³ Экономическая история капиталистических стран.

⁴ Weber M. Op. cit.

чают возможность возникновения горожан как некоего целого и городской общины. М. Вебер отмечает, что в индийском городе существовало (и существует) несколько каст купцов и очень много каст ремесленников с множеством подкаст, что отнюдь не способствовало генезису ремесленной деятельности. Кастовая структура ремесла в Индии объяснялась религиозно-буддийским делением людей на касты¹.

В Китае и в Японии существовали профессиональные союзы ремесленников. В Древнем Китае не было города в противоположность деревне, соответственно отсутствовала и необходимость специфической городской ремесленной деятельности, которую должны осуществлять исключительно свободные ремесленники. В Китае город был крепостью и резиденцией центральных учреждений, в Японии городов в таком понимании вообще не было.

Ремесленное производство в странах Востока имело специфические особенности. Если в Японии ремесло было организовано в цехи, ничем существенно не отличавшиеся от ремесленных цехов европейских стран, то совсем иную картину имела, например, организация ремесла в Индии, о чем было сказано выше.

Особой спецификой обладала ремесленная деятельность в античном мире, причем в различных античных государствах она эволюционировала по-разному².

В Древней Греции ремеслами занимались свободные люди и полусвободные (метеки), поэтому имело место отношение к ремесленной деятельности как к необходимой составляющей общественной жизни.

В «Илиаде» и «Одиссее» упоминаются кузнецы, золотых дел мастера, кожевники, гончары, плотники, пряхи и другие ремесленники. Ремесло пользовалось почетом, знанием ремесла гордились даже басилеи (племенные вожди). В эпоху Гомера скотоводство почти полностью обслуживалось рабами. Зато все ремесленники были свободными людьми.

Во времена Перикла развитие ремесла значительно продвинулось вперед. Наблюдалось широкое строительство храмов и других зданий. Греческая архитектура достигла совершенства. Было создано много замечательных памятников скульптуры, которые и до сих пор украшают музеи всего мира. Крупные здания сооружались из камня,

¹ Weber M. Op. cit. S. 107.

² Фролов Э. Д. Указ. соч.

известняка, мрамора. Общеизвестен расцвет греческой керамики этого времени, производство которой часто стояло на уровне художественного ремесла¹.

В Древней Греции, в которой ремесленный труд был свободным, имел место расцвет искусства, появлялись новые знания и новые способы работы.

Существовало значительное количество ремесленных профессий. Плутарх упоминает плотников, скульпторов, медников, каменщиков, золотых дел мастеров, размягчателей слоновой кости, живописцев, эмалировщиков, чеканщиков, мореходов, кормчих, каретников, извозчиков, извозопромышленников, канатчиков, льноткачей, кожевников, рудокопов, дорожных рабочих. В металлообработке было восемь специальностей.

В Древнем Риме в противоположность Древней Греции институт ремесленничества эволюционировал в направлении рабства.

Первоначально ремеслом занимались свободные люди, но затем с развитием Римского государства в общую массу ремесленников вошли рабы. Эволюция хозяйственной деятельности в Древнем Риме сводилась скорее к формированию и развитию института рабства наряду с развитием крупных хозяйственных форм, таких как латифундии и фактории. В Древнем Риме в отличие от Древней Греции фактически господствовал рабовладельческий капитализм. Т. Моммзен отмечал, что «...везде капитализм одинаково, лишь разными путями губит мир Божий, но в новое время пока нет еще ничего подобного тому... что было... в Риме»².

Согласно Т. Моммзену, «простейшие ремесла были известны в Риме с самой глубокой древности: еще ко времени Нумы относилось начало восьми цехов наиболее необходимых ремесленников. В древности положение ремесленников было гораздо почетнее, чем впоследствии, когда в их число вошла масса рабов. Оно стало ухудшаться с реформы Сервия, по которой полноправными были признаны только земледельцы»³.

Т. Моммзен отмечает, что «ремесленная деятельность в самом Риме развивалась медленно частью потому, что мелкими ремеслами занимались во всяком доме рабы, частью в зависимости от государст-

¹ Всемирная история. Т. 4. С. 123.

² Моммзен Т. Указ. соч. С. 247.

³ Там же. С. 29.

венного устройства, от того значения, какое имела для гражданина земельная собственность. Среднее сословие – сословие собственно горожан в Риме не развивалось»¹.

Рабы в домах знатных фамилий занимались производством изделий. Вместе с тем развитие ремесленной деятельности сдерживалось ростом количества рабов, отсутствием мощного среднего класса (в отличие от Древней Греции).

В Риме ко II в. до н. э. наблюдалась капитализация, рост рабовладельческой промышленности, считалось почетным обладать различными частями капитала во множестве предприятий. Таким образом, уже в Древнем Риме мы можем обнаружить отживание ремесла, его переход в форму крупной промышленности.

Первые крупные формы хозяйствования – римские фактории – существовали задолго до эпохи капитализма (поэтому Т. Моммзен и говорил о капитализме в Риме). В этом смысле справедливо замечание К. Маркса относительно того, что все последующие формы экономической и социальной жизни можно найти в порах Древнего мира. Кризис ремесленной деятельности как малого производства всегда связан с укрупнением форм хозяйствования. По-видимому, данный процесс в истории носит циклический характер (от малых форм к крупным и наоборот).

При переходе к новой системе социально-экономических отношений – от рабовладельческой формации к феодальной – произошло изменение институциональной структуры общества. Поэтому, когда говорится о переходе от рабовладельческого к феодальному способу производства, это связывается в первую очередь с эволюцией института рабства, который постепенно превращается в институт крепостной зависимости.

В институциональном смысле развитие ремесленной деятельности тесно связано с развитием городских институтов. Исторически город был местонахождением рынка, который предоставлял постоянную возможность заработка посредством торговли или ремесла, заставлял многих владельцев рабов и зависимых людей не использовать их как рабочую силу в доме или на предприятии, а, обучив их ремеслу или навыкам мелкой торговли, иногда снабдив орудиями (так было в эпоху Античности), отпускать их в город и предоставлять им воз-

¹ Моммзен Т. Указ. соч. С. 59.

возможность заниматься там какой-либо деятельностью, платя оброк господину. Поэтому в Афинах при возведении публичных зданий и рабы, и свободные работали в одной группе на условиях сдельной оплаты труда. В Риме свободные и несвободные занимались ремеслом и мелкой торговлей как доверенные лица господина или на основе *merx peculiaris*, фактически в качестве самостоятельно действующих мелких горожан, причем свободные и несвободные входили в одни и те же ритуальные объединения. Шанс уплатить выкуп и стать свободным повышал экономические успехи именно несвободных мелких горожан, и поэтому не случайно в античных государствах и в России в руках вольноотпущенников сконцентрировалось значительное имущество, приобретенное в результате длительной деятельности в области торговли и ремесла.

Развитие ремесленной деятельности в эпоху Средневековья в первую очередь определяется развитием городов. Средние века – эпоха расцвета ремесла. Ремесленники-профессионалы соседствовали со всеми сословиями средневекового общества. Особым видом ремесленничества было сельское ремесленничество, переросшее в кустарничество, однако преимущественным видом было именно городское ремесленничество. Сельские ремесленники были, как правило, в каждой деревне; оружейники, пекари, шорники и т. п. обслуживали рыцарские замки и даже могли быть вассалами низшего ранга. Монастыри, подобно светским поместьям, процветали лишь при достаточной обеспеченности ремесленными изделиями, поэтому монастырское ремесло Средневековья было весьма развитым. Однако основным местом развития ремесла был город¹.

В городах ремесленники работали в основном на рынок, но одновременно они выполняли и частные заказы. Такие ремесленники были мелкими товаропроизводителями. Многие из них в поисках работы кочевали из одного города в другой. Их оседание приводило к возникновению новых центров промышленного производства. Феодализация ремесла порождала его вотчинные формы. Важнейшими формами ремесленной деятельности раннего Средневековья были придворное и монастырское ремесло².

¹ Город в средневековой цивилизации Западной Европы: в 4 т. / под ред. А. А. Сванидзе. М., 2000. Т. 2. С. 118.

² Экономическая энциклопедия / под ред. Л. И. Абалкина. С. 210.

Многие города феодализм унаследовал от рабовладельческой эпохи. Правда, и сами эти города, и ремесленное производство в них в период крушения рабовладельческого строя пришли в упадок. В период раннего феодализма города развивались крайне слабо, хотя это было характерно в первую очередь для стран Запада¹. Средневековый город Запада очень специфичен, поскольку социально-экономическое развитие здесь носило идеально-типический характер. Западный город был, подобно азиатскому и восточному городу, местом нахождения рынка, торговым и ремесленным центром, а также крепостью². В западных городах при их общей неразвитости в период раннего Средневековья ремесло развивалось достаточно слабо. В то же время в Китае и Индии, несмотря на господство натурального хозяйства, ремесленное производство было развито и велась оживленная международная торговля уже в раннефеодальный период.

Ремесленная деятельность – это не специфически феодальная форма производственной деятельности, напротив, города и сословие ремесленников очень часто противостояли феодалам. Уже в XII–XIII вв. начинают проявляться черты переходного периода от феодальной к капиталистической форме производства, и в этих процессах важнейшую роль играет именно ремесленное сообщество. Успешное развитие городского ремесла определялось четырьмя факторами: прогрессом науки и накоплением трудового опыта, наличием природных и человеческих ресурсов, существованием спроса на ремесленные изделия, благоприятной социальной обстановкой.

Важную роль в развитии средневекового ремесла сыграли добыча металлов и металлообработка. Ремесло во многом ассоциировалось и ассоциируется до сих пор с работой кузнеца. Мощный толчок развитию городского ремесла дали выплавка и обработка цветных металлов, так как из них изготавливались детали оружия, колокола, украшения, монеты и всевозможные поделки.

С обработкой цветных металлов тесно связано ювелирное дело. Ювелиры были аристократами среди городских ремесленников, они входили в самый зажиточный и наиболее престижный слой горожан наряду с меховщиками и художниками. Ювелиры обслуживали верх-

¹ История Древнего мира. Древний Восток. Египет, Шумер, Вавилон, Западная Азия. С. 104.

² Weber M. Op. cit. S. 530.

ние и средние слои городского населения, при этом работали они только с драгоценными металлами. До второго тысячелетия ремесло ювелира не было дифференцировано, со второго тысячелетия это целый комплекс профессий¹.

Ювелирное дело относилось к «высшим» ремесленным профессиям, кузнечное, оружейное, аптекарское, скорняжное, переписное дело – к «средним» ремесленным профессиям. К «низшим» ремесленным профессиям относились строительное, косторезное, гончарное, игрушечное, сапожное, плотницкое и бондарное дело.

Удивителен тот факт, что строители принадлежали к бродягам. Типичными бригадами бродячих наемников были артели ломбардских каменщиков, выполнявшие строительство замковых, городских стен, башен практически везде, куда их позовут. Оседлыми строительными бригадами были бригады конверсов – «светских братьев», обслуживавших строительные потребности епископских городов. Специфическими строительными формами были баухютте – компанейства каменщиков, плотников и архитекторов, также не привязанные к своей территории, ищущие спрос на свои услуги практически по всей Средней Европе. Особенность труда строителей состояла в том, что они выполняли нетиповые задания, вследствие чего цеховая регламентация при осуществлении строительства не действовала².

Ремесленные инновации проявляются в течение всего периода Средних веков, прежде всего в оружейном деле. К основным технологическим инновациям относятся создание дальнобойного арбалета, алебарды. Принципиально новые метательные приспособления были созданы во Франции. Огнестрельное оружие и производство пороха – также заслуга ремесленников-алхимиков. Алхимические открытия в сочетании с накопленным опытом металлургии и металлообработки способствовали появлению железных, а затем чугунных ядер. Позднее при сочетании детонации пороха с ядрами были созданы снаряды. Важно отметить существование ремесленников, занимавшихся так называемой городской техникой. Они создавали уникальные устройства исходя из конкретных городских потребностей (рамочная волокуша под грузы, соединительные муфты деревянного водопровода, клиновой пресс, лопасти мельничной турбины, стриккерная спица и т. д.).

¹ Город в средневековой цивилизации Западной Европы. Т. 2. С. 134.

² Там же. С. 131.

Ремесленнику в работе обычно помогала его семья. Вместе с ним работали один или два подмастерья и несколько учеников. Внутри ремесленной мастерской почти не существовало разделения труда. Разделение труда осуществлялось в виде специализации между отдельными цехами, что с развитием производства приводило к увеличению числа ремесленных профессий и, следовательно, количества новых цехов¹.

Важным этапом развития ремесленной деятельности в эпоху Средневековья являлось формирование и развитие цеховой организации ремесленной деятельности. Ремесленное производство в городах имело своеобразную структуру. Ремесленное население городов было объединено в цехи, которые появились в Византии и Италии в IX–X вв., в других странах Европы – в XII–XIII вв. В европейских странах цехи возникали сначала тайно, и только позднее по мере их упрочения они стали обладать возможностью применять различные санкции. В XIII в. цехов было довольно много почти во всех европейских странах. По свидетельству «Книги ремесел» Э. Буало, в 1268 г. в Париже насчитывалось около 100 ремесленных корпораций (цехов), а самих цеховых мастеров было 5,5 тыс. чел.²

Полноправным членом цеха являлся только мастер, владелец ремесленной мастерской, ремесленных орудий, сырья, а также производимого продукта. Благодаря мелким размерам производства мастер принимал в нем непосредственное участие. Хотя мастер и извлекал некоторый доход из труда подмастерьев и учеников, его право собственности на продукты ремесленного производства основывалось на личном труде.

В системе ремесленной деятельности Средневековья существовало множество институтов: институт цехов, институт ремесленных мастеров, институт подмастерьев. Цеховой устав фиксировал все отношения в рамках данных институтов. Он выглядел и как «руководство о труде и заработной плате», и как «моральный кодекс» ремесленников.

В ремесленных мастерских численность подмастерьев определялась задачей восполнить естественную убыль мастеров. Конечно, были ремесла, где труд подмастерьев был обусловлен технически. На-

¹ Нуреев Р. М. Экономический строй докапиталистических формаций: диалектика производительных сил и производственных отношений. Душанбе, 1989. С. 18.

² Буало Э. Регистры ремесел и торговли города Парижа. URL: <http://twirpx.com/file/989163/>.

пример, оружейники или литейщики не могли изготовить свой продукт в одиночку, в связи с этим разделение труда на труд мастера и подмастерья становилось объективно необходимым. Поэтому в ремесленной мастерской возник наемный труд. Увеличение числа подмастерьев было также неизбежным при расширении масштабов и сокращении сроков производства¹.

Принадлежность к цеху являлась обязательным условием для занятия ремеслом. Ремесленники, входившие в цех, были заинтересованы в том, чтобы изделиям членов данного цеха был обеспечен беспрепятственный сбыт.

В отличие от рабовладельческого способа производства феодальный способ производства предполагал формирование специфических отношений между ремесленником и заказчиком ремесленной продукции. Специфика экономических отношений между заказчиком и мастером-ремесленником состояла в индивидуальном подходе к заказчику, нерыночной форме взаимодействия, но это было лишь общим правилом. Фуэро Куэнки и подобные ему исторические памятники фиксируют, что ремесленник работает не на рынок, а на заказ. Однако и законодательство Куэнки, и фуэро Пласенсии отмечают, что есть рыночно ориентированные ремесла или производство продукции в рамках определенного ремесла и на заказ, и на рынок. В соответствии с текстом фуэро Куэнки кузнец может производить продукцию на продажу (лемехи, косы, ножи), то же относится и к горшечникам – гончарам. Примечательно, что Валенсийский кодекс предписывает всем ремесленникам в рыночный день закрывать свои лавки и отправляться на рынок. Исключительно рыночным, по фуэро Куэнки, является бондарное ремесло.

Ремесленник Средневековья в отличие от ремесленника эпохи рабовладения представлял собой целостную личность, уникального субъекта экономических отношений. Ремесленник совершал таинство, как и священник, приближался по своим характеристикам к волшебнику. Исследования рецептурных сборников показывают, что ремесло было тесно связано с магией. Производственный акт ремесленника Средневековья рассматривался как осколок некоего магического ритуала, воспроизводящего миф, в частности змеесборческий. Мастер-ремесленник как бы повторял в своих действиях начальную борьбу космических сил, создание Космоса и полезных для человека вещей, возводил

¹ Город в средневековой цивилизации Западной Европы. Т. 2. С. 167.

себя к демиургу. Ремесленное знание представляло собой особое знание-умение, позволявшее понять суть вещей. Это тайное знание хранилось в секрете, потому что оно являлось слишком сильным и не должно было попасть в дурные руки.

Для очерчивания контуров ремесленной деятельности в период Средневековья необходимо более подробно остановиться на территориальных особенностях ремесла в эту эпоху.

Особыми чертами обладала ремесленная деятельность в средневековом Китае. Ведущую роль в ремесленном производстве играли государственные феодальные предприятия, которые охватывали главные отрасли ремесла. Производство на государственных предприятиях основывалось на труде феодально зависимых, по существу, крепостных людей. Крепостные мастерские люди по способу отбывания государственной барщины делились на две категории: одни отбывали повинность 10 дней в месяц, другие – 3 месяца в году. Остальное время они работали на земельных участках, которые государство выделяло в их пользование. Все мастерские крепостные люди навечно включались в тетрационные списки, им запрещалось менять профессии, а их потомки были обязаны наследовать повинности своих предков. Число государственных барщинников в Китае увеличивалось по мере расширения производства. В XIV в., в царствование первого императора династии Мин, их число в горном деле превышало 232 тыс. чел., а в XV в. – 550 тыс. чел. Каторжный труд в горном промысле вынуждал население уклоняться от повинностей, бежать из родных мест, в результате чего число зарегистрированных барщинников в горном промысле в XVI в. резко сократилось. В 1562 г. оно немногим превышало 142 тыс. чел. В XVI в. в строительстве, осуществляемом государством, было занято до 200 тыс. мастерских. Выделкой хлопчатобумажных тканей в одном только Шанхае занималось около 200 тыс. государственных барщинников, солеварением – свыше 150 тыс. чел. Всего на государственных предприятиях работали мастерские-барщинники 188 специальностей¹.

В Индии в эпоху раннего Средневековья развивались ткачество, гончарное, ювелирное, маслобойное дело. Ремесленники были обложены натуральным налогом, что свидетельствует о слабом развитии товарно-денежных отношений. Традиции индийского ремесла сохра-

¹ Нуреев Р. М. Указ. соч. С. 624–626.

нились в Декане и в классическое Средневековье. Там было весьма развито ремесленное производство. Достигло совершенства ювелирное дело. Для княжеских дворцов, храмов по заказам феодальной знати изготовлялось много ценных украшений из золота, серебра и драгоценных камней. Текстильное производство давало очень тонкие ткани (коленкор, кисея). Существовали центры текстильной промышленности¹.

Развитие ремесленной деятельности происходило и в Византии. Константинополь был крупным центром ремесла, где производством предметов роскоши было занято большое количество ремесленников. Ярким показателем значительного развития византийской промышленности является существование в столице в X в. вполне сложившейся цеховой системы. Так называемая «Книга Эпарха», составленная в 911–912 гг., отмечает существование в Константинополе 22 ремесленных и торговых корпораций. Каждая корпорация пользовалась монополией на производство или продажу определенного товара.

В Белоруссии в XV–XVI вв. ремесленная деятельность была хорошо развита. В XVI в. в городском ремесле сложилась очень глубокая специализация. В середине XVI в. в белорусских городах насчитывалось более 100 ремесленных специальностей, а в начале XVII в. – более 200.

Для Руси изначально характерно было становление и развитие национального предпринимательства и ремесленничества, что непосредственно было связано со свойствами характера славян – деятельных, расчетливых, домовитых, способных к неуклонному преследованию своей цели, к жестким или мягким действиям в зависимости от обстоятельств.

Начальный этап развития ремесленничества на Руси (XI–XV вв.) характеризуется формированием ремесленничества как системы деятельности. Этот этап начинается приблизительно с XI в. в Киевской Руси. К моменту образования Древнерусского государства уже сложился слой ремесленников, знавших в совершенстве ковку, литье, чеканку и другие способы обработки металлов. В этот период было известно более 60 различных ремесел. Только из железа и стали древнерусские ремесленники изготавливали более 150 видов различных изделий. Кузнечное дело в основном развивалось в городах, расположенных вблизи судоходных рек, по которым осуществлялась перевоз-

¹ Экономическая история капиталистических стран. С. 135.

ка сырья и произведенной продукции. Процветало оружейное и ювелирное дело, в достаточном количестве производились изделия для сельского хозяйства.

Дальнейшее развитие данного экономического института связано с ростом городов и развитием торговли в период феодальной раздробленности, особенно в неземледельческих регионах. Наибольший интерес в этом плане представляют Псковская и Новгородская республики.

В период централизации и перехода к абсолютной монархии (XV–XVII вв.) создаются устойчивые ремесленные сообщества, наблюдаются простейшие формы капиталистического взаимодействия. В XVI в. ремесленное производство выделяется в самостоятельный род деятельности, став разновидностью мелкотоварного производства¹.

В эпоху абсолютизма под воздействием внешних факторов, включая научно-технический прогресс, активно развиваются все отрасли экономики России, осваиваются окраины, перенимаются национально-культурные методы производства. Происходит постоянное перемешивание своеобразных культур, что способствует бурному развитию ремесленничества и народных промыслов.

В отличие от западноевропейских стран ремесленники в России не были организованы в цехи. Поскольку большая часть городов в стране являлась центрами феодальных и княжеских вотчин, городское население, в том числе и ремесленники, находилось в сильной зависимости от феодальной знати.

В условиях феодализма ремесленная деятельность была звеном между городом как капиталистическим институтом и деревней как феодальным институтом. Она приобретала территориальные особенности, иногда объединялась с земледелием, находилась на стыке различных укладов. Но вместе с тем она оставалась творческой и созидательной деятельностью, уникальным связующим звеном между различными социально-экономическими системами. В этом контексте ремесленная деятельность всегда характеризовалась господством индивидуальных способностей человека. При крушении крупных форм малые формы оставались и в условиях перехода к феодализму, и в условиях перехода к капитализму.

Процесс превращения ремесленников в капиталистов состоял в следующем. Из среды цеховых мастеров стали выделяться те мастера, ко-

¹ Нуреев Р. М. Указ. соч. С. 61.

торые, обходя цеховые правила, расширяли производство и работали на широкий рынок. Вопреки правилам цеховых уставов отдельные мастера стали увеличивать количество рабочей силы и продолжительность работы на своих предприятиях. Чтобы избежать цеховых притеснений, некоторые из них переносили производство в деревню (где не было цехового контроля) и раздавали заказы подмастерьям на дом. Это подрывало монопольное положение цехов. Под влиянием новых экономических потребностей шел все более интенсивный процесс дифференциации ремесленников. Наиболее богатые ремесленные мастера превращались в промышленных капиталистов, а наиболее бедные мастера, а также подавляющая часть учеников и подмастерьев – в наемных рабочих.

Процесс изменения социально-экономического статуса ремесленников начался в Европе в XIV–XV вв. Именно в этот период стал формироваться новоевропейский индивид-личность и резко повысился статус творчества, научного и художественного. Единое средневековое «*ars*» разделилось, возникло «Великое Искусство» и «низкое ремесло»; мастер-ремесленник, не ставший художником, превратился в наемного рабочего мануфактуры.

Ремесленник или мелкий товаропроизводитель прежде всего был лишен рынка готовых изделий, а затем рынка сырья и орудий производства. В результате производство мелкого товаропроизводителя попадало в полную зависимость от торгового капитала. Техника производства в капиталистической мастерской оставалась та же, что и в ремесленной мастерской, но здесь работали уже наемные рабочие, и их было гораздо больше, чем подмастерьев и учеников у ремесленника¹.

Докапиталистический уклад не оставлял простора для достижений, которые позволяли бы преодолевать классовые барьеры, т. е. давали бы возможность занять социальное положение, сравнимое с тем, которое занимали представители правящих классов.

Согласно Й. Шумпетеру, «капиталистическая эволюция, прежде всего, разрушила или, во всяком случае, во многом способствовала разрушению институциональных опор феодального мира – поместья, деревни, ремесленного цеха. История и механизмы этого процесса слишком хорошо известны, чтобы стоило на них задерживаться. Разрушение происходило тремя путями. Мир ремесленников был разру-

¹ Шнирельман В. А. Указ. соч. С. 127.

шен прежде всего автоматическими эффектами конкуренции, исходившей от капиталистического предпринимателя; политические меры по отмене отживших организаций и законов лишь зарегистрировали свершившийся факт. <...> Капитализм нес с собой разрушения, далеко выходящие за рамки неизбежного. Он атаковал ремесленника в резервациях, в которых он мог бы спокойно существовать неопределенно долгое время»¹.

В условиях феодального общества капитал в городах складывался естественным образом; он заключался в жилище, ремесленных инструментах и клиентуре. Вследствие неразвитого общения и недостаточного обращения капитал был лишен возможности реализации и поэтому переходил от отца к сыну. Капитал этот не оценивался в деньгах, а был непосредственно связан с вполне определенным трудом владельца². В условиях капитализма капитал стал по преимуществу торговым, затем возник производственный капитал. Активно развивались обменные процессы. Ремесленник в этих условиях становился малым предпринимателем – капиталистом (мелким буржуа), который осуществлял предпринимательскую деятельность производственного характера.

Ремесленник в капиталистической системе был и остается в своем роде нонсенсом. Однако многоукладность экономик большинства стран позволяет ремесленной деятельности не просто существовать как анахронизм, а, напротив, развиваться, становясь необходимым компонентом перехода к посткапиталистической системе общественных отношений.

Создание ремесленного сектора экономики является дорогостоящим процессом. Для рыночной экономики гораздо выгоднее использовать наемных рабочих, стоимость обучения и труда которых существенно ниже стоимости обучения и труда ремесленников. Почти каждому из наемных рабочих приходится тратить на свою подготовку меньше времени, чем ремесленнику соответствующей отрасли труда. Ремесленник должен овладеть всеми приемами, необходимыми для окончательного изготовления продукта, тогда как наемный рабочий может ограничиться усвоением лишь одного или нескольких приемов, а у необученного рабочего расходы на обучение совсем отпадают³.

¹ Шумпетер Й. Указ. соч.

² Маркс К., Энгельс Ф. Указ. соч. С. 54.

³ Каутский К. Экономическое учение Карла Маркса. URL: <http://orel.rsl.ru/nettext/economic/kautskiy/kaut029.htm>.

Для развития ремесленничества и кустарной промышленности в России в конце XIX в. было характерно формирование укрупненных сообществ ремесленников – промыслов – и возникновение простейших форм капиталистического взаимодействия. Основной чертой ремесленничества и кустарной промышленности в данный период являлось нахождение их на стыке различных укладов и процессов: с одной стороны, подверженность влиянию крестьянства, с другой – рабочего класса; с одной стороны, предпринимательская направленность ремесленной деятельности, с другой – феодальный консерватизм.

В отличие от западноевропейских стран в России ученики-ремесленники могли обучаться только в мастерской под надзором полуграмотного мастера или подмастерья. В конце 80-х гг. XIX в. в мастерских Петербурга насчитывалось около 10 тыс. детей, находившихся в ремесленном ученичестве. В городе имелось не более 10 вечерних классов, открытых Императорским Русским механическим обществом. Классы предназначались для детей более старшего возраста и посещались преимущественно не учениками ремесленников, а фабричными рабочими.

В то же время, например, в Вюртемберге из каждых 100 учеников ремесленных мастерских 70 чел. обучались в специально открытых для них вечерних ремесленных классах. В данных учебных заведениях наряду с расширением общих знаний, приобретенных ранее в обязательной для всех элементарной школе, ученики получали знания по прикладным наукам и искусствам, имеющим отношение к их будущей профессии. В Берлине подобные вечерние школы в 1893 г. посещали уже 18 тыс. учеников ремесленных мастерских¹.

В России, в отличие от Австрии, Германии, ремесленные и профессиональные школы в конце XIX в. открывались не в центре, а в провинциальных городах.

На Урале, в Пермской губернии, ремесленные школы получили распространение в последнее десятилетие XIX в. Анализ отчетов об их деятельности показывает, что они не отвечали запросам местного населения, зачастую выпускники этих учебных заведений не были востребованы на рынке труда, а организовать собственное дело не представлялось возможным из-за отсутствия финансовых средств. Открывая школы, местные власти не всегда учитывали потребности насе-

¹ Антипова Т. Б. Проблемы возрождения традиционных ремесленных промыслов в Нижнем Поволжье // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. 2009. № 8.

ния, традиции, спрос на продукцию ремесленников. Поэтому в школах в основном обучались стипендиаты земств и городов, которые не всегда были способны освоить ремесло. При этом состоятельные люди предпочитали отдавать детей в гимназии и реальные училища, а способные к освоению ремесел дети из бедных семей не принимались в ремесленные школы из-за отсутствия у них средств на обучение. Из-за малого контингента ремесленные школы обходились очень дорого. Лишь очень немногие учащиеся ремесленных школ завершали обучение и получали то или иное ремесло.

В начале XX в. горнозаводская промышленность Урала переживала тяжелый экономический кризис. Многие горнопромышленные предприятия либо закрывались, либо сокращали производство, что вело к росту безработицы. Местные власти стремились создать совершенно новые условия для хозяйственной деятельности людей, лишившихся работы. Пермское губернское земство считало, что помощь безработным не должна носить благотворительный и временный характер. Нужно использовать народные традиции, навыки ремесленной деятельности с целью создания экономической основы быта местного населения. Поэтому Пермское земство разработало план содействия горнозаводскому населению Урала путем развития ремесленничества, кустарной и мелкой обрабатывающей промышленности. В основу этого плана была положена совокупность целого ряда экономических мероприятий: техническая помощь ремесленникам, предоставление мелкого кредита, оказание помощи по сбыту ремесленных изделий, открытие учебно-показательных мастерских.

План мероприятий был представлен в особой записке, составленной земством в конце февраля 1909 г. при подготовке к съезду деятелей кустарной промышленности. Основными задачами являлись:

- 1) открытие ремесленных учебно-показательных мастерских;
- 2) создание штата земских специалистов по ремесленничеству и кустарным промыслам в составе 6 инженеров и 34 техников;
- 3) открытие специальных складов для хранения сырья, инструментов и изделий ремесленников и кустарей.

В особой записке отмечалось, что при условии выполнения основных пунктов плана ремесленники Урала смогут не только удовлетворять потребности региона в различной продукции, но и выполнять государственные заказы морского и военного ведомств. Для реализа-

ции плана пермские делегаты обратились к правительству с просьбой предоставления долгосрочного кредита на сумму 90 тыс. р.¹

Развитие ремесленничества и кустарной промышленности в России в начале XX в., до Первой мировой войны, характеризовалось укрупнением ремесленных сообществ, вплоть до формирования групп, в которых имело место функциональное разделение труда. Развитие ремесленничества в этот период было связано с развитием новых экономических отношений. В отличие от большинства стран Западной Европы в России ремесленничество видоизменялось под воздействием внешних процессов и продолжало существовать наряду с капиталистическими формами хозяйствования.

В период Первой мировой войны возникла новая форма потребления (армейские нужды), происходил рост государственного заказа. Ремесленничество и кустарная промышленность активно развивались вплоть до 1916–1917 гг., затем наступил кризис всей социальной системы, в том числе и ремесленничества.

Развитие ремесленничества в России тесно связано с развитием малого бизнеса. Однако исторически малый бизнес и ремесленничество – это разные явления. Малый бизнес представляет собой форму производственной или торговой деятельности. Ремесленничество же может быть лишь производственной деятельностью, всегда связанной с созданием и преобразованием материального мира. В силу исторической специфики России прочных традиций развития малый бизнес в стране не имел. И в досоветский период малое предпринимательство в европейском смысле слова (как выросший из ремесла и мелкой торговли крепкий слой семейных фирм) было развито достаточно слабо².

Специфика развития ремесленничества после 1917 г. состояла в ослаблении крупного предпринимательства, поэтому, с одной стороны, малым формам хозяйствования развиваться стало проще, с другой – анархия и неопределенность будущего сказывались на ремесленничестве негативно. Однако, например, на кустарной промышленности события 1917–1921 гг. отразились все-таки в меньшей степени, чем на остальных отраслях экономики России.

¹ Проблемы интернационализации образовательных программ подготовки специалистов в сфере экономики для создания сети международных студенческих обменов: материалы регион. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 2000.

² Мейер А., Тяжов А. И. Теоретико-методологические основы исследования ремесленного производства. Потсдам, 2000. С. 56.

Развитие ремесленничества в период НЭПа характеризовалось формированием множества малых предприятий различных видов. В этот период государственные структуры препятствовали процессам укрупнения капитала, поэтому происходило активное развитие системы малого предпринимательства (по мнению авторов, это самый благоприятный период для развития ремесленничества и кустарной промышленности в Советской России).

В 1930-е гг. происходит создание новой системы ремесленного образования. Однако в период индустриализации ремесленничество находится в кризисном состоянии. В дальнейшем развитие ремесленничества все в большей степени связывается с неформальной экономикой (домашние хозяйства, разного рода надомная работа).

Специфика развития ремесленничества в «постсоветской» России (1991–2013 гг.) отличается отсутствием разграничения понятий ремесленничества и малого предпринимательства, слабой государственной поддержкой малого бизнеса и ремесленничества.

2.2. Современное состояние ремесленной деятельности

Повсеместный и быстрый рост числа граждан, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью (ИТД) в СССР в конце 1980-х гг., показал значительный потенциал индивидуального и семейного частного предпринимательства¹. Этот потенциал в последующие годы, особенно после принятия Закона РФ «О государственной поддержке малого предпринимательства» (июнь 1995 г.), был реализован субъектами малого и частного предпринимательства без образования юридического лица. Данным законом снимались ограничения на занятие народными художественными и кустарными промыслами, ремесленничеством, извозом, ремонтом и другими видами бытового обслуживания, надомным трудом; упрощалась регистрация занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью; снижались налоги; повышалась ответственность за предоставляемые декларации о доходах, получение патента и т. п.

Важным шагом на пути к признанию частной собственности, а следовательно, и возможности предпринимательской деятельности частного лица явилось вступление в силу в мае 1987 г. Закона СССР «Об индивидуальной трудовой деятельности». Благодаря его приня-

¹ Малый бизнес России: проблемы и перспективы / Рос. ассоц. развития малого предпринимательства; под ред. А. В. Касьянова. М., 1996.

тию были сняты существенные ограничения на занятие кустарно-ремесленными промыслами и социально-культурным обслуживанием населения, упростился порядок регистрации субъектов ремесленничества. Одновременно был понижен уровень налогообложения лиц, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью, и повышена ответственность за уклонение от предоставления декларации о доходах и их сокрытие. В результате названных мер численность граждан, занимающихся ИТД, выросла с 429 тыс. чел. в 1988 г. до 723 тыс. чел. в 1989 г., или на 69 %. ИТД получила распространение во всех регионах, среди всех слоев населения. Значительную часть субъектов ИТД составляли пенсионеры (25,8 %), домохозяйки (10,3 %), инвалиды (5,4 %). Распределение граждан, занимающихся ИТД, по сферам деятельности, было следующим: кустарно-ремесленные промыслы, – 55,1 %; бытовое обслуживание населения – 33,7; социально-культурная сфера – 4,6; народно-художественные промыслы – 1,0 %¹.

Ремесленная деятельность является объективной необходимостью и в условиях современной России. Сегодня обществом востребованы специалисты высокой квалификации, мастера своего дела. Развитие ремесленничества как процесс, способствующий формированию новой производственной культуры, занимает важное место в создании многоукладной рыночной экономики.

Важнейшими проблемами переходной экономики являются слабость системы государственной власти, отраслевые диспропорции и наличие административных барьеров, способствующих отходу предпринимательских структур в теневую сферу с целью минимизации издержек, связанных с подчинением закону. Неофициальная экономика является частью теневой экономики, и именно в ее границах действует большинство домашних хозяйств, ремесленников и других мелких товаропроизводителей. Проблема перевода данных экономических агентов в легальную сферу остается актуальной, особенно в условиях роста благосостояния населения. Содействие государства развитию мелкотоварного уклада в целом и ремесленничества в частности может быть определяющим если не в экономическом смысле, то, по крайней мере, в социальном, так как создание среднего класса, действующего в рамках права, способствующего развитию рыночной культуры, и рас-

¹ Основные тенденции развития малого предпринимательства в России в 2000–2003 гг.: аналит. докл. М., 2004. С. 50–52.

ширение конкурентной среды посредством развития мелкотоварного уклада, характеризующегося наибольшим количеством участников взаимодействия, есть процессы взаимосвязанные и необходимые для формирования условий стабильного экономического роста.

К сожалению, за последние пятнадцать лет в России был уничтожен не только политический компонент советской идеологии, но и его деятельностная основа. Главным лозунгом было создание свободного предпринимательства, которое формировалось ориентированным не на производство, а на обмен и потребление. Это вызывалось ослаблением государственного вмешательства в экономику, отсутствием механизмов поддержки производства, которое в краткосрочной и среднесрочной перспективе большой прибыли не приносило, а, напротив, требовало значительных финансовых и реальных капиталовложений. В результате была создана «потребительская» культура, в которой человек становился гедонистом и циником, склонным к девиантному, а зачастую и к делинквентному поведению. В средствах массовой информации подобный образчик массовой культуры Запада принято называть нравственным возрождением, установлением идеалов рынка, свободы и демократии.

Противоречие между производством и потреблением характерно для нашего времени как основополагающее и зачастую неразрешимое. Зачем крупной компании производить какую-либо продукцию в своей стране, если ее можно производить в странах с более низкими издержками, оставаясь принципалом, распределителем прибыли? Действительно, производства крупных транснациональных корпораций (ТНК) переносятся в Юго-Восточную Азию, Индию и т. д., в результате в эти же страны переносятся капиталистические противоречия (эксплуатация, отчуждение). В странах «золотого миллиарда», которым принадлежат ТНК, в это же время создается постиндустриальное общество, которое приобретает неофеодальные черты, и в его структуре неизбежно образуется новое ремесленничество как совокупность универсальных специалистов производственных профессий, занимающихся собственным делом в рамках малых предприятий по индивидуальным заказам за значительное (по сравнению с оплатой труда наемных рабочих) вознаграждение.

Однако в России постиндустриальная система еще не построена. Для нашей страны противоречие между «производственной» и «потребительской» культурой является главным фактором, тормозящим позитивное изменение социального целого. Что определяет экономическое

развитие: производство или потребление? По-видимому, производство. Проблема России состоит в том, что есть желание обменивать и потреблять, но нет желания производить. Иначе говоря, в общественном сознании отсутствует потребность созидать и творить, заниматься производственной деятельностью, поскольку в условиях России производственная деятельность признается изначально неконкурентоспособной. Здесь авторы работы и видят возможность появления новых ремесленников – ремесленников-демиургов как основоположников национальной и производственно ориентированной идеологии среднего класса.

При формировании концептуальных основ развития ремесленной деятельности в России необходимо учитывать специфику ее развития. Безусловно, сегодняшнее состояние ремесленной деятельности – это результат синтеза культурно-исторических и экономических условий.

Масса новых, непрерывно возникающих предприятий, традиционный семейный малый бизнес, ремесленничество, многочисленные фирмы-маргиналы испытывают большие трудности, усугубляемые неравной рыночной конкуренцией. Для их выживания и нормального развития необходима государственная поддержка.

Обычно государство использует в этих целях налоговые льготы или полное освобождение от налогов определенных категорий малых предприятий. Гораздо реже применяются бюджетные субсидии. Они предоставляются только там, где потребность в создании или расширении предприятий имеет большую экономическую и социальную значимость (например, в зонах депрессии), а инвестиционные ресурсы частного сектора невелики. Субсидии могут использоваться и в тех случаях, когда структурная политика государства направлена на ускорение создания каких-либо производств, трудоустройство определенных категорий безработных и т. п.¹

Российское экономическое сообщество не вполне готово к введению понятия «ремесленничество» в законы, к выделению ремесленной деятельности из предпринимательской деятельности малого бизнеса, к созданию институциональной системы поддержки ремесленничества. Это подтверждает исследование эффективности системы государственной поддержки малого предпринимательства в Российской Федерации (табл. 2).

¹ Исследование эффективности системы государственной поддержки малого предпринимательства в Российской Федерации: состояние, направления развития / Нац. ин-т систем. исслед. пробл. предпринимательства. М., 2003.

Таблица 2

Оценка экспертами предложений по совершенствованию законодательства
о государственной поддержке малого предпринимательства

Содержание предложения	Поддержка экспертами, % от опрошенных
Определить исчерпывающий перечень федеральных и местных органов исполнительной власти и управления, осуществляющих контрольные функции, сроков, периодичности и последовательности проверок субъектов МБ разными органами	92
Установить четкий порядок предоставления льготных кредитов за счет бюджетных средств	88
Установить порядок предоставления субъектам МБ основных фондов, включая нежилые помещения	88
Ввести ответственность должностных лиц за препятствование деятельности, связанной с созданием и развитием субъектов МП	84
Органы, финансируемые из госбюджета, должны осуществлять все процедуры бесплатно, в том числе для целей лицензирования, выдачи разрешений	82
Предусмотреть создание реестра свободных помещений для целевой передачи их в пользование субъектам МБ	80
Предусмотреть выделение отдельной строкой в бюджете определенной доли бюджетной массы на цели поддержки МП при формировании бюджетов всех уровней	78
Создать механизм гарантированного участия субъектов МБ в реализации государственного заказа на федеральном и региональном уровнях	75
Дифференцировать размеры штрафов для крупных и малых предприятий в сторону их уменьшения для последних и отменить практику установления вилки штрафов	73
Разделить полномочия по регулированию деятельности и поддержке МП между федеральными, региональными и местными органами власти	62
Ввести мораторий на проверки контрольных органов на первые 3 года деятельности субъектов МБ	55
Выделить среди субъектов МП микропредприятия и предусмотреть для них особый статус	49
Ввести понятия «ремесленничество», «ремесленная деятельность», «ремесленное предприятие»	28

Примечание. МБ – малый бизнес, МП – малое предпринимательство.

Наименее востребованными предложениями опрошенных субъектов малого предпринимательства, внесенными в ходе опроса, оказались те, которые в настоящее время напрямую не касаются малых предпринимателей. Так, менее 50 % респондентов поддерживали следующие предложения:

- выделить среди субъектов малого предпринимательства микропредприятия и предусмотреть для них особые формы поддержки;
- передать основные полномочия по поддержке малого предпринимательства с федерального на региональный (областной) и местный (муниципальной) уровни власти;
- ввести понятия «ремесленничество», «ремесленная деятельность», «ремесленное предприятие».

Однако это отнюдь не означает, что проблема ремесленничества не является актуальной. Во-первых, эта проблема была затронута в официальном послании Президента Федеральному собранию РФ; во-вторых, большинство регионов уже так или иначе адаптировало к системе хозяйственной деятельности ремесленные формы ее осуществления.

В аналитической записке о состоянии и развитии малого предпринимательства в Костромской области отмечается, что в регионе необходимо создание Палаты предпринимательства и ремесел на базе действующего бизнес-инкубатора, помогающего предпринимателям получать сведения юридического, делового характера о законах, налогах, конкурентах, клиентах, состоянии рынка, решать вопросы подготовки и переподготовки кадров, оказывающего содействие возрождению традиций ремесленной деятельности в области, созданию новых рабочих мест. Данное положение было реализовано.

В аналитическом материале о состоянии и развитии малого предпринимательства в Смоленской области отмечено, что необходимо принять новую редакцию Федерального закона «О государственной поддержке малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», предусмотрев введение понятий «микропредприятие», «среднее предприятие», «ремесленное предприятие»

В аналитической записке «Тенденции развития и проблемы малого предпринимательства в Нижегородской области» отмечено, что организована и проведена Всероссийская выставка-ярмарка «Малый бизнес России – XXI в. Предпринимательство. Ремесла. Занятость».

На ней организованы презентации Палаты малого предпринимательства и ремесел Нижегородской области, Нижегородского дома малого бизнеса, структур поддержки предпринимательства. Оказано содействие в проведении фестиваля районов Поветлужья, в рамках которого прошла выставка продукции малых предприятий, ремесленников и ярмарка «Город мастеров». Организована выставка народного творчества «Народная галерея».

В аналитическом материале о состоянии малого предпринимательства в Республике Марий Эл, подготовленном Министерством по развитию предпринимательства, торговли и потребительских услуг республики, отмечается, что в Волжском, Звениговском, Мари-Турекском, Медведевском, Оршанском, Советском, Юринском районах созданы творческие союзы мастеров декоративно-прикладного творчества и ремесел.

В материалах отдела развития и поддержки предпринимательства Министерства малого предпринимательства и развития занятости Республики Саха (Якутия) отмечается, что одной из основных задач является развитие сельской промышленности, имеющей хороший потенциал для роста. На первом этапе основной ритм должны задать предприниматели: сельская промышленность в первую очередь должна развиваться через предпринимательство. Ремесленничество, надомничество, производство местной продукции, расширение сферы услуг – это и есть очаги для развития сельской промышленности.

Вместе с тем слабым местом остается неразвитость инфраструктуры поддержки ремесленничества, несформированность общественного мнения и мнения бизнес-сообщества по вопросам ремесленной сферы. Все это препятствует проведению активной инвестиционной политики в сфере ремесленничества. Однако инвестиционная политика и не будет эффективной, если нет консультационной, обучающей, сопровождающей и информационной сети.

В материале о прикладном исследовании «Административные барьеры: опыт преодоления субъектами РФ», составленном ресурсным центром малого предпринимательства Москвы, говорится, что при правительстве Москвы для устранения административных барьеров при развитии предпринимательства действовала комиссия по проблемам развития ремесленничества, которая подготовила ряд нормативных правовых актов, регулирующих ремесленную деятельность в городе.

Согласно действующему в Москве законодательству о ремесленной деятельности под ремесленной понимается деятельность, относящаяся к одному из видов ремесел (ремесленных профессий), по производству продуктов труда, в том числе изделий народных промыслов, предназначенных для удовлетворения утилитарных, эстетических, ритуальных и иных потребностей граждан или хозяйствующих субъектов. Виды деятельности, относящиеся к ремесленным: бондарное, гончарное, кузнечное и граверное дело, золотое шитье, изготовление народной игрушки, свечей, охотничьего холодного оружия, иконопись, батик, кружевоплетение, лозоплетение, лоскутное дело, мелкая пластика (скульптура), низание жемчугом, аранжировка цветочных композиций, изготовление перламутровых миниатюр, работа по коже, резьба по дереву, камню, кости, роспись яиц, ручное ткачество, художественное вязание, стеклодувное дело, роспись фаянса и фарфора, филильное вязание, художественная ковка и литье, художественное шитье, ценинное дело (изразцы), шитье бисером, эмальерное искусство, ювелирное дело, деревянное зодчество, переплетное дело, драпировка мебели, изготовление инструментов, кладка печей и каминов, изготовление уникальной мебели, одежды и обуви. Перечень видов ремесленной деятельности является открытым. Палата ремесел Москвы может дополнять его после утверждения структурным подразделением правительства Москвы, отвечающим за развитие ремесленничества в городе.

Ремесленники могут осуществлять свою деятельность индивидуально и коллективно. Индивидуально ремесленник может осуществлять свою деятельность как субъект малого предпринимательства в форме предпринимательской деятельности без образования юридического лица. Коллективно ремесленную деятельность могут осуществлять:

1) юридические лица в любой организационно-правовой форме в соответствии с Гражданским кодексом РФ. Предприятие может быть признано ремесленным по следующим признакам: вся выпускаемая продукция относится к категории ремесленной; численность работников предприятия ограничена; не менее 50 % работников предприятия имеют квалификацию мастера и подмастерья; ремесленник-мастер либо является единоличным собственником предприятия, либо имеет более 50 % собственности в нем;

2) объединения ремесленников без образования юридического лица путем заключения коллективного договора (ремесленная бригада

да). Бригада должна возглавляться ремесленником-мастером, субъектом малого предпринимательства (индивидуальным предпринимателем) и формироваться из ремесленников-мастеров, подмастерьев и учеников. Эта форма организации труда ремесленников дает возможность не содержать административно-управленческий персонал.

Нормативных актов, регулирующих деятельность ремесленников на федеральном уровне, пока нет, хотя уже разработаны проекты федерального закона о ремесленной деятельности. Москва в смысле положительной динамики развития ремесленничества является самым активным регионом, здесь уже работает программа развития ремесленничества и приняты соответствующие нормативные акты.

Деятельность ремесленников в Москве подлежит лицензированию. Граверное дело (в случае, если на продукции воспроизводится герб России) и деятельность по изготовлению печатей и штампов органов государственной власти, местного самоуправления, организаций всех форм собственности и физических лиц лицензируется Министерством связи и массовых коммуникаций РФ и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Деревянное зодчество, если эта деятельность связана с реставрацией объектов культурного наследия, лицензируется Министерством культуры РФ и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Ювелирное дело (огранка и иная обработка драгоценных камней, производство и ремонт ювелирных изделий) лицензируется Министерством экономического развития РФ и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Закон Москвы «О ремесленной деятельности в городе Москве» устанавливает упрощенный порядок выдачи лицензий субъектам ремесленничества и льготы по уплате лицензионных сборов. Однако окончательно такой порядок еще не выработан. Несмотря на это, ремесленники пользуются широкой поддержкой органов власти Москвы. Юридические лица, которые соответствуют критериям, установленным законодательством Москвы для субъектов малого предпринимательства, и отнесены к числу субъектов ремесленничества, в соответствии с требованиями этого закона вносятся в Ремесленный реестр Москвы, входящий в состав Реестра субъектов малого предпринимательства Москвы, в качестве субъектов, имеющих право на поддержку, оказываемую органами власти города. Невключение субъекта

ремесленничества в реестр не может служить основанием для непредоставления ему льгот и преимуществ на условиях, предусмотренных федеральными законодательными и нормативными актами.

К субъектам ремесленничества, имеющим приоритетное право на получение поддержки со стороны органов власти Москвы, относятся включенные в реестр физические лица – ремесленники; юридические лица – субъекты малого предпринимательства, ведущие ремесленную деятельность, которые отвечают следующим требованиям:

- вид деятельности (и вся выпускаемая продукция, за исключением сопутствующих товаров, аксессуаров и им подобной продукции, производимой дополнительно к основным товарам, работам и услугам, при условии, что объем их производства не превышает 10 % от общего объема производимой продукции) относится к одному из видов ремесленной деятельности, определяемых распоряжением мэра Москвы;
- не менее 20 % работающих по трудовому договору (контракту) на данном предприятии или у ремесленника – индивидуального предпринимателя имеют квалификацию мастера или подмастерья;
- ремесленники принимают личное участие в производственном процессе и имеют более 50 % доли (пая) или вклада в складочном (уставном) капитале или общем имуществе простого товарищества.

Обязательным условием для субъектов ремесленничества, имеющих приоритетное право на поддержку со стороны органов власти Москвы (кроме Московской палаты ремесел и центров ремесел), является обеспечение передачи навыков, опыта и мастерства в области ремесленной профессии посредством подготовки учеников в соответствии с нормами, утвержденными правительством Москвы исходя из численности и профиля ремесленного предприятия, регламента обучения и порядка присвоения квалификации.

Мощное развитие ремесленной деятельности в Москве и Московской области тесно связано с развитием системы поддержки малого предпринимательства. Ремесленные палаты действуют и в Клину, и в Дубне. В Клину главная задача ремесленной палаты – всесторонняя поддержка всех видов ремесленной деятельности на территории Клинского района, содействие их дальнейшему развитию и широкой популяризации.

На территории Московской области в настоящее время признается 170 видов ремесел. Сейчас составляется Реестр ремесленников Кли-

ского района и параллельно ведется анализ клинского рынка сбыта ремесленной продукции. С получением соответствующей лицензии Клинская районная палата ремесел занялась сертификацией производимых ремесленниками товаров и услуг. Организация налаживает партнерские связи с заинтересованными клинскими службами и ведомствами: Управлением по делам туризма, Управлением образования, Муниципальным фондом поддержки малого предпринимательства Клинского района. Активно развивается рекламно-пропагандистское направление ремесленной деятельности. В ближайших планах – открытие в Клину «Клуба ремесел» и строительство на Ленинградском шоссе «Деревни ремесленников»¹.

Развитие ремесленничества отнесено к отраслевым приоритетам в Республике Марий Эл, Чувашской Республике, Белгородской, Орловской, Калининградской, Мурманской, Курганской, Тюменской, Сахалинской областях.

При развитии ремесленничества в Российской Федерации необходимы учет национальных и исторических особенностей, в том числе на региональном уровне, поощрение развития народных промыслов, артельных и семейных форм организации предпринимательской деятельности, сезонных работ, самозанятости.

Важной формой взаимодействия субъектов ремесленной деятельности и агентов ремесленничества могут стать отраслевые объединения (например, союзы ремесленников или ассоциации приватизированных предприятий), которые включают в себя представителей ремесленной сферы. Одним из направлений их деятельности может стать защита интересов социальной прослойки представителей ремесленного труда.

В большинстве стран мира формы малого предпринимательства чрезвычайно разнообразны – от традиционной торговой лавочки или ремесленной мастерской до инновационной фирмы. В традиционных обществах ремесленная деятельность развивается наряду с деятельностью земледельцев. В ряде стран мира она ориентируется прежде всего на удовлетворение потребностей туристов – в Таиланде, Египте, России (регионы «Золотого кольца») и т. д. Однако «ущербной» оста-

¹ Байбатырова Э. П., Ронжина Н. В. Развитие ремесленничества как способ модернизации экономики России // Актуальные вопросы модернизации экономики и профессионального образования России: сб. материалов 8-й Всерос. науч.-практ. конф. студентов и аспирантов. Екатеринбург, 2011.

ется ремесленная деятельность в сфере производства услуг, хотя ее развитие могло бы стать залогом социальной стабильности.

Современные мировые тенденции развития ремесленной деятельности показывают значимость ремесленного сектора для большинства стран мира, кроме того, с начала 1980-х гг. происходит процесс глобализации ремесленного сектора мировой экономики. Так, в середине 1980-х гг. по сравнению с началом 80-х гг. был отмечен феноменальный рост доли экспорта ремесленной продукции в общем объеме мирового экспорта: он увеличился с 14,4 % в 1980 г. до 22,3 % в 1984 г.

В некоторых странах складываются специфические формы хозяйствования, например ремесленные деревни (Вьетнам), ремесленный бизнес (Китай).

Существующая во Вьетнаме многоукладная экономика способствует мощной мобилизации ресурсов для проведения модернизации¹. Развитие ремесленного уклада во вьетнамской экономике признается стратегической долговременной задачей внутренней экономической политики.

В 2006 г. во Вьетнаме на основании переписи была собрана информация о ремесленных деревнях и традиционной торговой деятельности в сельской местности. В 2007 г. была проведена перепись ремесленников в городских районах. Результаты этих двух переписей отражают состояние ремесленной деятельности в стране.

Ремесленные деревни были созданы давно. Некоторые из них существуют сотни лет, их сбыт ориентирован на сельские районы Вьетнама. В связи с социальным развитием и урбанизацией эти села сегодня входят в состав городов. Результаты переписи 2007 г. показали, что существуют 86 ремесленных деревень, из которых 68 – традиционные торговые деревни. Доля семей, участвующих в настоящее время в ремесленной деятельности в сельской местности, составляет 47,8 %. Средняя численность семейного ремесленного хозяйства во Вьетнаме – 2,1 чел. Основная производственная деятельность в ремесленных деревнях – вязание бамбука и ротанга, производство изделий из дерева и керамики. Эта продукция в основном потребляется на внутреннем рынке. Среди ремесленных деревень 5 имеют в качестве основных за-

¹ Данг Тхи Хиеу Ла. Регулируемый переход к рынку во Вьетнаме // Вопр. экономики. 2003. № 8. С. 150–152.

рубежные рынки сбыта, в 81 деревне в основном производятся продукты, продаваемые на внутреннем рынке (на них приходится 94,2 % доли рынка). По оценке местных властей, только 34,9 % ремесленных деревень имеют хороший потенциал для развития.

Стратегия экономического развития Вьетнама на 2010–2020 гг. предполагает поддержку ремесленных деревень и инвестиции в их развитие, расширение перечня ремесленной продукции и формирование новых технологий, включая автоматизацию процессов в ремесленном производстве.

В Китае ремесленный бизнес постепенно стал одной из главных движущих сил национальной экономики. По разным оценкам, китайское ремесленничество приносит ежегодно более 5 млрд долл. В Китае также прослеживается тенденция развития «транснационального ремесленничества». Все это вкупе с развитием крупных отраслей промышленности и мощной системой государственного регулирования способствует росту среднего класса и приносит Китаю значительные конкурентные преимущества.

Япония – ярчайший пример ремесленной цивилизации, достигшей технологических высот, поскольку владение ремеслами, умение заниматься производственной деятельностью, духовный образ жизни человека-профессионала привели к значительному росту производительности труда при интеграции ремесленников в профессиональные сообщества, в крупные предприятия. Известно, что крупнейшие корпорации Японии имеют своеобразную клановую систему, соотносимую с системой ремесленных цехов. Независимое развитие рынка как системы интеграции ради общей цели – выиграть в конкурентной борьбе с англичанами и развитие ремесленных способностей как способностей профессиональных вместе с консервативной замкнутостью профессионального сообщества привели к синергетическому эффекту, который ни одной страной мира до этого достигнут не был.

В большинстве стран Союза Независимых Государств также развивается ремесленная деятельность. В Казахстане создана система поддержки ремесленников на уровне центральной власти и на местном уровне. В Узбекистане также действует разветвленная система поддержки ремесленной деятельности. В Белоруссии ремесленная деятельность с 2005 г. признана в качестве самостоятельного вида хозяйственной деятельности.

С 1 июля 2005 г. вступил в силу Указ Президента Белоруссии «О некоторых вопросах осуществления физическими лицами ремесленной деятельности» от 16 мая 2005 г. № 225. Указ призван способствовать активизации инициативы граждан по производству товаров, выполнению работ, оказанию услуг, направленных на удовлетворение бытовых потребностей населения.

Указ определяет ремесленную деятельность как не являющуюся предпринимательской деятельностью физических лиц по изготовлению и реализации товаров, выполнению работ и оказанию услуг с применением ручного труда и инструмента, осуществляемую самостоятельно, без привлечения иных физических лиц по трудовым или гражданско-правовым договорам, и направленную на удовлетворение бытовых потребностей граждан.

Однако предусмотренный указом упрощенный порядок осуществления ремесленной деятельности распространяется не на все, а на вполне конкретные ее виды: изготовление и ремонт сельскохозяйственного и садово-огородного инструмента и его частей, а также шорно-седельных изделий; изготовление предметов домашнего обихода и их частей (хозяйственной посуды и кухонного инвентаря, изделий из дикорастущих растений, бондарных изделий); изготовление, установка и ремонт деревянных навесов, теплиц и иных помещений для животных и птиц; кузнечное дело. Кроме видов ремесленной деятельности в нормативном акте достаточно подробно перечисляются предметы, которые в числе прочего могут изготавливаться ремесленниками (грабли, лопаты, хомуты, бочки, кадки и др.), а также материалы, из которых они могут изготавливаться. При этом сделана оговорка о том, что предусмотренный указом порядок не распространяется на деятельность, осуществляемую в соответствии с законодательством о народных промыслах и ремеслах.

Значительный интерес представляет развитие семейного производственного бизнеса (малых форм) – ремесленничества – в США. Большая часть работ в малых городах США выполняется в рамках домашних хозяйств, которые по содержанию деятельности приближаются к ремесленным хозяйствам.

В Барбадосе под ремесленной деятельностью понимается деятельность, осуществляемая при помощи ручных инструментов и механических средств. При этом деятельность относится к ремесленной

до тех пор, пока прямой вклад ремесленника в продукт остается основным, т. е. труд ремесленника представляет собой наиболее существенный компонент готовой продукции.

Выделены пять основных категорий ремесленной деятельности: деятельность с использованием натуральных тканей, кожи, металлов, керамики, дерева. Основным критерием деления является использование различных материалов в процессе ремесленной деятельности.

Другие категории продуктов, предлагаемых на ремесленном рынке Барбадоса, включают мыло, гели, настенные украшения, декоративные изделия из стекла, ювелирные изделия.

Статистические данные о развитии ремесленного сектора Барбадоса показывают положительную динамику и увеличение числа занятых¹ (рис. 5).

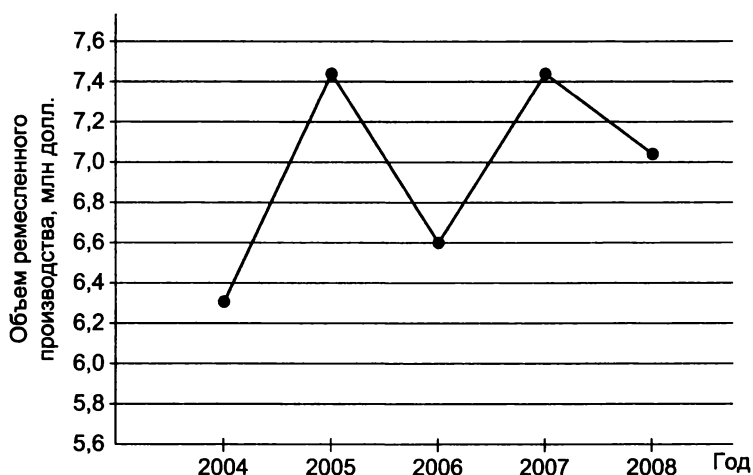


Рис. 5. Динамика развития ремесленного сектора в экономике Барбадоса

В Бангладеш ремесленная деятельность определяется как производство предметов ручной работы с использованием простых инструментов, как правило, имеющих художественную ценность и традиционных по своей природе. Ремесленной также считается деятельность в коммунальном хозяйстве и в сфере художественного оформления.

¹ Profile of the craft sector (December 2008). URL: http://www.bidc.com/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=60&Itemid=75.

Одним из базовых критериев, как и в Барбадосе, является использование определенных материалов: глины, металла, дерева, камня, стекла, текстиля и керамики. Одно из основных направлений ремесленной деятельности в Бангладеш – вышивка на коже, войлоке, бархате и т. д. На этот сегмент отрасли приходится почти 0,4 млн ремесленников.

Ремесленная отрасль в Бангладеш представлена небольшими производственными единицами, в основном в сельской местности. Ремесленник может работать как собственник самостоятельно или в рамках артели из 10–20 чел. Большинство ремесленных предприятий используют традиционные методы производства с применением или без применения инструментов (в основном простых). Общее количество ремесленников составляет около 3,2 млн чел., из них более 3/4 занято в производстве изделий из текстиля, джута, дерева, кожи, тростника и бамбука. Согласно грубой оценке, экспортируется около 20 % от общего объема продукции ремесленного производства. Министерство промышленности и ремесел Бангладеш обеспечивает поддержку ремесленной деятельности, формирует количественные показатели и институциональную основу ее развития.

Динамика развития ремесленного сектора экономики отражена в статистике Республики Бангладеш¹ (рис. 6).

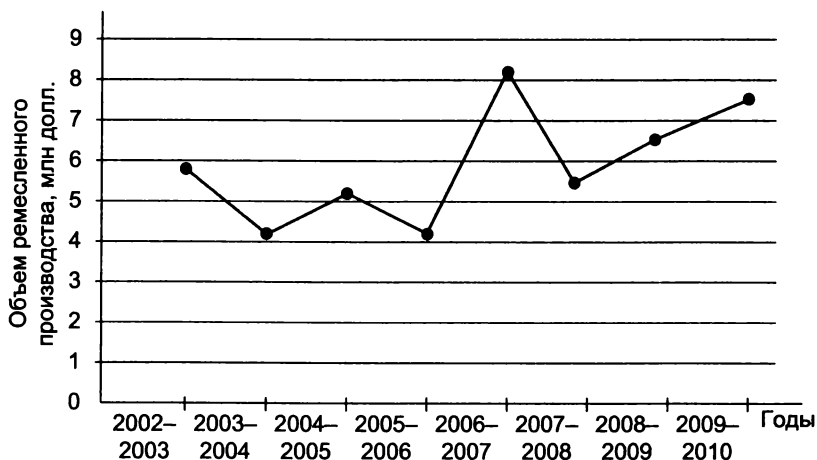


Рис. 6. Динамика развития ремесленного сектора в Республике Бангладеш

¹ Bangladesh Report – View Trends, Analysis & Statistics. URL: http://www.reportlinker.com/report/best/keywords/Bangladesh?utm_source=adwords2&utm_medium=cpc&utm_campaign=Country&utm_adgroup=Bangladesh_ROW&gclid=CKqujpf07ICFQcvmAodBFsAHA.

Значение ремесленного сектора в Бангладеш очень велико, 20 % составляет экспортно-ориентированное ремесленное производство. Занятость в ремесленном секторе в стране растет в среднем на 3 % в год.

В Индии формируется статистика по направлениям ремесленной деятельности, существуют специальные органы власти в центре и на местах, занимающиеся вопросами поддержки и развития ремесленной деятельности. Выделяют следующие виды ремесленного производства: производство декоративных и коллекционных изделий ручной работы. Существует и другая классификация (ручная работа, частично ручная работа, работа с применением механизмов). В Индии существует рынок «культурного» ремесла, в том числе традиционных ремесел, выделяется также утилитарный ремесленный рынок, а кроме того, экспортный ремесленный рынок.

Ремесленные предприятия можно рассматривать как мельчайшие фирмы (микрофирмы, микропредприятия). Наиболее распространенной остается классификация предприятий, предложенная Организацией экономического сотрудничества и развития и используемая в международной статистике труда. Основным критерием разделения здесь служит занятость. Согласно данной классификации, предприятия, на которых занято до 19 чел., относятся к мельчайшим (иногда их называют «микрофирмы»)¹.

В странах Европейского союза (ЕС) ремесленная деятельность представляет собой основу социальной стабильности, благодаря развитию ремесленничества в Европе существует мощный средний класс (табл. 3). Среднестатистическое предприятие ЕС имеет всего 6 наемных работников, а среднее микропредприятие – 4–5. От 12 до 25 % всех рабочих мест в несельскохозяйственном секторе экономики стран ЕС приходится на ремесленные предприятия².

В странах ЕС действует сеть учебных и консультационных пунктов, задачей которых является оказание помощи микропредприятиям в разработке их стратегии в условиях единого рынка. В менее развитых регионах созданы центры предпринимательства и инноваций, име-

¹ Европейский обзор малых и средних предприятий. СПб., 1997.

² Исследование эффективности системы государственной поддержки малого предпринимательства в Российской Федерации: состояние, направления развития.

ющие целью стимулирование местных микропредприятий, в частности ремесленных, и содействие распространению технических новшеств¹.

Таблица 3

Значение ремесленной деятельности в экономике европейских стран

Страна	Характеристика ремесленной деятельности
Англия	Ремесленные предприятия обеспечивают все потребительские услуги. Ограничений по численности работающих нет
Дания	К малым ремесленным предприятиям относятся предприятия с численностью работающих до 50 чел.
Италия	Ремесленные предприятия вносят существенный вклад в обеспечение занятости и экономического роста; 33 % всех предприятий являются ремесленными, они обеспечивают рабочие места для 21 % населения и 11 % валового внутреннего продукта (ВВП). Министерство промышленности устанавливает для ремесленных предприятий следующие критерии: частная фирма с численностью занятых не более 20 чел.
Франция	Среди предприятий 95 % имеют численность менее 20 чел., около 40 % из них можно отнести к ремесленным предприятиям. В сфере услуг производится 71,1 % ВВП, занято 62 % населения, в том числе около 800 тыс. ремесленников. Структура ремесленного производства следующая: 33 % – строительство и общественные (коммунальные) работы; 15 – пищевая продукция; 14 – ремонтные работы (ремонт автомашин, велосипедов, бытовой техники, часов); 7,8 – парикмахерские, косметические услуги; 5 % – пошив одежды и др.
Германия	Доля товарооборота ремесленной продукции (продукции, созданной ремесленными мастерскими) составляет от 4,5 % в Бремене до 11,6 % Тюрингии; в целом в Германии на ремесленный сектор приходится около 10 % ВВП. К малым ремесленным предприятиям относятся предприятия с численностью работающих до 9 чел.
Польша	Ремеслом является профессиональная деятельность с участием квалифицированного ремесленника – собственника предприятия с привлечением до 50 наемных работников

Важнейшими проблемами ремесленного сектора в европейских странах являются поиск постоянной клиентуры, создание стабильных пред-

¹ Развитие сферы услуг торгово-промышленных палат: возможности российско-германского сотрудничества: материалы и доклады семинара / Моск. торг.-пром. палата; Фонд им. Ф. Эберта. Москва; Берлин, 2007.

приятий, производящих качественную продукцию. В ряде случаев возникают проблемы дефицита ремесленников, спрос на продукцию которых постоянно растет. Например, в Великобритании обследование городских и сельских малых предприятий показало, что в центре Лондона наибольший дефицит наблюдается в отношении специалистов ремесленных профессий (в частности, в печатном деле и изготовлении фурнитуры), тогда как в сельской местности высокотехнологичные малые предприятия имеют больше проблем в нахождении обученной рабочей силы.

В Венгрии роль ремесленной деятельности возрастает по мере ослабления влияния институтов командно-административной системы хозяйствования.

В Хорватии действует программа гарантии по кредитам в размере до 100000 немецких марок, предоставляемым ремесленным предприятиям.

В Грузии профильные бизнес-инкубаторы осуществляют целевые программы, направленные на удовлетворение потребностей производителей промышленных товаров в сфере ремесленничества.

В европейских странах существуют четкие критерии отнесения предприятий к разряду ремесленных. В Дании к малым относятся предприятия с численностью работающих менее 20 чел.; к средним – от 20 до 100 чел.; к малым ремесленным предприятиям – до 50 чел. В Италии Министерство промышленности устанавливает для ремесленных предприятий следующие критерии: частная фирма с численностью занятых не более 20 чел. В Словении выделяют такую организационно-правовую форму, как ремесленные кооперативы. Число работающих в них не должно превышать 50 чел. Во Франции для ремесленных предприятий закреплены следующие параметры: на них должны быть задействованы не более 10 наемных работников или не более 5 членов семьи, участвующих в деле.

В Германии к сектору ремесленного производства и торговли относятся все предприятия, чьи владельцы занесены в Реестр ремесленных предприятий, независимо от размера предприятия и вида его деятельности. В настоящее время наряду с 5800 крупными предприятиями в Германии существует более 3,3 млн микропредприятий и индивидуальных предпринимателей в ремесленном производстве, промышленности и непромышленной сфере, торговле, сфере услуг и др. Они составляют более 99 % всех предприятий-налогоплательщиков.

Германия является самой развитой в отношении ремесленной деятельности страной. Для понимания современного состояния ремесленничества необходимо провести анализ ремесленной деятельности в ФРГ и ГДР до объединения Германии.

В ГДР в секторе частных микропредприятий в 1988 г. насчитывалось лишь 182 тыс. самостоятельных предпринимателей, включая помогающих членов семьи. На этих предприятиях было занято 460 тыс. чел., или 5 % трудящихся страны. Две трети этих самостоятельных предпринимателей занимались ремеслом, одна четверть – торговлей, остальные были лицами «свободных профессий».

В производственной сфере, преимущественно в промышленности, в ГДР было занято 47 % лиц с постоянным доходом против 40 % в ФРГ (где имелось развитое ремесленное производство на малых предприятиях). В сфере обслуживания ГДР, несмотря на раздутый административно-управленческий аппарат и органы безопасности, было занято всего 42 % лиц с постоянным доходом против 56 % в Западной Германии, где госслужащих было намного меньше.

Немецким Институтом исследований проблем среднего класса дана классификация предприятий в зависимости от их размера (табл. 4).

Таблица 4

Количество занятых на предприятиях в экономике Германии
в зависимости от их размера

Размер предприятия	Количество занятых, чел.
Малое (ремесленное)	До 9
Среднее	От 10 до 499
Крупное	500 и более

Важнейшим направлением поддержки ремесленной деятельности в Германии является деятельность ремесленных палат. В ремесленных палатах (членство в которых обязательно) принят принцип так называемого двойного образования: учащийся четыре дня обучается практическим навыкам на предприятии, а раз в неделю посещает профессиональную школу, где получает теоретические знания. В комитетах по профессиональному образованию, действующих при торгово-промышленных палатах, определяются потребности экономики в области подготовки специалистов и согласовывается последовательность осуществления соот-

ветствующих мер. Здесь же формулируются требования, касающиеся выработки правовых норм. Политические структуры привлекают палаты к консультациям, если планируется изменение законодательства в области образования и профессиональной подготовки кадров.

В Германии ремесленник – лицо или группа лиц, которые должны отвечать следующим требованиям:

- 1) быть зарегистрированными в Ремесленной палате;
- 2) принадлежать к одной из 124 профессиональных федераций по ремеслам или ремесленным видам деятельности;
- 3) иметь свидетельство, подтверждающее профессиональное мастерство.

В Германии более 60 ремесленных палат, создаваемых по географическому принципу (по землям), которые осуществляют юридический надзор за деятельностью профессиональных федераций на своей территории.

Функции ремесленных палат:

- 1) ведение Реестра ремесленных предприятий;
- 2) формирование правил конкурентной борьбы, правовых норм;
- 3) осуществление экспертизы (сертификация, лицензирование и т. п.);
- 4) решение общих экономических вопросов, проведение технических консультаций;
- 5) участие в решении вопросов защиты окружающей среды;
- 6) информационное обеспечение с привлечением прессы, радио, телевидения;
- 7) разработка схем рационального размещения ремесленников по зонам, планирование строительства, транспортировка грузов;
- 8) внешнеэкономическая деятельность;
- 9) таможенная деятельность;
- 10) профессиональное обучение и разработка программ подготовки.

Ремесленный сектор в экономике Германии имеет определенную методологию оценки и предполагает ведение статистического учета. Методы этого учета могут применяться и в экономике России. Статистические данные о развитии ремесленного сектора экономики Германии показывают относительную стабильность количества занятых и объема продаж ремесленной продукции, однако последствия экономического кризиса отразились и на экономических показателях этого сектора¹ (рис. 7).

¹ Ремесленничество Германии. URL: <http://www.handwerk.de/>.

В современных условиях в ремесленной сфере экономики Германии занято более 30 % от общего количества работающих. При этом объем произведенной добавленной стоимости в ремесленном секторе составляет около 10 %. Это говорит о большой значимости данного сектора для развития экономики страны в целом¹ (рис. 8).

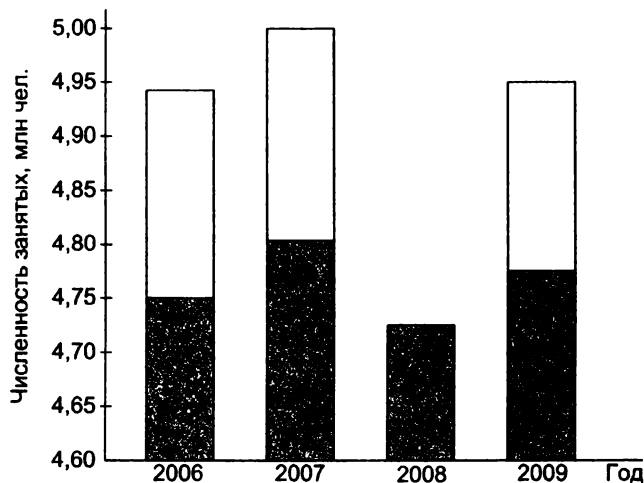


Рис. 7. Численность занятых в ремесленном секторе экономики Германии:

■ – численность ремесленников; □ – численность новых ремесленников

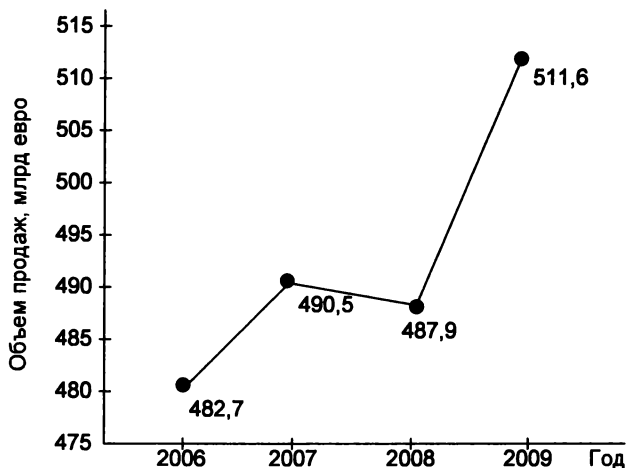


Рис. 8. Объем продаж ремесленной продукции в Германии

¹ Ремесленничество в Германии.

Таким образом, опыт Германии подтверждает необходимость выделения ремесленного сектора экономики и поддержки ремесленной деятельности. Методология оценки развития ремесленной деятельности может быть применима и в Российской Федерации в силу схожести региональных структур экономики обеих стран, а также моделей развития городов и городской экономики.

Во Франции ремесленничеству уделяется большое внимание, система льгот для малого бизнеса изменяется именно в сторону усиления льгот для ремесленных предприятий. Так, начиная с конца 1980-х гг. льготные кредиты постепенно сокращаются и сохраняются только в отношении сельскохозяйственных и ремесленных предприятий.

Во Франции ремесленник – это лицо, которое:

- 1) осуществляет за свой счет определенную работу, руководит своим предприятием и обычно принимает личное участие в его работе;
- 2) имеет профессиональную квалификацию (диплом или стаж, подтвержденный сертификатом Ремесленной палаты);
- 3) работает с членами своей семьи, учениками и максимум с пятью компаньонами (сейчас эти ограничения почти сняты);
- 4) входит в Ремесленный реестр и является членом Ремесленной палаты департамента.

Ремесленные палаты создаются по одной на каждый департамент. Функции ремесленных палат:

- 1) ведение Ремесленного реестра и выдача сертификатов ремесленникам;
- 2) организация обучения и профессиональной подготовки кадров;
- 3) содействие имеющимися средствами расширению ремесленного сектора и рынков сбыта ремесленной продукции;
- 4) создание профессиональных организаций (технологических, научных, сбытовых, рекламных и т. п.), организаций взаимопомощи ремесленников;
- 5) изучение и решение технических, экономических и социальных проблем ремесленников.

В России в период с 1988 по 1991 г. были созданы наиболее благоприятные с точки зрения развития инициативы и предприимчивости условия для лиц, пришедших в малый бизнес по призванию. Этот период характеризовался отсутствием многочисленных входных барьер-

еров на рынок и наличием реальных льгот для развития малого бизнеса, особенно в первые годы его становления и развития. Дефицитный российский рынок и необесцененные сбережения российских граждан в то время являлись мощным стимулом для развития отечественного предпринимательства практически во всех областях деятельности – в сферах строительно-ремонтных работ, производства товаров народного потребления, услуг, производства комплектующих для автомобилей, кооперативной торговли и т. д. Дефицитный рынок позволял малому бизнесу успешно конкурировать с неповоротливыми и инертными структурами государственного сектора, постепенно завоевывая российского потребителя.

Однако дальнейшее развитие российской экономики складывалось далеко не в пользу малого бизнеса. Период, охватывающий конец 1991 – начало 1992 г., знаменует начало второго и наиболее сложного этапа в развитии российского малого бизнеса. Проведенные в стране либерализация цен и приватизация государственной собственности, несмотря на декларируемые ценности рыночной экономики (формирование среднего класса, развитие свободного духа предпринимательства, демократизация общества и т. д.), подорвали экономические условия для развития малого бизнеса и соответственно для зарождения среднего класса в нашей стране на многие годы вперед¹.

Данный вывод подтверждает анализ динамики развития рынка бытовых услуг в Российской Федерации. Так, объем бытовых услуг (в млн р.), оказываемых малыми предприятиями, составил в 2009 г. только 52,8 % от уровня 1991 г., а численность предприятий бытовой направленности в 2009 г. по сравнению с 1991 г. снизилась в 3,12 раза. Вместе с тем развитие рынка бытовых услуг как важнейшей части малого предпринимательства ремесленного профиля имеет определяющее значение для роста общественного благосостояния, что справедливо отмечается в литературе.

Приведенные данные подтверждают тезис о приоритетности крупного бизнеса в России и слабости инфраструктуры малого бизнеса, подорванной несбалансированной экономической политикой поддержки предпринимательства в годы реформ (1991–1998). Однако анализ современного состояния деятельности микропредприятий с выделением

¹ Малое предпринимательство в России: состояние, проблемы, перспективы: анализ. сб. / Ин-т предпринимательства и инвестиций. М., 1999.

предприятий ремесленного профиля показывает положительную динамику развития ремесленного сектора (табл. 5)¹.

Таблица 5

Показатели деятельности производственных микропредприятий
в России в 2008–2011 гг.

Показатель	2008	2009	2010	2011
Число микропредприятий, ед. / %	35500,00 / 100,00	59698,00 / 100,00	63453,00 / 100,00	65324,00 / 100,00
Число микропредприятий ремесленного профиля, ед. / %	3658,00 / 10,30	11184,00 / 18,73	13876,00 / 21,87	14678,00 / 22,47
Средняя численность работников микропредприятий всего, чел. / %	195383,00 / 100,00	272985,00 / 100,00	285902,00 / 100,00	296102,00 / 100,00
Средняя численность работников микропредприятий ремесленного профиля, чел. / %	45375,00 / 23,22	55070,00 / 20,17	57689,00 / 20,18	59674,00 / 20,15

Общая тенденция развития ремесленничества в России выглядит следующим образом (рис. 9).

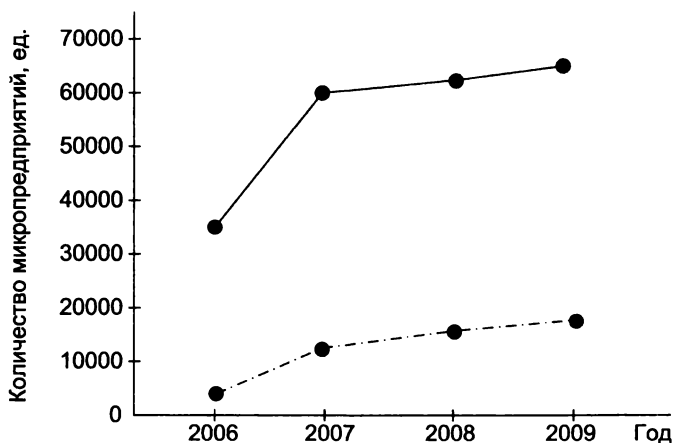


Рис. 9. Динамика развития сектора производственных микропредприятий в России:

— число микропредприятий; - - - число микропредприятий ремесленного профиля

¹ Федеральная служба статистики России: сайт. URL: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/>.

Важной формой взаимодействия субъектов ремесленной деятельности и агентов ремесленничества являются отраслевые объединения (например, союзы ремесленников или ассоциации приватизированных предприятий). Одним из направлений их деятельности может стать защита интересов социальной прослойки представителей ремесленного труда¹.

Институциональный ландшафт отношений поддержки и защиты ремесленной деятельности в Российской Федерации свидетельствует о недостаточном понимании интересов ремесленничества соответствующими общественными организациями. Авторы считают, что в качестве одного из эффективных институциональных механизмов можно рассматривать формирование фондов поддержки ремесленничества, осуществляющих деятельность по следующим направлениям:

- 1) использование тендеров и конкурсов для распределения индивидуальных (дорогостоящих) заказов между ремесленниками;
- 2) развитие схем микрокредитования, кредитно-гарантийной и кредитно-залоговой деятельности, стимулирующих работу профессиональных кредитных учреждений и эффективное взаимодействие государственного и частного капитала;
- 3) реализация поддержки ремесленничества через взаимодействие с фондами поддержки малого предпринимательства;
- 4) помощь в создании освободившимися из мест заключения людьми собственных ремесленных предприятий;
- 5) формирование основ вхождения в производственное предпринимательство в ранге ремесленников-предпринимателей у выпускников организаций профессионального образования.

Для развития ремесленничества в России необходима институциональная основа в виде федерального и регионального законодательства. Принципиальное значение имеют ремесленные экономические организации. Они являются одним из важнейших компонентов экономической институциональной системы и обладают рядом особенностей. Практика показывает, что существует острая необходимость в формировании, регулировании и прогнозировании этих предпринимательских структур. Сложившаяся в последние годы тенденция к регионализации актуализирует проблему изучения ремесленных экономических организаций на базе развития институциональных структур.

¹ Основные тенденции развития малого предпринимательства в России в 2000–2003 гг.

Экономические отношения в ремесленных организациях формируются и изменяются, образуя сложную систему взаимодействий. С одной стороны, институты отражают и закрепляют наличную систему экономических отношений в ремесленных организациях. Путем изменения институтов и институциональной структуры реализуются интересы различных предпринимательских субъектов, отражающие их место и социально-экономические роли в общей системе экономических отношений. С другой стороны, экономические отношения в ремесленных организациях развиваются под воздействием сложившейся институциональной структуры, стабилизирующей экономический порядок и фиксирующейся в своих элементах – нормах, традициях, правилах поведения, системах принятия решений.

В 1999 г. по инициативе территориальных ремесленных палат, Росбытсоюза и Российского отраслевого профсоюза была образована Ремесленная палата России (РПР) как основная организационная форма поддержки ремесленничества в стране.

Ремесленной палатой России подготовлен проект Федерального закона «О ремесленной деятельности и ремесленных объединениях в Российской Федерации», который находится на рассмотрении в Государственной думе. Разработан «Кодекс ремесленника», организована Ремесленная академия, учреждена Международная академия ремесел и предпринимательства, создана сеть региональных ремесленных палат, которым РПР оказывает методическую и правовую помощь.

Важнейшим документом, формирующим институциональную инфраструктуру развития ремесленничества, может стать федеральный закон о ремесленничестве. В настоящее время в Государственной думе находятся два альтернативных проекта закона о ремесленной деятельности.

Проект Федерального закона «О ремесленной деятельности и ремесленных объединениях в Российской Федерации», подготовленный РПР, направлен на создание основ правового регулирования ремесленной деятельности, одной из главных задач которого является построение механизмов самоорганизации и саморегулирования в таких социально значимых видах деятельности, как местная промышленность, бытовое обслуживание, народные промыслы и т. д.

До 1991 г. управление этими отраслями осуществлялось Министерством бытового обслуживания, Министерством местной промышленности, а также объединениями республиканского уровня (Роспотребсоюз).

Ликвидация данных органов управления, ускоренная приватизация государственных предприятий, выполнявших ремесленные работы и предоставлявших бытовые услуги населению, привели к тому, что в настоящее время объемы указанных работ и услуг составляют всего около 50 % от уровня 1991 г. Значительная часть этих видов деятельности находится в теневом секторе экономики.

Одной из главных причин такого состояния является отсутствие каких-либо правовых механизмов саморегулирования ремесленников. В настоящее время в стране нет ни одного законодательного акта, позволяющего создавать ремесленную структуру, вхождение в которую давало бы ремесленникам право самостоятельного формирования своих профессиональных правил, стандартов образовательной подготовки и т. д., обязательных для членов данной ремесленной организации. Все рычаги профессионального управления ремесленной деятельностью (принятие правил деятельности, разработка профессиональных стандартов, норм и нормативов, сертификация, лицензирование, разработка стандартов образования и т. п.) формально остались в руках государства, у которого нет профессиональных ремесленных структур, выполняющих эти функции.

Вместе с тем опыт экономически развитых стран показывает, что в отсутствие правовых механизмов саморегулирования ремесленной деятельности, в том числе включающих различные формы государственной поддержки, указанные выше сферы экономической деятельности нормально функционировать не могут.

Во Франции и Германии существуют специально разработанные кодексы ремесленной деятельности, являющиеся федеральными законами, которые задают все необходимые правила ремесленной деятельности, структуры управления и формы объединения ремесленников в профессиональные группы.

В российской экономике введение общемирового понятия «ремесленная деятельность» до сих пор не осуществлено, что не позволяет российским ремесленникам участвовать в общеевропейском ремесленном движении, которое существует в Евросоюзе в соответствии со статьей 60 учредительного договора, а также признается во многих комитетах ВТО.

В настоящее время в составе РПР функционируют более сорока ремесленных палат субъектов Российской Федерации. Профессиональ-

ные объединения территорий, где нет таких палат, ведут подготовку к их созданию. Предполагается, что ремесленные палаты будут являться профессиональными саморегулируемыми некоммерческими организациями с определенными регулятивными функциями.

Введение профессионального саморегулирования в ремесленные виды деятельности связано с административной реформой, в частности с действием Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», по которому из компетенции субъекта РФ и сферы вопросов местного значения выводятся вопросы ремесленной деятельности, а также планирования сети потребительского рынка, связанного с ремесленной деятельностью. Кроме того, в отношении некоторых видов ремесленной деятельности отменены лицензирование и сертификация. Таким образом, правовые основы государственного профессионального регулирования в этой части потребительского рынка фактически полностью ликвидируются.

Вместе с тем большинство видов ремесленной деятельности по производству товаров, оказанию услуг потребительского назначения (личностного, семейного, бытового, художественно-прикладного и т. п.) являются потенциально опасными, и потребители должны быть защищены хотя бы самыми элементарными формами организации, в том числе формой профессионального саморегулирования.

По Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (ст. 5, ч. 1) полномочия федеральных органов государственной власти в области местного самоуправления сводятся в основном к правовому регулированию по предметам ведения Российской Федерации в отношении прав, обязанностей и ответственности федеральных органов. Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации фактически также связаны лишь с правовым регулированием (по аналогии с федеральными органами) по соответствующим предметам ведения.

Таким образом, в отношении потребительского рынка, и в том числе его ремесленной части, федеральными органами и органами субъектов Российской Федерации осуществляется в основном правовое регулирование, т. е. издание нормативных правовых актов, а структуры, обеспечивающие организацию и управление потребительским рынком, в органах федеральной власти, органах власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления не предусмотрены.

Мировой и отечественный опыт показывает, что для формирования системы управления ремесленничеством мастера на добровольной основе и по мере необходимости могут создавать следующие организации:

1) гильдии ремесленников – добровольные объединения ремесленников по профессиональному признаку (принадлежность к одному виду ремесла). Гильдии создаются с целью обмена профессиональным опытом и продвижения продукции на рынок, выражения и защиты профессиональных интересов, участия в семинарах, выставках, установления профессиональных контактов с деловыми партнерами в других регионах;

2) центры ремесел – некоммерческие организации, создаваемые субъектами ремесленничества по территориальному или отраслевому принципу с целью содействия ремесленникам и осуществления производственной деятельности;

3) палаты ремесел в каждой области – орган координации и управления ремесленным сектором экономики. Палата создается ремесленниками, гильдиями, центрами ремесел в форме некоммерческой организации при содействии правительства области, субъектов малого предпринимательства, заинтересованных промышленных и финансовых структур крупного и среднего бизнеса.

Формирование указанных выше общественных структур, безусловно, будет способствовать развитию ремесленничества на региональном уровне.

Глава 3. РАЗВИТИЕ РЕМЕСЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ХОДЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

3.1. Ремесленная деятельность в процессе трансформации социально-экономических систем

Трансформационные процессы предполагают последовательный переход от одной стадии к другой, поэтому трансформация тесно связана с периодизацией развития общества. Науке известно несколько таких периодизаций. Самая старая из них восходит еще к XVIII в. Она различает стадии хозяйства по роду занятий: 1) охотничью; 2) пастушескую; 3) земледельческую; 4) промышленную. Немецкий экономист Ф. Лист несколько детализировал эту схему, выделив пять ступеней хозяйственного развития: 1) дикое состояние; 2) пастушеское; 3) земледельческое; 4) земледельческо-мануфактурное; 5) земледельческо-мануфактурно-торговое¹. В рамках третьей и четвертой ступеней присутствует ремесленное производство. Другой немецкий экономист Б. Гильдебранд делил историю хозяйства на три фазы: 1) натуральное; 2) денежное; 3) кредитное.

В начале XX в. наибольшим успехом пользовалась схема развития общественного хозяйства, изложенная К. Бюхером, который в основу своей классификации положил степень развитости товарного производства, выделив: 1) замкнутое хозяйство (для собственного потребления); 2) городское хозяйство; 3) народное хозяйство². Ремесленное производство, согласно К. Бюхеру, развивается в условиях замкнутого хозяйства и восходит к городскому хозяйству, где превращается в капиталистические формы.

В рамках марксизма исследуется проблема многоукладности, в связи с этим ремесленный уклад рассматривается как один из множества укладов, который существует в рамках каждой общественно-экономической формации.

Марксистская теория подразделяет человеческую историю на пять общественно-экономических формаций, соответствующих пяти основным способам производства: первобытнообщинную (общинно-

¹ Лист Ф. Национальная система политической экономии. М., 2005.

² Бюхер К. Возникновение народного хозяйства / под ред. И. М. Кулишер. СПб., 1907.

родовую в современной научной трактовке), рабовладельческую, феодальную, капиталистическую, коммунистическую. Но способов производства на протяжении истории классики марксизма выделяли гораздо больше (например, азиатский, античный, ремесленный, мануфактурный, машинный, фабричный). Соответственно сосуществующим способам производства (хозяйствования) в каждом сообществе имеют место несколько укладов со своей моралью, привычками, традициями, представлениями о мире, праве, справедливости, свободе¹.

Ремесленный уклад в этом контексте обладает определенной спецификой, в условиях цехового ремесла для него характерны профессиональная замкнутость, консервативность; в условиях отсутствия цехов – принятие инноваций, гибкость, способность быстро реагировать на нужды потребителей. Анахронизмом для рыночной экономики является цеховое ремесло, однако ремесло вне цеховой организации может существовать и в капиталистической, и в посткапиталистической системе, поскольку ремесленный уклад сохраняется практически везде.

Согласно М. И. Туган-Барановскому, нужно отказаться от мысли дать общую схему хозяйственного развития и ограничиться классификацией различных хозяйственных систем. Положив в основание «взаимное отношение общественных групп», он подразделил хозяйственные системы «на две обширные группы – 1) гармонические и 2) антагонистические»². Первую группу он разделил на три вида: «первобытное хозяйство, еще почти не знающее частной собственности на средства производства», товарное хозяйство мелких самостоятельных производителей и «пока не существующее социалистическое хозяйство»³. Во второй группе он выделил: 1) рабское хозяйство; 2) крепостное хозяйство; 3) капиталистическое хозяйство. Ремесленная деятельность, с точки зрения М. И. Туган-Барановского, есть составляющая именно товарного хозяйства мелких самостоятельных производителей⁴.

В институциональной теории проблема трансформации является одной из важнейших. В рамках этой теории рассматривается прежде всего изменение институциональной структуры. Институциональная структура как комплекс экономических институтов-норм и институ-

¹ Полянский Ф. Я. Экономическая история зарубежных стран. Эпоха феодализма. М., 1954. С. 101–102.

² Туган-Барановский М. И. Периодические промышленные кризисы. М., 1997. С. 201.

³ Там же.

⁴ Туган-Барановский М. И. Основы политической экономии. СПб., 1911.

тов-организаций представляет собой упорядоченное расположение институциональных элементов, играющих важную роль в экономической деятельности общества, обладающих характерными, свойственными только им взаимосвязями и в совокупности образующих определенную систему институционального характера. Упорядоченность расположения элементов подразумевает их точное и четкое расположение друг относительно друга в масштабе всей системы, выделение уровней их иерархии и выявление соответствующих иерархических связей. Институциональные преобразования представляют собой сложный объективный процесс институциональных изменений, включающий зарождение, функционирование, эволюцию, трансформацию и видоизменение содержания и формы экономических институтов и испытывающий значительное субъективное влияние со стороны конкретных социальных групп и национальных образований.

Деятельность формальных экономических институтов в социально-экономической системе преимущественно рыночного типа либо дополняет, либо ограничивает, усовершенствует и модифицирует неформальные экономические институты, при позитивном влиянии повышая эффективность их функционирования. К формальным экономическим институтам обычно относят экономические правила и контракты¹. Экономические правила устанавливают права собственности, т. е. права по владению, использованию, управлению собственностью, присвоению дохода от нее, права на бессрочность обладания собственностью, передачу ее в наследство и т. д. Вся полнота человеческого существования экономически обеспечивается собственностью как институтом свободного индивидуального выбора и связанной с ним ответственностью, что пронизывает все сферы и уровни экономики, наделяя ее способностью к эволюции.

Важным направлением теории трансформации является теория технико-экономических укладов С. Ю. Глазьева². Согласно данной теории технико-экономическая жизнедеятельность имеет витально-рациональный характер (предотвращение собственного летального исхода наиболее рациональным способом), вектор которого – последовательный переход от начального к последующим технико-экономическим укладам. Если первый этап (1770–1830) сопряжен с механизацией и кон-

¹ Норт Д. Указ. соч. С. 67.

² Глазьев С. Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. М., 1993.

центрацией производства на фабриках, масштабы которых возрастают на втором этапе (1830–1880), то третий этап (1880–1930) характеризуется доминированием универсальных технологий, стандартизацией производства и урбанизацией образа жизни социума, который на четвертом этапе (1930–1980) одновременно с массово-серийным производством создает глобальную систему телекоммуникаций. Пятый этап (1980/1990 – 2030/2040) связан с развитием новых информационных, коммуникативных и транспортных инфраструктур.

Новый технико-экономический уклад всегда охватывает лишь малую часть экономики, быстро вытесняя старые уклады. Пройдя определенный рубеж, новый технико-экономический уклад становится «обыденным» (старым), соответствующие профессии из разряда уникальных переходят в массовые, появляются новые технологии и профессии, цикл повторяется. Например, в XVIII в. уникальной была профессия токаря. В конце XX в. на Западе стала терять престижность профессия программиста, хотя еще в 1950-е гг. ее представители были «на вес золота».

Важным аспектом теории технико-экономических укладов является освещение проблемы глобализации социально-экономических процессов. Согласно С. Ю. Глазьеву, глобализация социальных и производственных отношений резко повышает разнообразие духовных и предметных потребностей людей, возможных сфер применения их интеллекта и труда¹.

Рационализм и глобализм, будучи важнейшими характеристиками развития технико-экономической подсистемы, существенно теснят этничность, пространством реализации которой выступает духовно-культурная подсистема, сердцевиной коей является художественный (ассоциативно-образный) потенциал, а качественной характеристикой – социоэтническая жизнедеятельность (т. е. этничность, трансформирующаяся под влиянием общесоциального процесса, способствующего перерастанию этнической культуры в национальную, а национальной – в массовую).

Закономерности последовательной смены технологических укладов лежат в основе теории укладов. Их понимание позволило выявить долгосрочные тенденции развития мировой и структурные особенности современной экономики, оценить проблемы и определить перспективные направления социально-экономического развития страны.

¹ Глазьев С. Ю. Указ. соч.

Другим российским экономистом-институционалистом, исследующим проблемы трансформации, является Д. С. Львов. Важное направление его исследований – обоснование системы методов и институциональных форм управления переходной экономикой с учетом особенностей воспроизводственной структуры народного хозяйства России. Работы Д. С. Львова открыли новый этап в исследованиях отечественной школы институциональной экономики¹.

Согласно Д. С. Львову, осуществляются принципиально новые трансформационные процессы². На наших глазах происходит качественная трансформация институциональных основ мирового рынка. Национальные экономики начинают активно интегрироваться в единый планетарный механизм с универсальной системой ценностей макроэкономического регулирования, взаимодействия финансовых институтов и рынков. По существу, это новая экономика, мало похожая на экономику свободной рыночной конкуренции времен А. Смита и Д. Рикардо. Она предстает перед нами в новом характере рыночных отношений, в образе новых проблем и противоречий.

Д. С. Львов особое внимание уделяет переходным процессам в России. С его точки зрения, идет процесс интенсивного вырождения нравственной компоненты жизни людей. Человек как бы уходит внутрь себя. Он начинает относиться к происходящим переменам сначала с безразличием и апатией, а затем с усиливающейся агрессивностью. Важность первоочередного решения духовно-нравственных проблем устойчивого развития наглядно демонстрирует миру десятилетний опыт экономических реформ в России. Одной из определяющих причин низкой результативности трансформационных процессов в стране является пренебрежение духовным миром человека, его нуждами и чаяниями.

Теории постиндустриализма, информационного общества также исследуют проблемы трансформации.

Среди постиндустриальных концепций в первую очередь выделяются концепции «трансформации капитализма». К ним относятся теория «второй промышленной революции» и другие технократические теории, которые сложились в 1950-е гг. (американские экономисты П. Дракер, Ж. Фурастье и др.).

¹ Львов Д. С. Путь в XXI в.: стратегические проблемы и перспективы российской экономики. М., 1999.

² Львов Д. С., Глазьев С. Ю., Фетисов Г. Г. Эволюция технико-экономических систем: возможности и границы централизованного регулирования. М., 1992.

Э. Тоффлер исследует проблемы перехода к обществам «Третьей волны». Он справедливо отмечает, что рыночные принципы господствуют в обществах «Второй волны», при переходе к обществам «Третьей волны» рынок отмирает. Волновой подход во многом коррелирует с концепцией технико-экономических укладов С. Ю. Глазьева, с теорией экономических циклов Н. Д. Кондратьева.

Идея технических мутаций, оказывающих многомерное воздействие на социальный процесс, давно уже получила признание в современной футурологии. Технические мутации изменяют все социальное целое, формируют новые экономические представления, преобразуют старые формы хозяйствования исходя из требований нового общества. Наиболее последовательно эту идею развивают Д. Белл, Дж. Грант, Э. Тоффлер¹. В своих работах американский футуролог Э. Тоффлер проводит мысль о том, что человечество переходит к новой технологической революции, т. е. на смену «Первой волне» (аграрной цивилизации) и «Второй волне» (индустриальной цивилизации) приходит новая, ведущая к созданию сверхиндустриальной цивилизации. Если в обществах «Первой волны» господствовал ремесленный характер деятельности, то в обществах «Третьей волны» ремесленная деятельность развивается как единство производственных и обменных функций, как универсализм человека производящего, выраженный в совмещении в одном человеке и предпринимателя, и новатора, и рабочего. Как ни странно, общество от разделения труда, позволяющего максимизировать полезность каждого субъекта общества как элемента системы, стремится перейти к универсализации по причине того, что человек сам является системой, а здесь общественное разделение труда имеет место уже в несколько другой форме: человек реализует себя от начала процесса до его завершения без промежуточной передачи функций (в этом ему может существенно помочь компьютерная техника).

Концепция информационного общества – это разновидность теории постиндустриализма, основу которой заложили З. Бжезинский, Д. Белл, Э. Тоффлер. Рассматривая развитие общества как смену стадий, сторонники этой теории связывают его становление с преобладанием четвертого (информационного) сектора экономики, следующего за сельским хозяйством, промышленностью и экономикой услуг. Ре-

¹ Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования. М., 1999; Тоффлер Э. Третья волна. М., 1999.

меленная деятельность в этом смысле не так консервативна, как это принято считать, напротив, она, будучи гибкой и быстро адаптирующейся к потребностям изменяющегося общества, со своей персонализацией потребления и производства требует постоянного притока информации. Поэтому авторы работы считают целесообразным введение понятия «инновационное ремесленничество». В его содержание вписывается и деятельность программиста, и услуги людей, занимающихся производительным трудом. Ремесленничество нового типа опирается не на понятия труда и капитала, а на понятие информации. Капитал и труд как основа индустриального общества уступают место информации и знанию в информационном обществе. Революционизирующее действие информационной технологии приводит к тому, что в информационном обществе классы заменяются социально недифференцированными «информационными сообществами»¹.

В условиях перехода от одной экономической системы к другой основную роль играют структурные преобразования, а отнюдь не изменение формы собственности. Поэтому необходимо создавать эффективные системы управления собственностью, а кому эта собственность принадлежит – государству в целом или частному лицу, не так важно, поскольку главная задача рыночного хозяйства – получение максимального результата любым экономическим агентом (государственным или частным предприятием, неофициально действующим субъектом хозяйствования или субъектом хозяйствования, действующим в формальных рамках).

Переходная экономическая система не является стабильной и подвержена постоянным колебаниям. Поэтому необходимо комплексно изменять структуру хозяйственных связей, учитывая требования всех участников экономических взаимодействий и не отрицая решающей роли государства и его институтов в регулировании экономических отношений. В ходе российских реформ это не учитывалось, реформаторы считали, что достаточно создать конкурентную среду через институциональные изменения (изменение института собственности), а остальное довершит рынок (эффективно распределит ресурсы, будет способствовать их оптимальному использованию).

¹ Масуда Е. Информационное общество как постиндустриальное общество. М., 1997. С. 117.

Однако реальность показала, что рыночная экономика, абстрагированная от социально-институциональных ограничений и направленная исключительно на максимизацию прибыли и минимизацию издержек, существовать не может. В большинстве государств имеет место многоукладная рыночная экономика, в условиях перехода от командно-административной системы к рыночной происходят болезненные изменения в структуре укладов: появляются новые уклады, не свойственные плановому хозяйству, расширяются деформированные плановой системой уклады (например, мелкотоварный).

Важнейшими проблемами переходной экономики являются слабость системы государственной власти, отраслевые диспропорции и наличие административных барьеров, способствующих отходу предпринимательских структур в теневую сферу с целью минимизации издержек, связанных с подчинением закону. Неофициальная экономика является частью теневой экономики, и именно в ее границах действует большинство домашних хозяйств, ремесленников и других мелких товаропроизводителей. Проблема перевода данных экономических агентов в легальную сферу остается актуальной, особенно в условиях роста благосостояния населения. Содействие государства развитию мелкотоварного уклада в целом и ремесленничества в частности может быть определяющим если не в экономическом смысле, то, по крайней мере, в социальном, так как создание среднего класса, действующего в рамках права, способствующего развитию рыночной культуры, и расширение конкурентной среды посредством развития мелкотоварного уклада, характеризующегося наибольшим количеством участников взаимодействий, есть процессы взаимосвязанные и необходимые для формирования условий стабильного экономического роста.

Основным элементом мелкотоварного уклада является ремесленничество как система общественных отношений, возникающих в процессе производства и реализации продукции малых предприятий и домашних хозяйств, в которых отсутствует функциональное разделение труда, а продукция производится в малом объеме и преимущественно по индивидуальному заказу. Ремесленничество неотъемлемо присуще каждому этапу экономической истории, однако в условиях переходной экономики (при переходе от традиционного хозяйства к капиталистическому, от планового хозяйства к капиталистическому, от капитали-

стического хозяйства к посткапиталистическому) изменяется и ремесленный способ производства. Поэтому для современной России развитие ремесленничества является актуальным, тем более в условиях постоянных дискуссий о направленности экономического генезиса в сторону постиндустриального общества.

3.2. Ремесленный характер хозяйственной деятельности в постиндустриальной экономике

История экономики может рассматриваться как генезис производственных отношений. Ремесло, будучи первым известным типом производства, является базисом всех последующих типов. Иначе говоря, измененное содержание ремесленной деятельности можно увидеть и в капиталистическом производстве, и в социалистическом, и в посткапиталистическом, поскольку любой труд в производственной сфере эволюционировал от труда ремесленного. Поэтому осознание исторического значения ремесла является основой понимания развития человеческой деятельности вообще. В связи с этим хотелось бы процитировать М. Хайдеггера: «...однако, те немногие (*кому доступна простота*) – они останутся... Питаясь кроткой мощью проселочной дороги, они будут долговечнее, чем гигантские силы атомной энергии, искусно рассчитанные человеком и обратившиеся в узы, что сковали его же собственную деятельность»¹.

Эпохально развитие системы производственных отношений можно представить не только как переход от одной общественно-экономической формации к другой и изменение способа производства (формационный подход), но и в виде сменяющих друг друга институциональных рамок производственной деятельности (институциональный подход). Вместе с тем данные подходы можно объединить в «волновом» подходе, который предложил американский футуролог Э. Тоффлер в своей книге «Третья волна».

В эпоху «Первой волны» (первобытная, рабовладельческая и феодальная экономика) люди в основном потребляли то, что сами же производили. Они не были потребителями или производителями в обычном смысле слова. Их можно назвать «производителями для

¹ Хайдеггер М. Избранные статьи позднего периода творчества. М., 1991. С. 34.

себя»¹. Эпоха «Первой волны» – это эпоха господства ремесленного производства в основном для себя и лишь частично на рынок, рамки которого были ограничены.

В эпоху «Второй волны» происходит переход от земледельческого общества, основанного на производстве для потребления, т. е. на экономике «производителей для себя», к индустриальному обществу, основанному на производстве для обмена. Однако в действительности ситуация была сложнее. Аналогично тому, как в эпоху «Первой волны» существовало незначительное производство для обмена, т. е. для рынка, так и в эпоху «Второй волны» сохранилось незначительное производство для собственного потребления².

С умиранием индустриального общества массового производства и стандартизации всего и вся (общества «Второй волны») проявится множество признаков цивилизации «Первой волны» – эпохи аграрно-ремесленной, в которой были рабы и крепостные, рабовладельцы и феодалы. Тоффлер указывает, что развитие компьютеризации, новейших технологий и малого производства приведет к упадку городов, децентрализации, появлению возобновляемых источников энергии, возрождению надомной работы и работы не на рынок, а на себя. Рыночные отношения как базисные отношения в рамках социального целого перестанут быть определяющими в условиях обществ «Третьей волны».

Тоффлер приходит к обескураживающему выводу: сверхвысокие технологии способны полностью уничтожить демократию XX в. и ввергнуть мир в эпоху Нового Средневековья – это и будет мир «Третьей волны»³.

Согласно Тоффлеру, производящая экономика состоит из двух секторов. Исторически эти секторы имели разное значение в зависимости от потребностей соответствующей общественно-экономической формации. Тоффлер отмечает: «...правильнее было бы полагать, что экономика состоит из двух секторов. В Сектор А входит вся неоплачиваемая работа, которую человек делает непосредственно для себя, своей семьи или своей общины. Сектор Б включает все производство товаров и услуг для продажи через сеть обмена, или рынок. Исходя из этого, можно заявить, что в период Первой волны Сектор А, основанный на производстве для потребления, был огромен, а Сектор Б

¹ Тоффлер Э. Указ. соч. С. 35.

² Там же. С. 44.

³ Там же. С. 53.

весьма незначителен. В период Второй волны ситуация стала прямо противоположной. В действительности производство товаров и услуг для рынка росло с такой скоростью, что экономисты буквально забыли о существовании Сектора А. Само слово “экономика”, по определению, исключало все формы труда или производства, не предназначенного для рынка, и, таким образом, “производитель для себя” сделался как бы невидимым»¹.

Таким образом, ремесленничество, *a priori* относящееся к сектору А, в условиях капитализма исчезает или не рассматривается как важнейший элемент экономики. Однако ситуация изменяется в корне при переходе к эпохе «Третьей волны». Данные изменения актуализируют проблему развития ремесленной деятельности как основы посткапиталистической экономики.

Тоффлер пишет: «...сегодня, когда общества Второй волны переживают свой последний кризис, политики и эксперты по-прежнему жонглируют экономической статистикой, основанной целиком на данных Сектора Б. Их беспокоит падение “роста” и “продуктивности”. Однако до тех пор, пока они будут мыслить в категориях Второй волны, игнорируя Сектор А как находящийся вне экономики, т. е. пока “производитель для себя” так и останется невидимым, им не удастся разобратся в наших экономических делах.

Сегодня начался фундаментальный сдвиг в отношениях этих двух секторов или форм производства. Граница между потребителем и производителем все больше стирается... все большее значение приобретает “производитель для себя”. К тому же возникает гигантское изменение, которое трансформирует даже роль самого рынка в жизни и в мировой системе.

Все это возвращает нас к миллионам людей, которые начинают оказывать себе услуги... на самом деле эти люди перемещают часть производства из Сектора Б в Сектор А, из видимой экономики, которую отслеживают экономисты, в призрачную экономику, о которой те забыли. Они производят для себя. И не они одни...»².

Тоффлер отмечает, что рынок – это не универсальный инструмент, как считают экономисты неоклассической школы, напротив, рынок лишь часть «Второй волны», в обществах «Третьей волны» его

¹ Тоффлер Э. Указ. соч. С. 62.

² Там же. С. 68.

почти нет – здесь господствует ремесленная деятельность. Тоффлер пишет: «Рынок принято определять как капиталистическое, основанное на деньгах явление. Однако рынок – это просто другое слово для сети обмена, и в прошлом существовало (да и сейчас существует) множество различных сетей обмена... Сам рынок не капиталистический и не социалистический. Он – прямое, неизбежное следствие разрыва между производителем и потребителем. Там, где происходит этот разрыв, возникает рынок. А когда разрыв между потребителем и производителем сужается, все функции, роль и сила рынка ставятся под сомнение»¹.

Итак, ремесленное производство как явление, имманентно присущее первобытной, рабовладельческой и феодальной экономике, начинает возрождаться в условиях прихода «Третьей волны», поскольку значение рынка и сектора Б снижается, повышается роль нерыночного сектора А, к которому относится и ремесленничество. В условиях «Второй волны» ремесленная деятельность развивалась в рамках рыночного сектора производства и поэтому была по форме рыночной (или капиталистической). Однако в условиях «Первой волны» она таковой не являлась, а следовательно, таковой не будет и в обществах «Третьей волны». Это рождает гипотезу о возникновении неофеодализма и Нового Средневековья.

Неофеодализм и обслуживающие его ремесленники в посткапиталистическую эру вполне возможны, поскольку и сегодня общество стратифицировано, а в условиях «Третьей волны» оно станет таковым еще в большей степени.

Р. Дарендорф одним из первых стал мыслить в категориях «Третьей волны». Он определил в качестве «правлящего класса посткапиталистического общества» представителей высшего звена управления промышленными компаниями и лиц, принадлежащих к государственной бюрократии, тех, кто находится на верхних ступенях бюрократических иерархий или отдает распоряжения административному персоналу².

Предельно широкое определение новой социальной страты, так называемой техноструктуры, дал Дж. К. Гэлбрейт, отмечавший в 1969 г., что «она включает в себя всех, кто привносит специальные знания, талант и опыт в процесс группового принятия решений»³.

¹ Тоффлер Э. Указ. соч. С. 78.

² Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта // Социс. 1994. № 5. С. 142–147.

³ Гэлбрейт Дж. К. Указ. соч. С. 261.

В результате к середине 1970-х гг. господствующим классом стали называть «технократов», умело манипулирующих уникальными знаниями и информацией на трех основных уровнях: национальном, где действует правительственная бюрократия, отраслевом, представленном профессионалами и научными экспертами, и на уровне отдельных организаций. В это же время А. Турен назвал технократический класс не только доминирующим классом постиндустриального общества, но и субъектом подавления остальных социальных слоев и групп.

Основатель теории постиндустриализма Д. Белл отмечал, что если в течение последних ста лет главными фигурами были предприниматели, бизнесмены, руководители промышленных предприятий, то сегодня ими являются ученые, математики, экономисты и представители новой интеллектуальной технологии¹.

В 1958 г. М. Янг в своей фантастической повести «Возвышение меритократии, 1870–2033» в гротескной форме обрисовал конфликт между интеллектуалами и большинством общества как самую большую опасность следующего столетия. Не будучи собственно социологическим исследованием, это сочинение получило широкий резонанс и было отмечено фактически всеми сторонниками теории постиндустриального общества.

Таким образом, руководствуясь приведенными выше положениями теоретиков посткапиталистического общества, можно сделать вывод о том, что в новую эру – эру «Третьей волны» – элита будет по преимуществу интеллектуальной, но вместе с тем неизбежной станет тенденция замыкания элиты и появления на ее основе «нового дворянства», формирующегося главным образом как бюрократия. Например, Г. Х. Попов определяет постиндустриализм как «...строй организованного общества. В нем господствует организация и главные силы всякой социальной организации – аппарат и бюрократия. В постиндустриальном обществе господствуют не собственники, а бюрократия»². В условиях постиндустриального общества большинство людей будет лишено тех исключительных благ (доступ к биотехнологиям, продуктам генной инженерии и пр.), которые получит новая элита. Большинство будет обслуживаться в рамках производств «Второй волны».

¹ Белл Д. Указ. соч.

² Попов Г. Х. Будет ли у России второе тысячелетие. М., 1998. С. 44.

Однако замкнутое «новое дворянство» станут обслуживать ремесленники «Третьей волны». Подобная тенденция уже проявляется в обществах Западной Европы и США: западные рабочие и служащие имеют гораздо более высокую цену труда, нежели рабочие в странах третьего мира, что позволяет рассматривать столь высокую оплату труда в качестве неофеодальной ренты. Пока эта тенденция проявляется не очень явно. В условиях «Третьей волны», по-видимому, она распространится и на западные страны, в которых также начнется расслоение и формирование новой социальной структуры.

В рамках обществ «Третьей волны», как отмечалось выше, будет развита ремесленная деятельность, направленная на обслуживание новой элиты и удовлетворение собственных нужд.

Вообще говоря, ремесленник – это субъект хозяйственной деятельности, выполняющий индивидуальные заказы или работающий на ограниченный рынок; художник, профессионал-организатор и педагог; собственник или арендатор средств производства. В этом смысле ремесленник более универсален, чем рабочий-универсал, к тому же он обладает полным или ограниченным правом собственности на средства производства. В современном обществе и в грядущем обществе «Третьей волны» под понятие ремесленника подпадают и программисты, выполняющие индивидуальные заказы, и инженеры-конструкторы, и генетики. У всех на входе – заказ, на выходе – готовый продукт, все могут и, скорее всего, будут действовать независимо от организации, своими силами, используя свои средства производства. Вместе с тем существует вероятность того, что новые ремесленники «Третьей волны» могут стать абсолютно несвободными, ведь исторически соседствовало и ремесло свободного человека, и ремесло раба.

В истории известны два социальных типа ремесленников: свободные мастера и мастера, занимающие положение средства производства или вещи. Каждый из этих типов действовал в определенных институциональных рамках, по-разному эволюционировавших в ходе истории. Ремесленник-раб был таким же средством производства, как гончарный круг или топор. Согласно Аристотелю, во всех ремеслах нужны соответствующие орудия, из которых одни являются неодушевленными, другие – одушевленными¹.

¹ Аристотель. Указ. соч.

Подобная тенденция, описанная Аристотелем, проявляется и сегодня, когда человек становится вещью, товаром. Он предлагает себя на рынке труда и старается выгоднее себя продать, позиционирует себя, вкладывает средства в собственное образование, которое есть не что иное, как повышение конкурентоспособности. Товарно-денежный фетишизм проявляется во всем. Но это пагубная тенденция, которая, видимо, еще больше усугубится в обществах «Третьей волны». Ведь восприятие человека как вещи не противоречит рыночной экономике, напротив, она провоцирует это восприятие. Теоретик развитого индустриального общества Г. Маркузе в своей работе «Одномерный человек: исследование идеологии развитого индустриального общества» утверждал, что «...рабство определяется не мерой покорности и не тяжестью труда, а статусом бытия как простого инструмента и сведением человека к состоянию вещи»¹. Следовательно, необходимы новые концепции, в которых не было бы столь циничного сведения человека к положению вещи.

В сущности, переход к постиндустриальному обществу предполагает изменение системы хозяйственной деятельности, переход к новой модели экономических отношений, в которой не будет массового производства в его сегодняшнем виде и обслуживающего его рынка. Массовое производство перейдет в исключительную компетенцию транснациональных корпораций, которые будут удовлетворять потребности большинства; уникальные же потребности станет удовлетворять новое ремесленничество. Ремесленный уклад как специфический элемент социально-экономической системы постиндустриального общества будет развиваться с увеличением числа людей с уникальными потребностями.

Ремесленное производство служило экономическим базисом для существования системы взглядов, представлений об окружающем мире и определяемых ими правил социального общения при переходе к капиталистическому обществу. Так, господствующий мелкотоварный уклад характеризует и феодальную общественно-экономическую формацию, и этап перехода к капитализму, ведь ремесленное производство было характерно именно для городского хозяйства, а не для деревни; ремесленные цехи (как явление исключительно городское) часто про-

¹ Маркузе Г. Эрос и цивилизация; Одномерный человек: исследование идеологии развитого индустриального общества. М., 2003. С. 114.

тивостояли феодалу. Поэтому ремесленная деятельность – это специфическая форма городского хозяйствования, развивающаяся в периоды социально-экономических изменений и знаменующая собой господство индивидуальных способностей человека. Следовательно, ремесленная деятельность может стать важной составляющей посткапиталистической системы (особенно при высоком уровне урбанизации).

Существует тесная связь развития ремесленного производства с технико-технологическими укладами и с историческим переходом от одной технико-технологической системы к другой. Чем более многоукладна экономика в техническом отношении, тем выше удельный вес ремесла в структуре общественного производства. Чем более существенны различия в технико-технологических укладах, тем более значима экономическая роль ремесленной деятельности. Это позволяет признать ремесленную деятельность специфическим связующим переходным звеном в процессе трансформации социально-экономических систем, включая трансформационный переход от капиталистической системы к информационному обществу.

Сегодня социально-экономическое господство принадлежит технократам, и ремесленники – это составляющая часть технократического способа производства, поскольку часто индивидуальное производство услуг носит высокотехнологичный характер, в нем может иметь место персонификация потребления, работа исключительно по индивидуальному заказу (например, работа оффшорного программиста на дому при кооперации с другими оффшорными программистами). Кроме того, ремесленники интегрируют знание процессов управления производством и умение вносить в него инновации, что является прерогативой технократов.

Однако ремесленник является технократом в меньшей степени, чем новатором. Действовать в условиях технократического способа производства ремесленник вынужден, поскольку для него важна независимость, по крайней мере, в выборе средств производства и в их использовании. Средства производства должны принадлежать ему на праве собственности или аренды. Вместе с тем технократический способ производства является основой кратковременно существующего уклада, а не новой постсоциалистической или посткапиталистической формации. Это обусловлено тем, что технократы – только управляющие общественными природными ресурсами и общественным капиталом, у ко-

торых нет шансов надолго закрепить за собой право использовать объёмы управления в своих частных интересах, что они пытаются сделать в настоящее время.

В современных условиях уже нет капиталистического общества, общество по своей сути технократично, однако это лишь ступень в процессе перехода к обществу и экономике «Третьей волны» – неофеодалному обществу, в котором действуют ремесленники нового типа. П. Дракер отмечает, что «...оригинальное значение слова капитализм давно утрачено. Сегодня под ним просто подразумевается все, что не управляется государством»¹. События XX в. полностью подтвердили, что капиталистической системы уже не существует. Сегодня только тот, кто не хочет знать, не знает, что «в индустриально развитых странах антикапиталистическая революция... в основном уже произошла»².

В работе В. А. Лоскутова «XXI век – эпоха эволюционного развития социализма» отмечается возможность проявления черт феодального способа производства в условиях постиндустриального общества: «...чтобы средства производства, фабрики и заводы стали частной собственностью их сегодняшних управляющих, необходимо, чтобы управляющие могли обеспечить функционирование руководимых ими предприятий без участия и материальной, в том числе финансовой, помощи государства. Но это представляется для большинства из них невозможным. Поэтому чисто теоретически частная собственность на основные средства производства если и может существовать, то только как словесная собственность, наподобие феодальной»³.

Дж. Гэлбрейт пишет: «Экономисты давно уже признали, что власть от акционеров переходит к управляющим. Растет также понимание того, что цели управляющих могут отличаться от целей владельцев»⁴. Не составляет тайны и причина совершающегося переворота, менее заметного, чем Октябрьская революция, но зато более масштабного и неотвратимого. Это «отделение собственности от процесса управления»⁵.

¹ Дракер П. Ф. Посткапиталистическое общество. М., 1995. С. 70.

² Лоскутов В. А. XXI век – эпоха эволюционного развития социализма. URL: http://www.loskutov.murmansk.ru/scientific_works.html.

³ Там же.

⁴ Гэлбрейт Дж. К. Указ. соч. С. 11.

⁵ Там же.

П. Дракер в работе «Посткапиталистическое общество», в сущности, соглашается с В. И. Лениным, утверждая, что в США власть капиталистов достигла своего пика на рубеже XIX–XX вв., во всяком случае, не позже Первой мировой войны, а ко Второй мировой войне крупные капиталисты были заменены профессиональными менеджерами¹. С этой точки зрения менеджер превращается в ремесленника, который занимается ремеслом управления. Новый ремесленник владеет и ремеслом управления, и ремеслом технолога, и ремеслом педагога, и ремеслом профессионального рабочего.

Ремесленники будущего – это и профессиональные менеджеры, и собственники, и универсальные рабочие в одном лице. Если раньше была необходимость разделения функций, то сегодня эта потребность отходит на второй план благодаря развитию системы передачи всего комплекса общих представлений о мире и специальных знаний. Поэтому та страна, которая не развивает систему образования, уменьшает собственные конкурентные преимущества в мировом экономическом пространстве.

Необходимость развития ориентированных на приоритет интересов общества, т. е. социалистических, отношений имеет непреодолимый характер прежде всего в жизненно важных сферах экономики – обеспечении людей пищей, водой, жильем, теплом, светом, образовательными, медицинскими и транспортными услугами. Частные корпорации предоставлением этих услуг всему населению заниматься не захотят, предприятия рыночной сферы, эксплуатируемые корпорациями, по причине своей отсталости и относительной бедности сделать этого не смогут. Дж. Гэлбрейт убедительно раскрыл неспособность рыночной экономики справиться с этими задачами, имеющими «...особое значение не только для комфорта, благополучия, спокойствия и счастья, но просто для продолжительного существования»².

Сегодня необходимо признание нерыночных элементов экономики основными движущими силами экономического прогресса. В целом ремесленничество также является нерыночным элементом, вместе с тем ремесленник при необходимости действует в рыночных рамках в целях получения прибыли и средств для собственного существования.

¹ Дракер П. Ф. Указ. соч.

² Гэлбрейт Дж. К. Указ. соч. С. 14.

Дж. Гэлбрейт справедливо отмечает необходимость обеспечения населения услугами, что дает возможность функционирования рыночной системы, поскольку, если нет роста социально-экономического благополучия населения, нет и позитивных изменений спроса, а достичь этого благополучия можно только нерыночными методами – инвестициями, которые не принесут отдачу (или, по крайней мере, эту отдачу нельзя будет оценить с количественной точки зрения). В противоположность Дж. Гэлбрейту П. Хейне утверждает, что все общественные взаимодействия можно трактовать как рыночные процессы¹, демонстрируя тем самым пренебрежение не только к фактам нерыночной экономики, но и к законам логики, согласно которым из того, что существует рыночный способ выбора, на чем прежде всего экономическая теория фокусирует внимание, вовсе не следует, что свой выбор люди осуществляют всегда таким способом.

Любой продукт труда в материальном отношении представляет собой результат всех входящих в него элементов, в экономическом, в том числе стоимостном, отношении он есть результат затрат труда всех людей, участвующих в его создании. В условиях глубокого разделения труда, свойственного капиталистической системе, количество людей, участвующих в производстве продукции, намного больше, чем в условиях предшествующей феодальной системы. Поэтому продукт труда в капиталистической системе становится обезличенным как множество вложенных в него стоимостей (даже на последнем этапе производства, предшествующем конечному потреблению). Ф. Энгельс не преувеличивал, утверждая, что у отдельных индивидов имеется все меньше оснований говорить: «Это сделал я, это мой продукт»². Однако это справедливо только для капиталистического общества, в условиях трансформации рыночной системы и перехода к постиндустриальному обществу вновь начинает цениться индивидуальное производство.

Для производства продукта ремесленного труда требуется намного меньшее количество людей, создающих стоимость, чем для капиталистического производства. Поэтому ремесленник действительно может сказать: «Это сделал я, это мой продукт».

«Разрушив докапиталистический каркас общества, капитализм, таким образом, сломал не только преграды, мешавшие его прогрессу,

¹ Хейне П. Экономический образ мышления. М., 1997.

² Энгельс Ф. Указ. соч.

но и те опоры, на которых он сам держался. Этот процесс, внушительный в своей неумолимой неизбежности, заключался не просто в расчистке институционального сухостоя, но и в устранении партнеров капиталистического класса, симбиоз с которыми был существенным элементом капиталистической системы»¹.

Сегодня наблюдаются тенденции изменения и самого рынка как базового социально-экономического института развитых индустриальных обществ. Понимание рынка как исключительно рационального инструмента, стимулирующего предприимчивость, самостоятельность и свободу, сегодня требует пересмотра. Рынок становится просто вторым названием для сети обмена, психология предпринимательства никак не сводится к рынку. Предприниматели должны не просто действовать в соответствии с рыночными закономерностями, а планировать, учитывать иррациональные факторы, анализировать институциональные изменения. Рынок также испытывает трансформацию, поэтому он сам становится «нерыночным» в своем классическом понимании.

Рыночная (или капиталистическая) система основана на разделении труда и наличии классовых разногласий между работодателем – капиталистом и наемным рабочим – пролетарием. В постиндустриальном обществе имеет место упадок пролетариата, прежде всего по причине изменения структуры трудовых ресурсов общества. Упадок пролетариата в условиях становления постиндустриального общества выражается в первую очередь в дифференциации рабочего класса. Одна его часть по своему профессиональному уровню и жизненным стандартам примыкает к средним слоям общества, а другая представляет собой группу, названную А. Горцем «не-классом не-рабочих» или «неопролетариатом», объединяющую всех, чьи интеллектуальные способности оказались обесцененными современной технической организацией труда.

В условиях становления постиндустриальной системы имеют место кризисные проявления в экономической и политической структурах общества. Снятие кризисных тенденций возможно посредством разрешения основных противоречий. Новая организация труда требует меньшего количества рабочих, которые занимаются производством, нежели это было в индустриальной системе, поэтому значительная часть рабочих высвобождается и увеличивается удельный вес безработных.

¹ Шумпетер Й. Указ. соч.

Одна из важных задач ремесленничества – обеспечение социальной стабильности и снятие социальной напряженности при переходе к постиндустриальной системе. При сокращении численности персонала крупных и средних предприятий органы государственной власти и местного самоуправления должны способствовать переходу высвобождающейся рабочей силы в сферу ремесленничества. Данная тенденция имеет место в Германии. Цель ремесленной деятельности в этом случае – обеспечение самозанятости населения. Можно сказать, что ремесленник приходит на смену наемному рабочему, значение которого в процессе социально-экономической трансформации и перехода к постиндустриальному обществу все больше снижается.

Развитие ремесленной деятельности способствует формированию среднего класса как основной движущей силы социального целого. Наиболее высокая доля представителей среднего класса отмечается даже не на малых, а на микропредприятиях с числом занятых от 1 до 10 чел. (42 %), причем две трети из них работают на частных и приватизированных предприятиях. А, например, на самых крупных предприятиях, где занято более 1000 чел., эта доля не достигает и четверти (23 %). Всего на малых предприятиях (с численностью работающих до 100 чел.) сосредоточено 43 % представителей среднего класса, а на предприятиях с численностью занятых более 300 чел. – всего 15 %. При этом доля ремесленных предприятий в общем объеме микропредприятий значительна – более 50 % (Германия, Россия). В Германии на 1000 жителей приходится 7 ремесленных предприятий, при этом на 15 работающих – 1 ремесленник.

Ремесленников можно отнести к так называемому социально-профессиональному среднему классу. Основными его признаками являются преемственность профессии в семье, наличие профессионального образования (при этом не обязательно высшего), материальная обеспеченность, внутренняя социальная стабильность (сниженные риски, связанные с возможной потерей работы, с ухудшением материального благополучия и пр.).

Социально-профессиональный средний класс в России обладает существенными региональными различиями. Так, доля его представителей в Москве вдвое выше средних показателей. Каждый девятый член среднего класса – москвич. Однако самая высокая доля представителей среднего класса зафиксирована в Санкт-Петербурге. В целом в обеих столицах сосредоточена четверть представителей среднего клас-

са (24 %) и лишь 8 % – нижнего класса. Различий между средними показателями европейской части России (без двух столиц) и урало-сибирских регионов фактически нет¹.

Причиной лидерства двух столиц служит то, что в них в наибольшей степени развит малый бизнес в отличие от других регионов России. Ремесленничество как часть малого предпринимательства в Москве и Санкт-Петербурге выделено из общего состава малого бизнеса как самостоятельный вид хозяйственной деятельности в рамках микропредприятий, занимающихся малым предпринимательством производственного характера.

Важнейшим признаком, определяющим ремесленника в качестве представителя среднего класса, служит деятельность в сфере услуг, так как в целом в непроизводственной сфере и сфере услуг занято две трети представителей среднего класса (66 %)².

В эпоху постиндустриального общества в ремесленной деятельности проявляются инновации, в том числе и технологические. Во все эпохи ремесленник был в первую очередь творцом – производителем. Сегодня ремесленник – это и инженер-технолог, и непосредственный производитель. Основным признаком ремесленника является осуществление продуктивной деятельности.

В работах И. Масуды, О. Тоффлера, Д. Белла понятие «постиндустриальное общество» практически синонимично понятию «информационное общество». В качестве фактора, определяющего направление общественной трансформации, еще в конце 1970-х – начале 80-х гг. рассматривалась конвергенция электронно-вычислительной техники и техники средств связи. С этой точки зрения ремесленничество интегрируется в информационную систему социально-экономических взаимодействий, поскольку ремесленник сегодня должен обладать знаниями в области использования современной компьютерной техники, в сфере новых технологий промышленного производства. Ремесленник становится важной составляющей экономики знаний.

В информационном обществе ремесленник имеет больше возможностей для самореализации, нежели наемный рабочий в развитом индустриальном обществе. В условиях ремесленной деятельности как профессиональной самостоятельной деятельности ремесленник, полу-

¹ Средние классы в России: экономические и социальные стратегии. С. 106.

² Там же. С. 108.

чивший знания благодаря системе профессионального образования, не теряет своих навыков в процессе осуществления деятельности, как это наблюдается у наемного рабочего. Напротив, он совершенствует свои навыки и умения в течение всей жизни и в противовес наемному рабочему заинтересован в повышении квалификации не только с точки зрения увеличения оплаты труда и роста конкурентоспособности на рынке труда, но и с точки зрения самоактуализации в процессе деятельности, повышения собственной социальной ответственности и стремления быть первым, уникальным в своей сфере деятельности. Ремесленник, стремясь к инновациям, становится фактически работником интеллектуального труда¹.

Ремесленничество сегодня – это институт гражданского общества, который содействует развитию демократических отношений, формирует базис для стабильного экономического роста. В Окинавской хартии глобального информационного общества зафиксировано: «...информационное общество позволяет людям шире использовать свой потенциал и реализовывать свои устремления. Для этого необходимо сделать так, чтобы информационные технологии служили достижению взаимодополняющих целей обеспечения устойчивого экономического роста и повышения общественного благосостояния»².

Информатизация социально-экономической жизни сегодня – одна из важнейших тенденций общественного развития, сопровождающая переход к новой постиндустриальной, постэкономической цивилизации, связываемый и со значительным ростом доходов в большинстве развитых стран мира за последние десятилетия, и с принципиальным увеличением доли лиц, получивших высшее образование. На стыке изменений в коммуникационных технологиях, в мотивации человеческой деятельности нашими общими усилиями продолжает формироваться информационное общество XXI в. В условиях информатизации происходит обмен информационными потоками и все больше возрастает роль межличностного общения, поскольку стираются и временные, и пространственные ограничения процессов общения. А там, где есть общение, есть и деятельность. И если в условиях развитого индустриального общества имеет место обезличенное (деперсонифицированное) общение,

¹ В научный оборот термин «работник интеллектуального труда» (knowledge-worker) ввел Ф. Махлун в 1962 г.

² Окинавская хартия глобального информационного общества. URL: <http://www.iis.ru/events/okinawa/charter.ru.html>.

то в условиях развития информационных технологий происходит усиление роли персонифицированного общения без непосредственного (прямого) контакта (общение online). В этом смысле возрастает роль общения при осуществлении заказов на продукцию, взаимодействии с непосредственными производителями товаров и услуг. Именно в этом русле развивается ремесленная деятельность, в рамках которой сегодня применяются передовые информационные и производственные технологии.

Для постиндустриальной системы характерно подавляющее преобладание доли занятых в производстве информации (до 9/10 и более всех занятых), уменьшение доли занятых в сфере промышленного производства (до 1/10 и менее) и сельскохозяйственного производства (до 1/100 всех занятых)¹. Примерно такое же соотношение в постиндустриальной системе должно быть между высоко-, средне- и низкоквалифицированными рабочими с соответствующим уровнем образования. Постиндустриальному обществу присуща переориентация экономики на повышение качества жизни. В этой системе, безусловно, свою нишу находит и ремесленничество. Во-первых, оно предполагает наличие творчества, от которого зависит инновационный компонент деятельности. Во-вторых, ремесленник удовлетворяет специфические, уникальные потребности. В-третьих, ремесленная деятельность в рамках информационного общества предполагает наличие адекватной материально-технической базы и развитого потребителя. В-четвертых, ремесленная деятельность в силу отсутствия отчуждения средств производства и рабочей силы от их непосредственного носителя в условиях постиндустриального общества приобретает принципиально новые формы. Иначе говоря, ремесленное производство из производства по преимуществу маломеханизированного и ручного превращается в высокотехнологичное.

Принципиальное значение для развития ремесленничества в России имеют ремесленные экономические организации (палаты, гильдии и пр.), которые целесообразно рассматривать как один из важнейших компонентов экономической системы поддержки.

Сегодня в России необходимо создание механизма активизации ремесленной деятельности, в котором экономические отношения формируются и изменяются в сложном взаимодействии агентов (государственных, муниципальных, общественных организаций) и субъектов ремесленничества (рис. 10).

¹ Белл Д. Указ. соч.

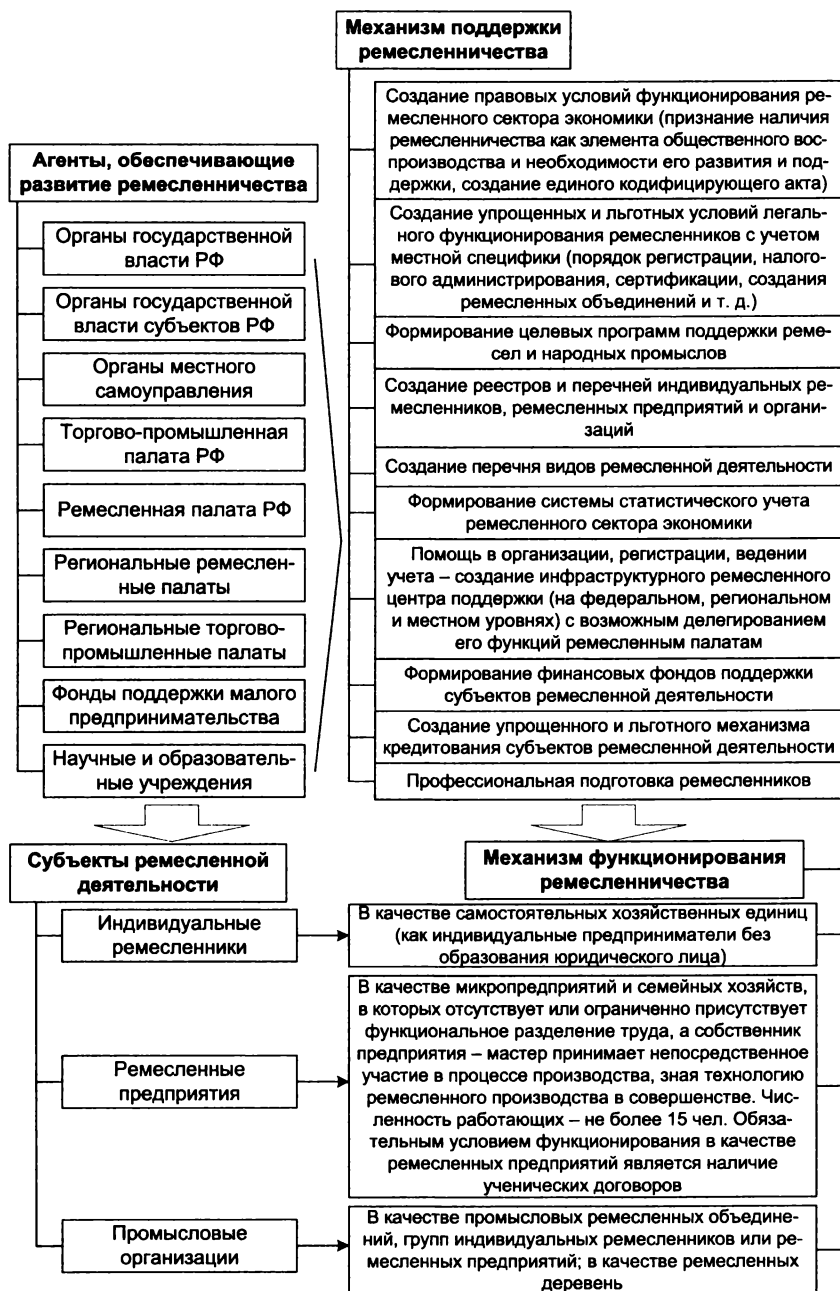


Рис. 10. Механизм активизации ремесленной деятельности в России

С учетом многоуровневого характера, многоаспектности и междисциплинарности проблемы возникает необходимость применения программно-целевого метода поддержки ремесленничества. Должна быть разработана федеральная целевая программа поддержки ремесел и народных промыслов, на базе которой будут созданы региональные и муниципальные программы. Обязательными разделами целевых программ поддержки ремесленной деятельности должны быть педагогический, культурный и социально-экономический, поскольку ремесленная деятельность находится на стыке различных видов деятельности.

В эпоху постиндустриального общества гибкий характер ремесленного производства опирается на гибкие технологии как адекватную ему материально-техническую базу, что создает возможность для поддержания высокого уровня производительности труда, быстрого изменения объемов производства, расширения экономического пространства и максимальной адаптации потребительной стоимости к потребностям конкретных заказчиков.

Сегодня требуется преодолеть сложившийся стереотип понимания ремесленничества как предтечи крупного товарного производства, использующего ручной труд и примитивные технологии. С учетом значимости ремесленной деятельности необходимо принятие особых мер как на уровне Российской Федерации, так и на местном уровне, в связи с чем нужны специальные целевые программы развития ремесленничества вне рамок системы поддержки малого предпринимательства. Новое понимание ремесленничества потребует пересмотра некоторых положений российского и регионального законодательства (прежде всего имеется в виду освобождение субъектов ремесленничества от налогообложения, уменьшение отраслевых барьеров и создание универсальной системы контроля качества ремесленной продукции).

Заключение

Ремесленная деятельность – творческое и культурно ориентированное преобразование окружающей действительности в условиях отсутствия отчуждения средств производства и продуктов труда от субъекта, осуществляющего деятельность, и функциональных ограничений, связанных с разделением труда.

Ремесленничество сегодня рассматривается как система общественных отношений, возникающих в процессе производства и реализации продукции малых предприятий и семейных хозяйств, в которых отсутствует функциональное разделение труда, средства производства находятся в собственности или на праве аренды у производящего субъекта, а продукция производится в малом объеме и преимущественно по индивидуальному заказу.

Очевидна противоречивость существующих определений ремесленной деятельности. Она оценивается и как необходимая, способствующая социально-экономическому развитию деятельность, в которой впервые возникает творчество, и как низменная рутинная деятельность, в которой нет места уникальности и творчеству.

Ремесленная деятельность способствует развитию личности как производителя (продавца), так и потребителя (покупателя). Ремесленное производство, в рамках которого осуществляется работа на заказ и обслуживание потребностей локального рынка, представляет собой интеллектуальный процесс, сочетающий сложные и элементарные виды работ в пределах производства уникальной продукции высокого качества в небольшом объеме.

Ремесленная деятельность становится важнейшим социальным элементом, содействующим снижению уровня безработицы и социальной напряженности, повышению социальной ответственности.

Существует тесная связь развития ремесленного производства с переходом от одной технико-технологической системы к другой. В этом контексте авторы работы связывают процесс трансформации социально-экономических систем с расширением укладов, ослаблением роли одних и повышением значения других. Чем более многоукладна экономика в техническом отношении, тем выше удельный вес ремесла в структуре общественного производства. Различия в укладах, их мно-

жественность существенно повышают экономическое значение ремесленной деятельности, что позволяет рассматривать ее как особый элемент процессов трансформации социально-экономических систем, включая трансформационный переход от капиталистической системы к постиндустриальному обществу. Господствующий мелкотоварный уклад характеризует и феодальную общественно-экономическую формацию, и этап перехода к капитализму, и этап перехода к постиндустриализму. Ремесленная деятельность – это специфическая форма городской экономики, развивающаяся в периоды социально-экономических изменений и способствующая урбанизации, в том числе развитию сельской местности до уровня «длинного» города. Следовательно, ремесленная деятельность может стать важной составляющей посткапиталистической системы.

Ремесленная деятельность в последние два десятилетия выпала из поля зрения Российского государства. Вопросы развития ремесленной сферы не находят отражения в государственных программах, программах занятости населения и социального развития. Отсутствует единое понимание ремесленничества и ремесленной деятельности как социально-экономического феномена, что вызывает неоднозначность трактовок, противоречивость в определениях и отрицание существования явления ремесленной деятельности в современной экономике. В связи с этим законопроекты о ремесленной деятельности не находят поддержки в Федеральном собрании Российской Федерации, хотя решение данной проблемы, предполагающее признание субъектов ремесленничества и предоставление им льгот, а также создание для них рыночной инфраструктуры, могло бы обеспечить рост социальной стабильности за счет снижения безработицы и повышения уровня жизни населения.

Необходимо принятие федерального закона о ремесленной деятельности и ремесленных организациях, направленного на создание основ правового регулирования ремесленной деятельности, формирование механизмов самоорганизации и саморегулирования в таких социально значимых видах деятельности, как местная промышленность, бытовое обслуживание, народные промыслы и т. д.

Библиографический список

- Авеста* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://avesta.org.ru/>.
- Андрюхин Е. А.* Предпринимательская деятельность советских граждан в 60–80-е гг. XX в. / Е. А. Андрюхин // Известия Алтайского государственного университета. 2010. № 4. С. 19–23.
- Антипова Т. Б.* Проблемы возрождения традиционных ремесленных промыслов в Нижнем Поволжье / Т. Б. Антипова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2009. № 8. С. 133–135.
- Антипова Т. Б.* Традиционные ремесла и промыслы в «кормящем ландшафте» Нижнего Поволжья: потери и обретения / Т. Б. Антипова // Общество. Среда. Развитие. 2009. № 3. С. 64–72.
- Аристотель.* Политика / Аристотель. Наука об управлении государством / Платон. Москва: Эксмо, 2003. 861 с.
- Артхашастра*, или Наука политики / Акад. наук СССР. Москва; Ленинград: Изд-во АН СССР, 1959. 798 с.
- Афанасьев С. Л.* Будущее общество / С. Л. Афанасьев. Москва: Изд-во Моск. гос. техн. ун-та, 2000. 568 с.
- Байбатырова Э. П.* Развитие ремесленничества как способ модернизации экономики России / Э. П. Байбатырова, Н. В. Ронжина // Актуальные вопросы модернизации экономики и профессионального образования России: сборник материалов 8-й Всероссийской научно-практической конференции студентов и аспирантов / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2011. С. 130–134.
- Белкин В. Н.* Экономическая теория труда / В. Н. Белкин, Н. А. Белкина / Рос. акад. наук, Урал. отд-ние, Ин-т экономики. Москва: Экономика, 2007. 352 с.
- Белл Д.* Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования / Д. Белл. Москва: Академия, 1999. 787 с.
- Белоглазова С. Б.* Первый опыт ремесленного обучения на Дальнем Востоке / С. Б. Белоглазова // Вестник Дальневосточного отделения РАН. 2009. № 5. С. 14–21.
- Библия* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://biblia.org.ua/>.
- Бизнес-инкубаторы* в системе поддержки малого бизнеса: российский и международный опыт / под общ. ред. Э. Маркварта. Москва: ИПИ, 2001. 160 с.

Бочко В. С. Интегративное стратегическое развитие территорий: теория и методология / В. С. Бочко; Рос. акад. наук, Урал. отд-ние, Ин-т экономики. Екатеринбург, 2010. 313 с.

Бренье Ф. Евреи и Талмуд [Электронный ресурс] / Ф. Бренье. Режим доступа: <http://www.rus-sky.org/history/library/talmud.htm>.

Брокгауз Ф. А. Энциклопедический словарь: в 86 томах / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. Репр. изд. Москва: Терра, 1992. Т. 52. 746 с.

Вебер М. История хозяйства / М. Вебер. Москва: КАНОН-Пресс-Ц, Кучково поле, 2001. 576 с.

Вебер М. Избранные произведения / М. Вебер. Москва: Прогресс, 1990. 808 с.

Водянова И. Н. Новая ремесленная экономика / И. Н. Водянова // Общество и экономика. 2009. № 11–12. С. 208–212.

Выгодская К. С. Краткий французско-русский и русско-французский словарь / К. С. Выгодская, О. Л. Долгополова. Москва: Русский язык, 1989. 678 с.

Глазьев С. Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития / С. Ю. Глазьев. Москва: ВлаДар, 1993. 265 с.

Город в средневековой цивилизации Западной Европы: в 4 томах / А. А. Сванидзе [и др.]; под ред. А. А. Сванидзе. Москва: Наука, 2000. Т. 2: Жизнь города и деятельность горожан. 345 с.

Гринин Л. Е. Формации и цивилизация / Л. Е. Гринин // Философия и общество. 2000. № 2. С. 6.

Гэлбрейт Дж. К. Экономические теории и цели общества / Дж. К. Гэлбрейт. Москва: Прогресс, 1979. 406 с.

Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 6 томах / В. И. Даль. Москва: Олма-Пресс, 2003. Т. 3. 675 с.

Данг Тхи Хиеу Ла. Регулируемый переход к рынку во Вьетнаме / Данг Тхи Хиеу Ла // Вопросы экономики. 2003. № 8. С. 150–152.

Дандамаев М. А. Распад государственного хозяйства и процессы приватизации в Древней Месопотамии / М. А. Дандамаев // Вестник древней истории. 2002. № 4. С. 5–8.

Дракер П. Ф. Посткапиталистическое общество / П. Ф. Дракер. Москва: Интерсоциоинформ, 1995. 239 с.

Дубровский П. С. Структуризация понятия «народные промыслы» / П. С. Дубровский // Экономика образования. 2010. № 1. С. 124–128.

Законы Ману / пер. С. Д. Эльмановича, Г. Ф. Ильина. Москва: Издательство восточной литературы, 1960. 354 с.

Зеер Э. Ф. Профессионально-личностный потенциал субъектов предпринимательской деятельности (ремесленников): монография / Э. Ф. Зеер, А. М. Павлова. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2009. 104 с.

Зеленцова Е. В. Возрождение «Города мастеров» / Е. В. Зеленцова // Вестник Новосибирского государственного университета экономики и управления. 2009. № 1. С. 116–125.

Зомбарт В. Буржуа: этюды по истории духовного развития современного экономического человека: перевод с немецкого / В. Зомбарт; Ин-т социологии. Москва: Наука, 1994. 443 с.

Ильин Г. Л. Существует ли тайна ремесла? / Г. Л. Ильин // Управление персоналом. 2002. № 4. С. 37–39.

Иноземцев В. Л. Перспективы постиндустриальной теории в меняющемся мире / В. Л. Иноземцев // Новая постиндустриальная волна на Западе: антология / под ред. В. Л. Иноземцева. Москва: Academia, 1999. 320 с.

Исследование эффективности системы государственной поддержки малого предпринимательства в Российской Федерации: состояние, направления развития / Нац. ин-т систем. исслед. пробл. предпринимательства; под ред. Н. И. Яговцева. Москва, 2003. 124 с.

Истоки: памятники древнерусской литературы / под ред. Л. В. Узловой. Екатеринбург: Наука, 1993. 150 с.

Каутский К. Экономическое учение Карла Маркса [Электронный ресурс] / К. Каутский. Режим доступа: <http://orel.rsl.ru/nettext/economic/kautskiy/kaut029.htm>.

Кириллова Е. Н. Ремесленные и торговые корпорации в раннее Новое время / Е. Н. Кириллова // Новая и новейшая история. 2009. № 3. С. 80–93.

Кириллова Е. Н. Ремесленные и торговые корпорации в раннее Новое время (по материалам Реймса): диссертация ... доктора исторических наук / Е. Н. Кириллова. Москва, 2009. 434 с.

Козлова О. А. Занятость населения индустриального региона: проблемы теории и практики регулирования / О. А. Козлова; Рос. акад. наук, Урал. отд-ние, Ин-т экономики. Екатеринбург, 2008. 224 с.

Колобков И. А. Ремесленное профессиональное образование – подготовка кадров для малых и средних предприятий ремесленного профиля / И. А. Колобков // Экспериментальная деятельность в учреждениях профес-

сионального образования: сборник научно-методических работ / Магнитогор. гос. проф.-пед. колледж. Магнитогорск, 2009. Вып. 19. С. 14–17.

Кондратьев Н. Д. Большие циклы экономической конъюнктуры / Н. Д. Кондратьев // Большие циклы экономической конъюнктуры и теория предвидения. Москва: Экономика, 2002. С. 341–400.

Конрад Н. И. Классический этап. Древнекитайская литература [Электронный ресурс] / Н. И. Конрад. Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/ivl/v11/v11-1532.htm>.

Конституция Российской Федерации: проблемный комментарий / отв. ред. В. А. Четвернин; Рос. акад. наук, Ин-т гос-ва и права. Москва, 1997. 59 с.

Ксенофонт. Сократические сочинения; Киропедия / Ксенофонт. Москва: АСТ, 2003. 757 с.

Кулишер И. М. История экономического быта Западной Европы: в 2 томах / И. М. Кулишер. Москва; Ленинград: Соцэкгиз, 1931. Т. 2. 324 с.

Кун Т. Структура научных революций / Т. Кун. Москва: АСТ, 2002. 256 с.

Ленин В. И. Империализм, как высшая стадия капитализма / В. И. Ленин // Полное собрание сочинений: в 55 томах. 5-е изд. Москва: Политиздат, 1969. Т. 27. С. 299–426.

Лист Ф. Национальная система политической экономии / Ф. Лист. Москва: Европа, 2005. 392 с.

Локатос И. Фальсификация и методология исследовательских программ / И. Локатос. Москва: ЭКСМО-Пресс, 2002. 543 с.

Лоскутов В. А. XXI век – эпоха эволюционного развития социализма [Электронный ресурс] / В. А. Лоскутов. Режим доступа: http://www.loskutov.murmansk.ru/scientific_works.html.

Львов Д. С. Эволюция технико-экономических систем: возможности и границы централизованного регулирования / Д. С. Львов, С. Ю. Глазьев, Г. Г. Фетисов. Москва: Наука, 1992. 446 с.

Львов Д. С. Эффективное управление техническим развитием / Д. С. Львов. Москва: Экономика, 1990. 296 с.

Малое предпринимательство в России: прошлое, настоящее и будущее / Е. Г. Ясин [и др.]; под общ. ред. Е. Г. Ясина, А. Ю. Чепуренко, В. В. Буюева. Москва: Фонд «Либеральная миссия», 2003. 157 с.

Малое предпринимательство в России: состояние, проблемы, перспективы: аналитический сборник / Ин-т предпринимательства и инвестиций. Москва, 1999. 160 с.

Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие / К. Маркс // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения: в 50 томах. 2-е изд. Москва: Политиздат, 1959. Т. 13. С. 5–9.

Маркс К. Капитал. Т. 1 / К. Маркс // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения: в 50 томах. 2-е изд. Москва: Политиздат, 1959. Т. 23. 667 с.

Маркс К. Манифест Коммунистической партии / К. Маркс, Ф. Энгельс. Москва: Политиздат, 1983. 56 с.

Маркс К. Немецкая идеология / К. Маркс, Ф. Энгельс. Москва: Политическая литература, 1956. 421 с.

Маркузе Г. Эрос и цивилизация; Одномерный человек: исследование идеологии развитого индустриального общества / Г. Маркузе. Москва: АСТ, 2003. 526 с.

Марсов Н. Ю. Развитие ремесленничества: опыт европейских стран / Н. Ю. Марсов // Профессиональное образование. Столица. 2009. № 2. С. 35–37.

Мейер А. Теоретико-методологические основы исследования ремесленного производства / А. Мейер, А. И. Тяжов. Потсдам: Изд-во Потсдам. ремесл. палаты, 2000. 110 с.

Мо Цзы. Ремесло управления [Электронный ресурс] / Мо Цзы. Режим доступа: <http://china.worlds.ru/religion/xian.html>.

Моммзен Т. История Рима / Т. Моммзен. Санкт-Петербург: Лен-издат, 1993. 356 с.

Муравьева Л. А. Развитие предпринимательства в России XVI в. / Л. А. Муравьева // Финансы и кредит. 2005. № 7. С. 61–66.

Мюллер В. К. Англо-русский словарь / В. К. Мюллер. Киев: АКОНИТ, 1991. 235 с.

Научные основы инновационного развития территориальных социально-экономических систем / А. Г. Шеломенцев [и др.]; под ред. А. Г. Шеломенцева; Рос. акад. наук, Урал. отд-ние, Ин-т экономики. Екатеринбург, 2009. 239 с.

Новый Завет. Москва: Изд-во Моск. патриархата, 2001. 296 с.

Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт; Рос. акад. наук, Центр эволюц. экономики. Москва: Начала, 1997. 180 с.

Нуреев Р. М. Экономический строй докапиталистических формаций: диалектика производительных сил и производственных отношений / Р. М. Нуреев. Душанбе: Дониш, 1989. 239 с.

О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ // Российская газета. 2007. 9 авг.

Окинавская хартия глобального информационного общества [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iis.ru/events/okinawa/charter.ru.html>.

Оценка потребностей и нужд делового сообщества, представляющего российский малый бизнес / Торг.-пром. палата России. Москва, 2003. 211 с.

Петров П. А. Докапиталистические способы производства / П. А. Петров, А. И. Юмашев, В. И. Манцев. Москва: Наука, 1960. 303 с.

Поддержка ремесел через профессиональное образование: проект, утвержденный постановлением правительства Свердловской области от 13 января 1998 г. № 25-п. Екатеринбург, 1998. 24 с.

Полянский Ф. Я. Экономическая история зарубежных стран: эпоха феодализма / Ф. Я. Полянский. Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1954. 168 с.

Попов Г. Х. Будет ли у России второе тысячелетие / Г. Х. Попов. Москва: Экономика, 1998. 302 с.

Посошков И. Т. Книга о скудости и богатстве / И. Т. Посошков // ЭКО. 2000. № 4. С. 122–160.

Прогнозирование социально-экономического развития региона / под ред. В. А. Черешнева, А. И. Татаркина, С. Ю. Глазьева; Рос. акад. наук, Урал. отд-ние, Ин-т экономики. Екатеринбург, 2011. 1104 с.

Программа развития кооперации на территории Свердловской области до 2020 г. / под ред. А. И. Татаркина, А. Л. Гредина; Рос. акад. наук, Урал. отд-ние, Ин-т экономики; Правительство Свердл. обл. Екатеринбург, 2009. 370 с.

Путь в XXI век: стратегические проблемы и перспективы российской экономики / Д. С. Львов [и др.]. Москва: Экономика, 1999. 793 с.

Развитие сферы услуг торгово-промышленных палат: возможности российско-германского сотрудничества: материалы и доклады семинара / Моск. торг.-пром. палата; Фонд им. Ф. Эберта. Москва; Берлин, 1996. 247 с.

Рассел П. Революция сознания / П. Рассел, Э. Ласло, С. Горфф. Москва: АСТ, 2004. 248 с.

Розенберг Д. И. Комментарии к «Капиталу» К. Маркса / Д. И. Розенберг. Москва: Экономика, 1984. 720 с.

Романова О. А. Модернизация форм ведения бизнеса в меняющейся институциональной среде региона на основании научного знания / О. А. Романова, Р. И. Чененова, И. В. Макарова; Рос. акад. наук, Урал. отд-ние, Ин-т экономики. Екатеринбург, 2009. 213 с.

Ростовцев М. С. Капитализм и народное хозяйство в древнем мире / М. С. Ростовцев // Русская мысль. 1900. № 3. С. 58–70.

Савченко П. И. Индивидуальная трудовая деятельность: справочное пособие / П. И. Савченко; под ред. П. И. Савченко. Москва: Экономика, 1989. 208 с.

Словарь современного литературного русского языка: в 17 томах. Москва; Ленинград: Изд-во АН СССР, 1961. Т. 12. 1672 с.

Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов [Электронный ресурс] / А. Смит. Режим доступа: <http://www.orel.rsl.ru/nettext/economic/smit/>.

Современное состояние ремесленничества [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.remeslennik.ru/NewsAM/NewsAMShow.asp?ID=148107>.

Современный толковый словарь / под ред. С. А. Кузнецова. Санкт-Петербург: Норинт, 2003. 960 с.

Современный экономический словарь / под ред. Е. Б. Стародубцева. Москва: Терра, 1999. 324 с.

Сорокин В. В. Государство переходного периода: теоретические вопросы / В. В. Сорокин. Барнаул: ААЭП, 2000. 201 с.

Средние классы в России: экономические и социальные стратегии / под ред. Т. М. Малевой. Москва: Гендальф, 2003. 506 с.

Сыма Цянь. Исторические записки [Электронный ресурс] / Сыма Цянь. Режим доступа: http://www.daolao.ru/sima_qian/sima_qian.htm.

Талмуд и устная Тора [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.toldot.ru/rus_articles.php?Cat_id=22.

Толковый словарь русского языка: в 8 томах / Д. А. Ушаков [и др.]; под ред. Д. А. Ушакова. Москва: Терра, 1996. Т. 3. 712 с.

Тоффлер Э. Третья волна / Э. Тоффлер. Москва: АСТ, 1999. 261 с.

Туган-Барановский М. И. Основы политической экономии / М. И. Туган-Барановский. Санкт-Петербург: Право, 1911. 510 с.

Тяжов А. И. Индивидуальный трудовой потенциал и политико-экономическая концепция человеческих способностей / А. И. Тяжов. Кострома: Изд-во Костром. гос. ун-та, 1999. 319 с.

Упанишады [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://psylib.org.ua/books/upani01/>.

Фаснер М. Этимологический словарь русского языка: в 4 томах / М. Фаснер. Санкт-Петербург: Азбука: Терра, 1996. Т. 3. 832 с.

Философский словарь / под ред. В. Е. Кемерова. Москва: Норма: ИНФРА-М, 1998. 685 с.

Фролов Э. Д. Факел Прометея: очерки античной общественной мысли [Электронный ресурс] / Э. Д. Фролов. Режим доступа: <http://www.sno.7hits.net/lib/index.htm>.

Хайдеггер М. Избранные статьи позднего периода творчества / М. Хайдеггер. Москва: Высшая школа, 1991. 334 с.

Хейне П. Экономический образ мышления / П. Хейне. Москва: Новости, 1997. 704 с.

Холод И. П. Развитие и совершенствование ремесленной деятельности как фактора повышения занятости населения: диссертация ... кандидата экономических наук / И. П. Холод. Москва, 2009. 183 с.

Шипилов А. В. Индустрия России первой половины XVIII в.: промыслы, ремесло, мануфактура: монография / А. В. Шипилов. Воронеж: Изд-во ВГПУ, 2009. 408 с.

Шнирельман В. А. Возникновение производящего хозяйства / В. А. Шнирельман. Москва: Наука, 1989. 189 с.

Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия [Электронный ресурс] / Й. Шумпетер. Режим доступа: <http://orel.rsl.ru/nettext/economic/shumpeter/shum012.htm#1>.

Экономическая история капиталистических стран / Ю. К. Авдаков [и др.]; под ред. Ю. К. Авдакова, Ф. Я. Полянского. Москва: Соц-экгиз, 1959. 386 с.

Экономическая энциклопедия / А. М. Румянцев [и др.]; под ред. А. М. Румянцева. Москва: Советская энциклопедия, 1965. 560 с.

Экономическая энциклопедия / Л. И. Абалкин [и др.]; под ред. Л. И. Абалкина. Москва: Экономика, 1999. 1055 с.

Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии [Электронный ресурс] / Ф. Энгельс. Режим доступа: <http://www.bse.sci-lib.com/article/091057.html>.

Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства [Электронный ресурс] / Ф. Энгельс. Режим доступа: http://www.i-u.ru/biblio/archive/engels_proissem.html.

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретико-методологические основы развития ремесленной деятельности	6
1.1. Концепции развития ремесленной деятельности.....	6
1.2. Категория ремесленной деятельности: содержание и основные противоречия	31
Глава 2. Опыт развития ремесленной деятельности в России и за рубежом	50
2.1. Становление и развитие ремесленной деятельности как экономического явления	50
2.2. Современное состояние ремесленной деятельности	72
Глава 3. Развитие ремесленной деятельности в ходе трансформации экономических систем.....	102
3.1. Ремесленная деятельность в процессе трансформации социально-экономических систем	102
3.2. Ремесленный характер хозяйственной деятельности в постиндустриальной экономике	110
Заключение.....	128
Библиографический список.....	130

Научное издание

Гаврилов Денис Евгеньевич
Мокроносов Александр Германович

**РАЗВИТИЕ РЕМЕСЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЯВЛЕНИЯ**

Монография

Редактор Е. А. Ушакова
Компьютерная верстка А. В. Кебель

Печатается по постановлению
редакционно-издательского совета университета

Подписано в печать 05.11.14. Формат 60×84/16. Бумага для множ. аппаратов.
Печать плоская. Усл. печ. л. 8,2. Уч.-изд. л. 8,7. Тираж 500 экз. Заказ № 709.
Издательство Российского государственного профессионально-педагогического университета. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

Отпечатано в ООО «ТРИКС»
г. Верхняя Пышма, ул. Петрова, 49.
www.printvp.ru

