

связи с этим представляется весьма актуальным изучение отношения студентов к лицам с ограниченными возможностями здоровья (инвалидам).

В проведенном нами исследовании были выявлены позитивные и негативные отношения к инвалидности. Так, 80 % студентов испытывают жалость и сострадание к лицам с ограниченными возможностями здоровья. Оптимистичны ответы студентов «Я восхищаюсь их жизнерадостностью и желанием жить», «Я испытываю гордость, если они не падают духом и в чем-то себя проявляют». Но, к сожалению, такие ответы встречались редко. 37 % студентов считают, что инвалиды - это такие же люди как все. 42 % респондентов указывают на то, что инвалидам нужно оказывать всяческую поддержку. Вместе с тем, 3 % опрошенных считают, что никакая помощь инвалидам не нужна.

На вопрос «Причины негативного отношения к лицам с ограниченными возможностями здоровья» получены следующие результаты. 47 % студентов считают, что в нашем обществе слабые, больные никому не нужны. 42 % респондентов отметили, что в нашем обществе привыкли инвалидов во всем притеснять, относятся к ним свысока. В то же время, по мнению 38 % студентов, некоторые не любят людей с инвалидностью, потому что боятся их. Такие результаты можно, наверное, объяснить общим положением инвалидов в нашем государстве, неспособностью нашего общества принять и признать людей с ограниченными возможностями.

Одной из задач исследования явилось выявление отношения студентов к интегрированному (совместному) обучению. 21% студентов ответили, что они категорически против обучения вместе со студентами - инвалидами. Свой отказ они мотивировали следующими причинами: «в нашем коллективе все должны быть здоровы», «с ними не каждый может находиться рядом». 36% опрошенных считают, что студенты - инвалиды должны получать образование вместе со здоровыми сверстниками. 43 % респондентов высказали мнение о том, что студенты - инвалиды должны учиться в специальных вузах. На вопрос «Хотели ли Вы обучать детей с ограниченными возможностями здоровья» 34 % студентов ответили категорическим отказом, считая, что к детям – инвалидам нужен особый подход и что это большая ответственность.

Результаты анкетирования показали, что в целом студенты имеют слабые представления об адаптивной физической культуре. Только 20 % опрошенных считают, АФК - это физическая культура для людей с ослабленным здоровьем. Более 60 % студентов не знают, какие спортсмены участвуют в Паралимпийских играх и Специальной олимпиаде.

Результаты исследования позволяют рекомендовать введение учебной дисциплины «Теория адаптивной физической культуры» для студентов специальности «Физическая культура и спорт», а также могут быть использованы при организации интегрированного обучения для формирования адекватного отношения студентов к сокурсникам - инвалидам.

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ КООРДИНАЦИОННЫХ СПОСОБНОСТЕЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С РАЗЛИЧНЫМ ПРОФИЛЕМ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ АСИММЕТРИИ

Л.А. Боярская

Функциональная асимметрия является важным генетическим маркером при занятиях сложнокоординационными видами спорта, особенно с асимметричной структурой движения (Сологуб Е.Б., Таймазов В.А., 2000). Однако практически отсутствуют данные о зависимости уровня развития координационных способностей (КС) от латерализации функций головного мозга у детей. Цель исследования – сравнительный анализ уровня развития координационных способностей у младших школьников с различным профилем функциональной асимметрии. Нами исследовались следующие виды КС: реагирующая способность, кинестетическая (способность к управлению силовыми и пространственными параметрами движения), статическая координация, способность к ориентации в пространстве.

Анализ полученных данных показал, что уровень развития КС в зависимости от профиля функциональной асимметрии неодинаков. Как у мальчиков, так и у девочек с левосторонним типом доминирования (ведущее правое полушарие) показатель, отражающий уровень развития способности к ориентации в пространстве, достоверно выше, чем у детей с правосторонним и смешанным типом асимметрии. Вместе с тем, у детей с левосторонним профилем доминирования (ведущее правое полушарие) показатель, отражающий уровень развития способности к управлению силовыми параметрами движения, статистически достоверно ниже, чем у их сверстников со смешанным и правосторонним профилем доминирования. По уровню развития реагирующей способности, статической координации достоверных отличий практически не выявлено.

Исходя из данных научно-методической литературы (Брагина Н.Н., Доброхотова Т.А., 1998; Сиротюк А.Л., 2001) и собственных результатов исследования, нами разработаны следующие методические рекомендации по развитию КС у детей младшего школьного возраста с различным профилем функциональной асимметрии. Так, у детей с ведущим левым полушарием целесообразно акцентировать внимание на развитие способности к ориентации в пространстве, а у детей с ведущим правым полушарием - на развитие способности к управлению силовыми и пространственными параметрами движения (кинестетической способности). Так как левое полушарие отвечает за речь, то школьникам с ведущим левым полушарием рекомендуется использовать речевое сопровождение при разучивании и выполнении упражнений, а для детей с ведущим правым полушарием целесообразно проводить занятия с музыкальным сопровождением. Так как левое полушарие отвечает за

вербальное мышление, то детям с ведущим левым полушарием при разучивании координационных упражнений рекомендуется использовать различные схемы, таблицы, а школьникам с ведущим правым полушарием - образное описание упражнений. Известно, что левое полушарие отвечает за детальное восприятие, поэтому детям с ведущим левым полушарием целесообразно разучивать сложнокоординационные упражнения по элементам, то есть использовать расчленено - конструктивный метод. Так как правое полушарие отвечает за целостное восприятие, то детям с ведущим правым полушарием рекомендуется использовать метод целостно - конструктивного упражнения.

Проведенное исследование представляется весьма актуальным в связи с тем, что учет индивидуального профиля асимметрии в системе физического воспитания позволяет осуществлять дифференцированный подход в процессе развития координационных способностей.

## ФИЗИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ: ФОРМЫ И ПРОБЛЕМА ИХ РЕАЛИЗАЦИИ

И.Н. Демина, Г. В. Ханевская, В. И. Красовская

Воспитание физических качеств основывается на постоянном стремлении сделать сверх возможное для себя, удивить окружающих своими возможностями. Но для этого со времени рождения нужно постоянно и регулярно выполнять правила правильного физического воспитания. Основным этапом в воспитании этих качеств является образовательный период в жизни человека (7-25 лет), в течение которого происходит закрепление нужного учебного материала для его дальнейшего применения в жизни (высокопроизводительному труду)

Целью физического воспитания в вузах является содействие подготовке гармонично развитых, высококвалифицированных специалистов.

В процессе обучения в вузе по курсу физического воспитания предусматривается решение следующих задач:

- воспитание у студентов высоких моральных, волевых и физических качеств, готовности к высокопроизводительному труду;
- сохранение и укрепление здоровья студентов, содействие правильному формированию и всестороннему развитию организма, поддержание высокой работоспособности на протяжении всего периода обучения;
- всесторонняя физическая подготовка студентов;
- профессионально - прикладная физическая подготовка студентов с учётом особенностей их будущей трудовой деятельности;
- приобретение студентами необходимых знаний по основам теории, методики и организации физического воспитания и спортивной тренировки,