

школы не выходит. На наш взгляд, если бы при каждой школе существовал банк данных о таких детях, то вести отбор детей в группы начальной спортивной подготовки детскому тренеру стало бы гораздо легче. Дети занимались бы «своим видом спортом. Так как, прозанимавшись, определённое количество лет спортом, и не достигнув в спорте желаемых успехов, такие дети покидают его навсегда. По этой причине создание банка данных об учащихя имеющих высокий уровень развития кондиционных качеств в какой-то мере решило проблему привлечения детей к занятиям спортом и организация первичного спортивного отбора в Детских юношеских спортивных школах вышла бы на более качественный уровень.

## РЕЧЬ КАК ХАРАКТЕРИСТИКА ЗДОРОВЬЯ

В.С.Третьякова

Первый смысл, который актуализируется в сознании носителя языка при произнесении слова «здоровье», это смысл медицинский: «состояние организма, при котором правильно, нормально действуют все его органы». Именно это значение зафиксировано в толковых словарях русского языка как основное, первичное. Оно связано, прежде всего, с физическим состоянием человека. Но за долгие годы функционирования в речи это слово приобрело ряд новых, вторичных значений, среди которых особенно распространённым стало следующее значение: «то или иное состояние организма, самочувствие.

В последние десятилетия актуальным стало значение, реализуемое в контексте «социальное здоровье». Смысловое поле данного словосочетания очень широкое. Оно включает в себя огромное количество словесных конкретизаторов и ассоциируется с такими ключевыми понятиями, как «психическое здоровье», «нравственное здоровье» и «физическое здоровье». Каждое из этих понятий соотносимо со значением «социальное здоровье» в том случае, если здоровье обусловлено отношениями и жизнью человека в обществе, порождается условиями общественной жизни той или иной общественной среды, в которой он живет.

Существующая неразрывная связь речи и мышления человека вызывает огромный интерес психологов. Наблюдая за речью, изучая речевые действия человека, психологи делают выводы о его психологическом состоянии в момент речевой деятельности, его психике. Как отмечает исследователь детской речи профессор М.Р.Львов, некоторые психологи даже злоупотребляют изучением речи для исследования психики. Это происходит потому, что язык – это специфическая форма выражения мыслей человека, способ отражения действительности, «в языке опредмечиваются, откладываются какие-то психические свойства и способности» [А.А.Леонтьев 1965:18] говорящего. Человек создает определенный текст,

речевое произведение, конкретные черты которого определяются его мотивами, целями, замыслами, настроением. На основе анализа текста можно выявить определенные характеристики его автора. Таким образом, текст – это отражение фрагмента действительности, а его анализ – это способ познания данной реальности, а именно человека.

Другой исследователь механизмов речи Н.И.Жинкин отмечает, что «в процессе речи человек не только выражает мысли, но и «выдает с головой самого себя», свое отношение к действительности». Кроме того, он утверждает, что только субъективные состояния могут передаваться в речи, так как отбор языковых единиц и правила их структурирования в цепи языковой коммуникации не являются результатом сознательного отбора их в процессе речи. Этот процесс есть отражение внутренней речи, которая осуществляется не на словесном, нормализованном языке, а на специфическом, субъективном языке, вырабатываемом в процессе накопления интеллектуального опыта [Жинкин 1998:83-85]. Таким образом, изучая речь, исследователь познает человека в целом. Как отмечает грузинский психолог Д.Н. Узнадзе, «в речи ищи корни всех значительных событий», речь – это проявление всех личностных состояний субъекта, его мотуса [Узнадзе 1961].

В речевой деятельности отражается состояние организма индивида, то, как он себя чувствует. С этой точки зрения речь является показателем здоровья (физического и психического самочувствия) человека. С другой стороны, характер речевой деятельности, то, как она протекает, оказывает влияние на состояние человека. Общение – она из важнейших его потребностей, которая проявляется уже в младенческом возрасте и сохраняется на протяжении всей человеческой жизни. Общение является сущностью человеческого существования. Невозможность удовлетворения этой потребности, недостаточность или ущербность общения наносит вред психическому состоянию человека. Человек, лишенный общения с другими людьми, деградирует, поскольку «при отсутствии человеческих контактов создаются условия для стойких органических изменений в центральной нервной системе» [Фомин 1998:301-302]. Общение, в котором не реализуются цели коммуникантов, при котором происходит непонимание партнерами по коммуникации друг друга, вызывает отрицательные эмоциональные реакции, что также негативно сказывается на самочувствии. Такое общение приводит к расстройству здоровья. Напротив, общение вызывает положительные эмоции, гармонизирует как физическое, так и психическое состояние, если оно дает удовлетворение от контакта, если в процессе общения происходит осуществление коммуникативных намерений говорящего, если собеседники понимают друг друга, поддерживают различными способами и средствами успешность речевого поведения своего собеседника. Не случайно в медицине существуют такие психотерапевтические формы общения, как, например, «вплетенное»

общение [Гладышев 1999:274] (продолжительное целенаправленное взаимодействие партнеров, «вплетенное» в предметную деятельность). Такое общение направлено на преобразование внутреннего мира личности и способно создать психотерапевтический эффект. Таким образом, общение может быть эффективным, гармоничным, успешным, корпоративным, оптимальным и положительно влиять на самочувствие индивида, повышать его жизненный тонус и быть источником психического здоровья. Но общение может быть и дисгармоничным, конфронтационным, конфликтным и вследствие этого ущербным для здоровья человека.

Особенности поведения людей в тех или иных ситуациях общения определяются как социальными (экономическими и политическими) факторами, так и личностными (психологическими). Эти два типа факторов тесно взаимосвязаны и активно обуславливают друг друга. Так, социальная напряженность, которая возникла в российском обществе на рубеже двух веков как результат крупных социальных потрясений, не могла не сказаться на психологическом состоянии сегодняшних россиян и на их языковом сознании. Переживаемый нами период исследователи оценивают как революционный [Баранов1990:167]. Он характеризуется тем, что размываются оценочные корреляты хорошо-плохо, структурирующие наш опыт и превращающие наши действия в поступки; рождается психологический дискомфорт, активизируются специфические для революционной ситуации когнитивные процессы: актуализация ценностей непосредственно предшествующего социально-политического периода, реанимирование одних культурно обусловленных ценностей, имеющих глубокие корни в общественном сознании социума, и девальвация других. Этот процесс сопровождается нагнетанием социальной напряженности, растерянностью, дискомфортом, стрессами и, как считают психологи, утратой интегрирующей идентификации, потерей надежды и жизненной перспективы, возникновением ощущений обреченности и отсутствия смысла жизни [Соснин 1997:55]. Подобное психологическое состояние порождает различные отрицательные эмоции: «У сегодняшних россиян – это «отчаяние», «страх», «озлобленность», «неуважительность» [Шаховский 1991:30]; возникает определенная реакция на источник разочарований, реализующаяся в поиске лиц, виновных в этом состоянии; появляется желание выпустить наружу накопленные отрицательные эмоции. Такое состояние становится пагубным для здоровья человека, поскольку оказывается побудительным механизмом для развития патологических психосоматических процессов в организме. Длительное пребывание в подобном состоянии обуславливает особенности поведения человека, порождает негативные модели речевого поведения и формирует устойчивый тип личности.

Известен конфликтный тип людей, склонный к импульсивности, повышенной эмоциональности, люди, относящиеся к этому типу, обостряют

любые отношения, прибегая к конфликтному взаимодействию ради достижения цели. Их речевое поведение затрудняет процесс общения и провоцирует сложные конфликтные ситуации. Характеризуя речевого агрессора, К.Ф.Седов пишет о том, что общение с ним напоминает арену борьбы, в которой он стремится как можно больше нанести уколов собеседнику. Коммуникант такого рода должен доставить собеседнику моральный дискомфорт («сказать гадость»). Крайней формой вербальной агрессии становится «коммуникативный саботаж», когда партнер по общению становится объектом словесного издевательства. В повседневном общении «подобная языковая личность проявляется в инвективах, колкостях, उपреках, насмешках и т.п.» [Седов 2000:7].

Побудительный механизм конфликтного типа взаимодействия – агрессия, вербальное насилие, словесное издевательство – имеет как социальные, так и индивидуальные истоки. С одной стороны, склонность к такому типу взаимодействия обуславливается социальным опытом, накопленным под влиянием социальной среды. С другой стороны, нельзя отрицать и индивидуальную предрасположенность к агрессии и насилию, складывающуюся из особенностей нервной системы, черт характера, специфики темперамента и т.п., которые делают личность более восприимчивой к воздействию других факторов, в частности социальных.

Опираясь на признаки, существенно влияющие на вербальное поведение человека и проявляющиеся в определенном типе поведения, можно выделить и другие типы личностей, а именно гармоничный или кооперативный тип. Для этого типа коммуниканта характерна ориентация на собеседника, оправдание его ожиданий в акте коммуникации, в проявлении партнерских отношений в общении, гибкости в речевом поведении, заключающейся в умении переключаться с одной темы на другую, подвижности реагирования на поведение партнера, выборе позитивных средств и способов реагирования на речевые ходы партнера по коммуникации. Кооперативный тип характеризуется положительным, конструктивным отношением к речевой интеракции и партнеру по общению, соблюдением конвенциональных принципов и коммуникативных норм, пластической адаптацией под влиянием речевой ситуации. Такой коммуникант стремится погасить конфликт и найти приемлемое для обеих сторон решение.

Речевое поведение индивида в той или иной коммуникативной ситуации определяется, как показывают наши наблюдения, как внутренними, личностными качествами и свойствами личности, так и внешними обстоятельствами, влияющими на саму личность и на характер реагирования ее на эти обстоятельства. При этом речь выступает и как главная характеристика индивида, и как фактор, формирующий и преобразующий его внутренний мир. Для позитивного преобразования личности, для осознания себя и других, самоутверждения, получения удовлетворения от контактов с

другими людьми важно овладеть полноценными средствами и способами коммуникативной деятельности. В результате их использования происходит гармонизация внутреннего мира личности, ее духовный рост, а следовательно, стабилизируется социальное здоровье человека.

#### Библиографический список

1. Баранов А.Н. Политическая аргументация и ценностные структуры общественного сознания // Язык и социальное познание. М., 1990.
2. Гладышев В.И. Компенсаторное общение: социально-философский анализ. Екатеринбург, 1999.
3. Жинкин Н.И. Язык. Речь. Творчество. М., 1998..
4. Леонтьев А.А. Слово в речевой деятельности. М., 1965.
5. Седов К.Ф. Типы языковых личностей по способности к кооперации в речевом поведении // Проблемы речевой коммуникации. Саратов, 2000
6. Соснин В.А. Культурные и межгрупповые процессы: этноцентризм, конфликты и тенденции национальной идентификации // Психологический журнал. 1997. Т. 18. №1.
7. Узнадзе Д.Н. Основные положения теории установки // Экспериментальные основы психологии установки. Тбилиси, 1961.
8. Фомин Н.А. Психофизиология здоровья. Челябинск, 1998.
9. Шаховский В.И. О роли эмоций в речи // Вопросы психологии. 1991. №6.

#### ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АНАЛИЗА СОРЕВНОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ ТХЭКВОНДИСТОВ ОСНОВНЫМ АТАКУЮЩИМ ТЕХНИЧЕСКИМ ПРИЕМАМ

А.Р. Хайрулин

Современные данные теории и методики спорта рассматривают соревнование с двух точек зрения. Первая отмечает его значение для развития тренированности, являясь важной формой тренировки; вторая - считает соревнование венцом больших циклов или всего процесса многолетней тренировки. (Демин В.А., 1975; Матвеев Л.П., 1977; Озолин Н.Г., 1970, 2001; Плятонов В.Н., 1980; Харре Д. и др., 1971)

Значительна роль соревнований и как фактора совершенствования спортивно-технического мастерства, накопления опыта, воспитания специальных качеств и психологической устойчивости. Поэтому после приобретения спортивной формы соревнования становятся ведущим средством и методом дальнейшего совершенствования.