

Одним из основных требований к профессиональному мышлению современного специалиста, профессионала является его креативность. Способность индивида нетрадиционно осмысливать действительность, т.е. все то, что воспринимается им коммуникативно (через любые каналы коммуникаций), но не с позиции пассивного отражения, а осмысленно, с позиции критичности (критическое мышление), всесторонности подходов, причинно-следственных связей с окружающим миром, интуиции можно обозначить креативным мышлением. Результатом такого творческого, креативного мышления является создание нового интеллектуального продукта: плодотворная мысль, идея, теория, прибор, стих, музыка, картина и т.п. [5, с. 13]. Не случайно развитые зарубежные страны проводят в России различные конкурсы на выявление молодых талантов, приглашают бесплатно учиться в вузы, выдают гранты, стипендии. Сегодня все страны нуждаются в молодых креативных профессионалах, это будущее любого общества, стремящегося к развитию.

Анализ профессионального мышления полезен для всей системы профессионального образования, так как дает представление об одном из важнейших на сегодня должных результатов педагогического процесса и освещает разные моменты движения к этому результату. Он полезен и для работы со специалистами в трудовых коллективах, поскольку выявляет закономерности формирования духовного мира профессионала [1, с. 6]. Особенно актуальным этот тезис становится в настоящее время в связи с переходом к информационному обществу. В современных условиях инновационное образование превращается в важнейший стратегический фактор, при помощи которого можно формировать новые качества «человеческого капитала», повышать его креативный потенциал – готовить новые интеллектуально продуктивные поколения.

Сегодня стал ясным тот факт, что страны, уделяющие первостепенное внимание повышению интеллектуального потенциала своих «человеческих» ресурсов, подготовке их к инновационной деятельности, займут высшие ступени «общественной» лестницы [5, с. 2]. В связи с этим вектор фундаментальных педагогических исследований должен быть направлен на поиск новых подходов к формированию и становлению профессиональной личностной готовности будущего специалиста-профессионала, способного продуктивно осуществлять профессиональную деятельность в новых социально-экономических условиях, в новых типах учреждений, организаций с использованием информационно-коммуникационных и высокопродуктивных дидактических систем (технологий) [5, с. 2].

Исходя из этого, формирование креативного, инновационного профессионального мышления в системе профессионального образования выступает важнейшим фактором развития современного российского общества. Профессиональная педагогика как педагогическая наука акцентирует внимание на понятиях, разработка которых имеет важное методологическое значение для теории и практики образовательного процесса, одним из которых выступает профессиональное мышление.

### Список литературы

1. Баталов А.А. Профессиональное мышление: философские проблемы. Автореферат дис...д.филос.н. Свердловск, 1986. 34 с.
2. Безрукова В.С. Педагогика. Проективная педагогика. Екатеринбург: Деловая книга, 1999. 124 с.
3. Гегель Г. В.Ф. Энциклопедия философских наук. М.: Мысль, 1977. Т. 3. 471 с.
4. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие. / Отв. Ред. М. В. Була нова-Топоркова. Ростов н/Д: Феникс, 2002. 544 с.
5. Цедринский А.Д. Инновационно-креативная подготовка педагога в динамике его профессионального становления. Автореферат дис... д.п.н. Краснодар: ФГОУ ВПО «Славянский-на-Кубани государственный педагогический институт», 2009. 32 с.
6. Энгельс Ф. Революционный архив. Письмо Ф.Мерингу. //Маркс К., Энгельс Ф. Собр.соч. в 50-ти тт. Т. 39. 431 с.

УДК 37.014.15

Салий И.С.  
ФГАОУ ВПО РГПУ  
г. Екатеринбург

### СУЩНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ

*Аннотация.* В статье предпринята попытка определения сущности педагогической экспертизы нормативно-правовых актов и проектов нормативно-правовых актов, касающихся вопросов образования, а также предъявления требований к условиям её осуществления.

*Ключевые слова:* экспертиза, педагогическая экспертиза, научно-педагогическое сообщество, качество образования, нормативно-правовые акты, общественная экспертиза.

Актуальная проблема повсеместного снижения качества образования привела государственные структуры к необходимости проведения реформы, результатом которой стало принятие нового Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [см.: 1], а также ряда сопутствующих нормативно-правовых актов. Одним из «новшеств» действующей нормативно-правовой базы, регулирующей сферу образования, стало положение о проведении педагогической экспертизы. В соответствии со статьёй 94 Федерального закона № 273-ФЗ педагогическая экспертиза — это экспертиза нормативно-правовых актов и проектов нормативно-правовых актов, которая проводится в целях выявления и предотвращения установления в них положений, способствующих негативному воздействию на качество обучения.

Важно отметить, что любой нормативно-правовой акт, регулирующий те или иные отношения, должен надлежащим образом учитывать их специфику, основываться на положениях научных работ в данной сфере, иными словами — содержать те нормы, которые являются адекватными регулируемым общественным отношениям. В противном же случае нормативно-правовой акт будет неэффективен. В связи с этим попытаемся выявить проблемы эффективности осуществления педагогической экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов в целях обеспечения и поддержания надлежащего уровня качества образования. Для этого важно определить сущность педагогической экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов, требования, предъявляемые к ней со стороны научного сообщества, а также проследить учёт и соблюдение данных требований действующим законодательством.

На сегодняшний день теория педагогической экспертизы почти не разработана. В большинстве случаев наблюдается тенденция отождествления понятий педагогической экспертизы и экспертизы в сфере образования (например, в работах В.С. Черепанова [см., напр.: 3]). Таким образом, на сегодняшний день сущность педагогической экспертизы не определена, в связи с чем попытаемся найти решение данного вопроса путём выделения её общих и специальных признаков.

Предлагаем следующие общие признаки педагогической экспертизы нормативно-правовых актов: 1) основана на использовании специальных знаний [см.: 2, с. 8]; 2) использование указанных знаний выражается в исследовательской деятельности (преимущественно оценочно-аналитической направленности) экспертов; 3) имеет процессуальную основу (согласно пункту 4 статьи 94 Федерального закона № 273-ФЗ порядок проведения педагогической экспертизы устанавливается Правительством Российской Федерации); 4) итоги проведенного экспертом исследования, как правило, отражаются в особом документе — экспертном заключении [см.: 2, с. 8]. Следует отметить, что к общим признакам педагогической экспертизы относится также и то, что экспертное заключение носит, как правило, объективный и рекомендательный характер, а этап инициация экспертизы производится заинтересованным лицом — заказчиком (инициатором), осуществляющим постановку вопросов для эксперта (ов).

Что касается специальных признаков педагогической экспертизы, то в результате проведенного исследования нами были выделены следующие: 1) организация проведения педагогической экспертизы осуществляется уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти; 2) физические и юридические лица, имеющие необходимую квалификацию, т.е. эксперты привлекаются к её проведению только на общественных началах; 3) экспертное заключение по итогам такой экспертизы подлежит обязательному рассмотрению органом, принимающим соответствующий нормативный акт (однако, тем не менее, носит рекомендательный характер); 4) результаты рассмотрения указанного заключения подлежат обнародованию с помощью сети «Интернет», что соответствует принципу гласности; 5) призвана выявлять в нормативно-правовых актах и их проектах, являющихся её объектом, положения, способствующие негативному воздействию на качество обучения; 6) результаты педагогической экспертизы способны непосредственно повлиять на законотворческий процесс путём внесения соответствующих изменений и дополнений в нормативно-правовые акты и их проекты.

На основании результатов анализа выделенных признаков педагогической экспертизы приходим к выводу о том, что её сущность состоит в привлечении государственными структурами квалифицированных представителей общественности к участию в правотворческой деятельности путём анализа и оценки нормативно-правовой базы, касающейся вопросов обучения и воспитания на предмет наличия в ней положений, способствующих негативному воздействию на качество обучения, что в свою очередь роднит педагогическую экспертизу нормативно-правовых актов и их проектов с экспертизой общественной.

Безусловно, решение вопроса о сущности педагогической экспертизы требует проведения более глубоких исследований, в частности представляется необходимым изучение порядка осуществления педагогической экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов, о котором говорится в п. 4 ст. 94 Федерального закона № 273-ФЗ, что на данный момент представляется, тем не менее, нецелесообразным по причинам, описанным ниже. Однако уже на сегодняшний день мы можем предположить, что педагогическая экспертиза, предусмотренная ст. 94, является разновидностью общественной экспертизы, под которой в свою очередь понимается «механизм общественной экспертной деятельности по анализу и оценке нормативных и других управленческих решений власти всех уровней, воздействующих на условия жизни и реализацию прав и законных интересов широких слоев граждан и конкретных социальных групп» [4, с. 8]. На данное обстоятельство указывает не только «родство» признаков этих экспертиз, но также и общность их главных целей, формируемых в единую – «содействие в обеспечении, реализации и защите прав и законных интересов граждан при выработке, принятии и исполнении решений органов государственной власти и органов местного самоуправления» [2, с. 13]. Более того, сходными являются и принципы осуществления указанных экспертиз, такие как принципы законности, независимости и компетентности экспертов, объективности экспертизы и её результатов, гласности и открытости и др.

Ставя перед собой цели и задачи правового регулирования того или иного общественного отношения, государство априори должно исходить из оценки и учёта актуальных потребностей участников подлежащих регулированию отношений. А потому обоснованным является требование обязательной постановки в ходе проведения педагогической экспертизы вопроса о том, учитываются ли в нормативно-правовых актах, являющихся её объектом, интересы участников соответствующих отношений, помимо государственных структур (как правило, в нашем случае таковыми будут являться участники образовательного процесса, научно-педагогическое сообщество в целом). Забегая вперёд, следует отметить, что действующее законодательство данное требование не выполняет. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» предполагает лишь постановку вопроса о выявлении в нормативно-правовых актах и их проектах положений, способствующих негативному воздействию на качество обучения. Указанное обстоятельство может привести к неэффективности вновь введённого института педагогической экспертизы, что в свою очередь будет препятствовать достижению и поддержанию надлежащего уровня качества современного образования.

Кроме того, считаем обоснованным предъявление к педагогической экспертизе нормативно-правовых актов следующих основных требований: 1) проведение экспертизы должно осуществляться только «признанными» экспертами, надлежащая квалификация которых подтверждена в установленном порядке, а значит, требуется установление такого порядка, а также создание единого реестра экспертов; 2) требуется создание и нормативное закрепление условий, обеспечивающих независимость экспертов и принимаемых ими решений от государственных структур; 3) проведение педагогической экспертизы должно инициироваться любым заинтересованным лицом в добровольном порядке во избежание возможности игнорирования данного процесса заинтересованными лицами и в обязательном для структур принимающих (принявших) нормативно-правовой акт (проект нормативно-правового акта); 4) в целях реализации предъявленного выше требования учёта интересов участников отношений в содержании нормативно-правовых актов представляется целесообразным также выполнение требования о необходимости «выявлении позиций и мнений различных групп населения... предложений, сбалансировано выражающих интересы разнородных групп и объединений» [2, с. 14]; 5) педагогическая экспертиза должна осуществляться только незаинтересованными в её результатах экспертами; 6) проведение педагогической экспертизы требует разработки плана по её финансированию (даже в том случае, если эксперты будут участвовать в её проведении на безвозмездной основе).

Что же касается вопроса о соблюдении данных требований в положениях действующего законодательства, то его решение на сегодняшний момент нецелесообразно ввиду отсутствия полностью разработанной и вступившей в силу нормативной базы, регулирующей данную сферу отношений. Решение поставленного вопроса станет возможным лишь с момента принятия соответствующего Постановления Правительства РФ, утверждающего порядок проведения педагогической экспертизы проектов нормативных правовых актов и нормативных правовых актов, тогда как на сегодняшний момент такое постановление существует лишь в виде проекта, анализ которого не имеет решающего значения. Однако уже на сегодняшний день можно говорить, что включение статьи 94 в новый закон об образовании – важный шаг в создании современной системы российского образования, соответствующий принципам демократичного государства, обеспечивающий возможность участия общественности, профессионально-педагогической, прежде всего, в законотворческом процессе.

**Список литературы**

1. Об образовании в Российской Федерации: ФЗ от 29.12 2012 г. № 273-ФЗ // Российская газета. – 2012. – 31 декабря. – С. 48
2. Попов А.Н., Хананашвили Н.Л. Общественная экспертиза: принципы организации и условия эффективности [Текст]: Научно-практическое пособие / А.Н. Попов, Н.Л. Хананашвили. – М.: Общественный совет города Москвы, 2010. – 106 с.
3. Черепанов В.С. Экспертные оценки в педагогических исследованиях: методика педагогической экспертизы [Текст]: монография / В.С. Черепанов. – М.: Педагогика, 1989. – 152 с.
4. Троицкая Т.В. Конституционно-правовой статус общественной палаты субъекта Российской Федерации: на опыте Приволжского федерального округа [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. юр. наук: 12.00.02 / Т.В. Троицкая; Сарат. юрид. ин-т МВД России. – Саратов: Б.и., 2007. – 28 с.

УДК 378.062.1

*Салтанова Т. Г.,*  
УИПА,  
г. Харьков, Украина

**ЭТАПЫ АДАПТАЦИИ ПЕРВОКУРСНИКОВ К ТРЕБОВАНИЯМ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

*Аннотация.* В статье раскрываются особенности этапов адаптации первокурсников к требованиям высшего учебного заведения. Анализ результатов проведенного исследования дал возможность уточнить и скорректировать пути и способы практической поэтапной адаптации студентов нового набора.

*Ключевые слова:* адаптация, этапы адаптации, личностный аспект, психолого-педагогические, личностные особенности, первокурсники.

Одной из наиболее важных проблем высшей школы является адаптация студентов-первокурсников к требованиям учебно-воспитательного процесса и к резкому изменению социальной и психологической среды. Адаптация первокурсников не выступает стихийным явлением, но прежде чем адаптироваться к требованиям высшей школы молодым людям необходимо преодолеть несколько этапов в становлении своего нового социального статуса – статуса студента.

Исследования современной украинской науки базируются на концептуальных основах адаптации, обоснованных в работах А. Вербицкого, М. Мирского, В. Полторака, С. Чистяковой, которые занимались изучением преимущественно социально-психологического аспекта этого явления. Исследования, проведенные Т. Катковой, показывают, что одной из главных условий социально-психологической адаптации будущего специалиста выступает наличие у него общечеловеческих идеалов и ценностей.

Педагогические аспекты адаптации студентов раскрыты в трудах С. Гуры, В. Сорочинской, В. Штифурака и др. Проблему дидактической адаптации студентов рассматривали Г. Александров, Д. Андреев, И. Богданов, В. Брудный, К. Васильев, Г. Ворона, Л. Кондрашова, Л. Егоров, Л. Кондратьева. Описание психологических факторов адаптационных возможностей личности представлено в работах Ю. Баханы, А. Сиомичева, А. Альохина, А. Швед, в них исследовано влияние психических свойств, субъективных сил на адаптационные возможности личности.

Теоретические основания процесса адаптации составляют общие теории адаптации человека к изменившимся условиям, значительный вклад в разработку которых внесли Л. Выготский, А. Лазурский, В. Лебедев, А. Петровский, Н. Сарквеладзе, Ж. Пиаже и другие. Изучению явления адаптации личности посвящены многие работы ученых, однако недостаточное внимание уделено поэтапной адаптации молодежи к современным требованиям высшей школы.

Цель данной статьи – раскрыть этапы адаптации студентов-первокурсников к требованиям высшей школы. Процесс адаптации имеет целый ряд особенностей психолого- педагогических, социально-психологических, мотивационно-личностных, коммуникативных, психофизиологических и других, которые создают как многовекторное поле позитивных возможностей реализации адаптивных процессов, так и различные зоны затруднений. Анализ научных источников показывает, что ученые по-разному квалифицируют стадии, этапы адаптационных процессов, которые приводят личность в условиях образования к устойчивой адаптации к требованиям вуза.