

Технология системного морфологического освоения изобразительной формы как принцип формирования проектного мышления дизайнера

Созидательные силы общества сегодня направлены на качественные изменения культуротворческой среды. В последние десятилетия одним из важнейших факторов, создающих условия для формирования «новой реальности», стал дизайн.

Дизайнерская культура в современном обществе позиционируется как базовая форма совокупной организующей и преобразующей деятельности человека. Влияние дизайна на все стороны жизни общества постоянно растет, возникают новые условия и формы взаимодействия человека и проектной культуры. К одним из таких существенных новообразований можно отнести дизайн – образование.

Дизайн – образование – это особое качество и тип образованности, в результате которого происходит воспитание проектно мыслящего человека, в какой бы сфере социальной практики он ни действовал: духовной культуре, производстве, науке, образовании, - в том числе и профессионально-педагогическом.

Функционирование и развитие дизайн – образования выявило актуальность задач пересмотра традиционных подходов к подготовке дизайнеров для различных сфер и областей профессиональной деятельности, включая и профессионально – педагогическую. Социальная потребность в педагогах профессионального обучения, способных решать современные профессиональные задачи в дизайн – образовании, определила и усилила интерес не только к личности педагога, но и к углублению знаний в рамках профессионально значимых дисциплин.

Одной из ведущих учебных дисциплин в подготовке дизайнеров является рисунок. Функции рисунка связаны с формированием образного мышления,

которое в итоге оказывает основное воздействие на формообразование объектов предметного мира. Известно предположение, что образное мышление является наиболее существенным свойством человеческого мышления вообще (А. Пуанкаре). В свою очередь, рисунок – это базовое средство в образно-интеллектуальной деятельности человека, что подчеркивает его особую значимость в практике и теории образовательного процесса. Микеланджело отмечал: «...рисунок, который иначе называют искусством наброска, есть высшая точка и живописи и скульптуры, и архитектуры; рисунок является источником и душой всех видов живописи и корнем всякой науки». Определение, данное рисунку Микеланджело, обозначает универсальные свойства рисунка. Если рассмотреть универсальность рисунка с позиций современной педагогики, то рисунок можно обоснованно позиционировать как своеобразную «метадисциплину», т.е., в нашем понимании, учебную дисциплину, область функционирования которой выходит за привычные предметные границы (собственно художественное творчество, архитектура, дизайн) и проникает в другие сферы человеческой деятельности – науку, технику, производство и т.д.

Рисунок – одна из древнейших форм отражения человеком окружающего мира. Рисунки, обнаруженные на камне пещер Африки, Европы, Азии, Америки, свидетельствуют о том, что эта форма гораздо древнее, чем, например, математика, физика, химия, лингвистика и другие науки. Увидеть предмет в универсальном спектре его возможностей – это основная задача построения образа. Рисунок также одна из форм естественнонаучного познания, т.к. в нем реализуются такие научные методы, как наблюдение, анализ, синтез, моделирование и др. Эмпирический уровень рисунка связан с такими категориями, как наблюдение, эксперимент, моделирование, измерение и др. Универсальность рисунка подтверждается его применением в науке, технике, искусстве и другие сферах деятельности человека. Универсальность рисунка отмечали ранее выдающиеся художники и философы (Дени Дидро,

Э.В. Ильенков, Леонардо да Винчи, М.В. Ломоносов, Микеланджело, И.Е. Репин, П.П. Чистяков и др).

Пространство является всеобщей формой бытия (И. Кант), пространственные же представления составляют основу мышления рисовальщика. Изучение трехмерных образований связано со специфическим языком рисунка и находит в нем эффективное средство моделирования. Присущее рисунку моделирование формы составляет содержание проектной деятельности, как идеальной, так и реальной. Проектность – необходимый компонент человеческой деятельности вообще. Процесс работы над созданием рисунка нужно рассматривать как системное эмпирическое исследование (К.А. Абульханова). Опираясь на труды И. Канта, Г. Гегеля, Э.В. Ильенкова можно сделать выводы о всеобщности и универсальности рисунка как языковой формы, о значимости обучения рисунку как средству развития продуктивного творческого воображения. Рисунок есть органичный процесс соединения мыслящей головы, эстетического содержания и творящей руки. В целом, обращение к философским аспектам рисунка позволяет определить рисунок в роли универсальной эмпирической естественнонаучной учебной дисциплины. Данный статус рисунка прослеживается во взглядах на рисунок таких авторитетов, как И.-В. Гете, Леонардо да Винчи, Микеланджело, М.В. Ломоносова, Ж.-Ж. Руссо, и др.

Артикуляция формообразующих элементов вызывает у обучающихся изобразительному искусству определённые сложности, связанные как с целостностью восприятия формы, так и с её анализом и преобразованием. Например, абстрактность точки, линии, плоскости, поверхности, с одной стороны, и реальная, объективная трехмерность объёма – с другой, предстают неким парадоксальным «понятийным контрастом» в ипостаси «своеобразного барьера», преодолеть который студенту колледжа, вуза бывает часто весьма затруднительно.

Современные методики и технологии обучения изобразительному искусству (как отечественные, так и зарубежные) затрагивают морфологию

изобразительного языка лишь частично, предлагая, например, такие распространённые системные комбинации, как «точка – линия – пятно», «точка – линия – штрих» и т.п., которые являются: в первом случае – неполноценным классификационным рядом, во втором – классификационной погрешностью (штрих – не морфологический элемент формы, а графический приём формирования пятна или графической фактуры). Подобный (фрагментарный) подход не даёт учащимся, студентам целостного представления о системе элементов формы.

Автором данной статьи (с 2000 г. по 2006 г.) был реализован эксперимент по применению в учебном процессе технологии системного морфологического освоения изобразительной формы. В рамках эксперимента проведены блоки занятий с учащимися ДШИ, ДХШ, колледжей, студентами вузов Свердловской и Тюменской областей, организованы семинары для преподавателей изобразительного искусства Уральского региона.

Вышеобозначенная концепция технологии опирается на материалистическую философскую основу, базовыми моментами которой являются логика процесса, взаимосвязь частей, целостность.

Содержательная часть данной технологии заключается в привлечении для решения образно – художественных творческих задач полного ряда морфологических элементов, а также освоение этого ряда в системном виде. Системный ряд морфологических элементов подразделяется на две группы:

1. Морфологические элементы, формирующие трёхмерное состояние объекта и отражающие его преобразование (точка, линия, плоскость, поверхность, объём).

2. Морфологические элементы, отражающие визуальное восприятие объекта и его преобразование (контур, силуэт, пятно, пластика).

Представленная система морфологических элементов может быть использована не только в рамках локальной технологии, но и в технологиях общеобразовательного уровня, поскольку она эффективна для различных

учебных дисциплин (рисунка, живописи, композиции, формообразования и др.), таких направлений, как дизайн, архитектура, искусствознание.

Цель обучения по данной технологии - формирование навыков системного анализа и преобразования визуально воспринимаемой художественной формы.

Профессиональная направленность технологии системного морфологического освоения изобразительной формы соотносится с ориентацией воздействия на личностные структуры: формирование сферы эстетических отношений, развитием творческих способностей.

Эффективность технологии в ходе эксперимента подтвердилась. Аналогов данной технологии в методике и практике преподавания изобразительного искусства автором не обнаружено.

Данная технология имеет большое значение в подготовке педагогов профессионального обучения в области дизайна, так как посредством её раскрывается не только аспект специальной профессиональной подготовки дизайнера, но и аспект профессионально-педагогической деятельности специалиста.

В.С.Талызина

Е.Ю.Рукавишников

Утилитарность и художественность в интерьере

Полноценное пространство любой постройки - основа ее прекрасного внутреннего «мира» - интерьера. Интерьер всегда ассоциируется с надежным и уютным кровом. Такое пространство можно получить лишь при органическом сочетании практических удобств и высоких художественных качеств.

Первопричиной создания любой формы, в том числе и пространства, служат функциональные условия. С их помощью определяется то, что нужно