

Д. Ф. Джалолова<sup>1</sup>, Ф. Ф. Жалолов<sup>2</sup>

D. F. Dzhalolova, F. F. Zhalolov

<sup>1</sup>Бухарский инженерно-технологический институт, Бухара (Узбекистан)

<sup>2</sup>Бухарский государственный университет, Бухара (Узбекистан)

*Bukhara engineering-technological institute, Bukhara (Uzbekistan)*

*Bukhara State University, Bukhara (Uzbekistan)*

djalolova1979@mail.ru

## ТЕХНИКИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ И КОМПЕТЕНТНОСТИ KNOWLEDGE DEVELOPMENT AND COMPETENCE TECHNIQUES

*Аннотация.* В статье описаны техники познавательного развития и компетентности.

*Abstract.* The article describes the techniques of cognitive development and competence.

*Ключевые слова:* диапазон; когнитив; интеллектуал; эффект; ассимиляция; модификация; трансформация.

*Keywords:* range; cognitive; intellectual; effect; assimilation; modification; transformation.

Это известная эпиграмма Мишеля де Монтеня, что важно понимать, «не кто знает больше, а тот, кто знает лучше». На первый взгляд, это не только так, но и достаточно, чтобы оценить важность знаний. На вопрос «кто знает больше» большинство учителей и учеников отвечают «люди с хорошей памятью», имея в виду «умных людей», которые поглощают большие объемы информации. Исследования показывают явную тенденцию запоминать информацию как гарантию лучшей оценки. Студенты настолько заняты, пытаясь вспомнить, что они не замечают диапазона когнитивных способностей для рациональной индивидуальной работы, которые они развили – способности анализировать, интерпретировать, обнаруживать резонанс знания, оценивать проблемы и так далее.

Различные техники, направленные на запоминание, воспринимаются и рассматриваются как «лекарства», которые развивают только их память, как если бы запоминание информации было целью и функцией обучения. К сожалению, поведение учителя в этом процессе пассивное и часто одобрительное. А девиантные студенты учатся в первую очередь для того, чтобы добиться успеха или произвести хорошее впечатление на важных взрослых. Это их основная мотивация. Но добиться успеха для них значит получить желаемую оценку, пройти уровень курса и закончить его, а иногда и просто без

проблем бросить школу. Мало кто из студентов воспринимает обучение как приобретение навыков для достижения успеха в будущем. Это осознание всегда было настоящим началом готовности к творчеству и научным открытиям, к вызову уверенности в незнакомой ситуации. Таким образом, способность воспроизводить информацию не только не самая важная, но и не интеллектуальная компетенция – это фактически недостаток компетенции.

Каковы причины сбоев в когнитивном развитии у девиантных учеников и учителей? По словам студентов: большой объем информации затрудняет понимание ее значения; не все, что изучается, полезно; науки не очень хорошо отражаются в учебниках. Ритм обучения затрудняет точное понимание; методы оценки обязывают выучить и воспроизвести все слово в слово. По словам учителей:

- учебные планы не оптимизированы и перегружены;
- на все не хватает времени;
- работать индивидуально с девиантными детьми невозможно;
- оценки учащихся завышены и не отражают достигнутого качества;
- студенты не хотят учиться;
- сложно обучать студентов с низким общим уровнем успеваемости, грамотности и дисциплины.

Можно обобщить, что есть три основных причины не работать над когнитивным развитием тех, кто отстает: Учитель единолично выбирает ритм и метод обучения; студенты игнорируют процесс обучения и не понимают его; и учителя, и ученики не имеют возможности эффективно использовать свое время в учебном процессе. Понимание когнитивного развития следует по пути: «Я знаю – я говорю, повторяю» до «Я знаю – я могу, могу». Такое обучение имеет статус автономной деятельности, которую каждый ученик строит лично и потребляет индивидуально, эгоистично. Он предполагает закрепление знаний во имя новой ассимиляции. Ассимиляция посредством мышления и выбора личной технологии, что является частью достижения. Для детей с девиантным поведением это не приоритет и не цель. Непонимание вызывает как непонимание, так и конфликты [1].

Когнитивная методика обучения содержит систему операций, которые тренируют и провоцируют ученика на путь к знаниям. «Они дают возможность для эффективности учебного процесса, и сами являются предметом и результатом учебы» [2]. Техника движется по четко определенному курсу, расстоянию, которое необходимо проходить с соблюдением определенных требований и правил. Расстояние – это линия, которую можно увидеть, которую можно проследить, схематизировать, и поэтому ее можно описать, проследить, измерить во времени и пространстве. Оно обладает особой структурой, что делает его доступным для познания и проецирования. Его внутрен-

нее расположение позволяет выбирать тактику, идентифицировать информацию, оценивать и систематизировать [2].

Учащиеся со слабыми достижениями находятся на самом низком уровне этих отношений, уровне, характеризующемся отсутствием отношения к знаниям. Когнитивную технику можно обозначить по-разному, но самое главное – определить ее цель, чтобы она была понятна участникам, чтобы она давала советы, инструкции для реализации, чтобы она была открыта для модификации и трансформации. Он должен направлять учебный процесс на мышление на стадии понимания, на обусловленность отношения «запоминание – компетентность». Когнитивная техника предлагает разные пути на пути к знанию, но есть три основных элемента, которые составлены одинаково: точка отправления – курс – точка прибытия. На этом расстоянии, через элементы и в них происходит обучение. Здесь это происходит эффективно или менее эффективно, в зависимости от мотивации, способностей и настойчивости ученика. Каждую дистанцию преодолевают в точно определенное время, с различной информационной нагрузкой, конкретными субъектами, чаще всего оригинальными и уникальными, а в случае отклоняющихся – с сопротивлением – открытым или скрытым.

Именно в дистанции и заключается специфика когнитивной техники. Каждый проходит его как Эль Камино Реал – зная, где он начинает, куда он пойдет, если он пройдет все этапы и трудности, поскольку он чувствует изменения внутри себя. Для большой группы детей пункт прибытия остается далеким и недоступным. Технику можно планировать заранее. Необходимо следовать инструкции, чтобы пройти все уровни. Если вы повернете налево, чтобы повернуть, вы должны повернуть и направо. Дорога не ведет к начальной точке, вы должны самостоятельно запомнить обратную дорогу. Анализируя это, не исключено, что вы примете неожиданное решение. Уверенность в курсе вселяет надежду, готовность пройти его. Обсуждение, осмысление пройденного пути – важнейший элемент познавательного развития всех учащихся. Уверенность внушается движением по дороге знаний, а также надеждой на то, что мы сможем использовать новые навыки в реальных жизненных ситуациях.

Проходя курс, проблемный студент рассматривает возможные варианты решения и при этом начинает учиться путем размышлений. Руководство во время усвоения когнитивной техники состоит в определении и осмыслении хода ее развертывания. Педагог знает, что ассимиляция начинается с уже существующих стереотипов. Необходимо, чтобы учащийся осознал важность новой ситуации. В противном случае у него не будет мотивации к работе или он откажется от курса на полпути. Поэтому необходимо предвидеть и устранять все неблагоприятные с педагогической точки зрения условия в процессе

обучения. Отправной точкой должно быть переосмысление обучения как цели, как значения, как ответственности. Практика когнитивной техники становится хорошим заявлением о намерении овладеть ею. Эта практика по-разному формулируется дидактически и по-разному организуется методически. Он начинается с инструкций, совета, формы, в которой это будет происходить. Определено, что именно должно быть сделано, и определен ожидаемый результат. Создается созерцание учебного материала, которое служит катализатором определенного размышления – рассуждения. Знакомое классическое упражнение – это искусственно созданная ситуация, связанная правилами и повторениями. Он скорее «дисциплинирован», а потому предсказуем, вдохновлен, а для отставания даже утомителен, утомителен и скучен из-за отсутствия компетентности и мотивации. В социальной среде ситуации не являются частью упражнения. Что необходимо, так это мгновенная реакция и принятие решения, а это функция обучения.

Когнитивный стиль предполагает трехмерную ассимиляцию: когнитивно-практическую; когнитивно-социальную; когнитивно-аффективную. Уровень ассимиляции определяется индивидуальными достижениями. Это относится к режимам функционирования, оригинальности развертывания и уровню риска, связанного с прохождением курса. Есть два популярных полярных стиля. В первом стиле студент (клиент) усваивает всю информацию – точно и точно. Второй стиль характеризуется отбором наиболее важной информации с выборочным и приблизительным, но точным усвоением. В первом стиле ученик «более автономен», он работает без дополнительных материалов, рассчитывает на повторение и свою память. Во втором подходе используются техники «зависимости», потому что у студента обязательно есть требования к обучению, качеству информации, его мотивации, проекции усвоенных знаний в будущее. Он болезненно переживает конфликты и еще более болезненно идет на компромиссы, что заставляет его выбирать между «обязательным» и необычным, что соответствует его личным потребностям и интересам. Эта социальная позиция ставит перед субъектом задачу развить личные когнитивные регистры, сформировать разные уровни глобального восприятия и изолировать разные, лишние по его мнению элементы ансамбля. Он приобретает интеллектуальный уровень для активации познавательных потребностей, который носит аналитический и избирательный характер. Таким образом, мучительно, но успешно преодолеваются более сложные источники сопротивления воспринимаемой конфигурации.

Учащиеся с плохой успеваемостью не могут усвоить ни один из этих подходов. Чаще всего они блуждают между содержанием и техникой и не достигают хорошего результата. Это сбивает их с толку и заставляет нервни-

чать, они начинают искать виноватых, ворчат, отрицают, придумывают оправдания. Они злятся на всех и вся. В педагогической литературе существует множество популярных познавательных приемов, которые, к сожалению, не так популярны в педагогической практике. Вот некоторые из них:

- методы обучения, доминируя над ситуациями: техника с ситуацией; техника выдумывания ситуации; техника маленького положения; техника ролевой игры; техника обучения через ситуационные игры; техника сценариев короткометражных фильмов;

- техники обучения с преобладанием семантики: техника раскрытия значения слов; техника зарисовки концептуальных рамок; обнаружение значения техники личных имен; техника идеограмм символов; техника поиска метафор; техника лепки; техника языкового копирования;

- приемы обучения с преобладанием формата: техника изучения планов; техника теоретизирования практики; синтезирующая техника; техника Дельфи; дидактическая индукционная техника;

- методы обучения путем доминирования над дискриминацией: техника риска; подбор техники высказываний; открытие техники положительных индикаторов; дискриминация системной техники; техника желто-зеленой карточки; техника паззлов.

- дискриминация техник общения: вращающаяся техника общения; техника противоположных мнений; методика консультации; техника панельной дискуссии; техника триады; техника аргументации; групповое наблюдение за альтернативной техникой; техника связи с соседями; техника прерывания обсуждения.

- приемы доминирования над проектами: киносценарий; техника перспективы; метод стимулирования метафор; выставочная техника; техника коллажа; техника мозгового штурма;

- методы обучения путем различения персонализации: индивидуальная проблемная техника; методика «под следствие»; методика «экспертная группа»; модификация техники транспозиций [3].

Когнитивное обучение меняет логику классического обучения. Оказывается, подопечные меняют ученика – его мотивацию, уровень участия, его компетентность. Обучение понимается как ответственность, как вызов и как личное достижение. Познавательный репертуар студентов является показателем определенного этапа их познания. Благодаря когнитивным навыкам адекватный объем теоретических знаний добавляется к общему интеллекту и компетентности. Все другие методы, операции, технологии и т. д. опосредуются и поддерживаются. Дети с плохой успеваемостью и дети с девиантным поведением в школе срочно нуждаются в особой заботе и помощи. Их, ко-

нечно, легче отнести к категории безнадежных и неспособных к обучению. Такой подход лишил бы нас возможности обнаружить среди них необычных и талантливых детей, которые блуждают в сложном лабиринте знаний, но обладают уникальными навыками социальной адаптации, которых не хватает многим «отличникам».

#### **Список литературы**

1. *Djalolova, D. F.* Creative direction of the educational and recognition process at the university / D. F. Djalolova, K. K. Saidova, L. H. Nematova. – Text : electronic // EPRA International journal of Research Development. – October 2020. – Vol. 5. – Issue 10. – P. 363–365. – URL: [https://eprajournals.com/jpanel/upload/257am\\_73.EPRA%20JOURNALS%205065.pdf](https://eprajournals.com/jpanel/upload/257am_73.EPRA%20JOURNALS%205065.pdf).

2. *Djalolova, D. F.* Promotion of practical trainings for the development of the creative abilities of students in special subjects using foreign methods of foreign education method / D. F. Djalolova, K. K. Saidova, M. R. Ergasheva. – Text : print // European journal of Research and Reflection in Educational Sciences. – 2020. – Vol. 8. – No. 11. – P. 73–79.

3. *Djalolova, D.F., Saidova Kh.Kh.* Theaching special subjects on the basis of innovative education technologies as a pedagogical problem / D. F. Djalolova, K. K. Saidova, N. I. Khikmatov. – Text : electronic // EPRA International journal of Research Development. – October 2020. – Vol. 5. – Issue 10. – P. 328–330. – URL: [https://eprajournals.com/jpanel/upload/215am\\_65.EPRA%20JOURNALS%204926.pdf](https://eprajournals.com/jpanel/upload/215am_65.EPRA%20JOURNALS%204926.pdf).

УДК [377:621.791]:377.127.6

**Т. А. Замана, М. А. Федулова**

**T. A. Zamana, M. A. Fedulova**

*ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет, Екатеринбург*

*Russian State Vocational Pedagogical University, Yekaterinburg*

**t.zamana@yandex.ru; fedulova@rsvpu.ru**

### **ВНЕДРЕНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ СТАНДАРТОВ WORLDSKILLS В ПРОЦЕССЕ ПРОХОЖДЕНИЯ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПРИ ОСВОЕНИИ РАБОЧЕЙ ПРОФЕССИИ**

### **IMPLEMENTATION OF ELEMENTS OF WORLDSKILLS STANDARDS IN THE PROCESS OF LEARNING PRACTICE IN THE DEVELOPMENT OF THE WORK PROFESSION**

*Аннотация.* В статье представлена необходимость внедрения стандартов WorldSkills при организации учебной практики по профессии сварщик в системе среднего профессионального образования.