

**Е.С. Воскобойникова, РГППУ**

**гр. КТ-107**

Руководитель: к.п.н., доцент, зав. кафедрой СИС

Е.В. Чубаркова

## **ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ СИСТЕМА ОБУЧЕНИЯ**

В сфере педагогической науки довольно таки давно обсуждаются проблемы, связанные с гуманизацией образования, а также развитием способностей личности, необходимых и ей, и обществу. Иными словами, соединением бытия отдельного человека с культурой. Решение данных проблем часто называют процессом «очеловечивания» образования, который связан с усилением тех положений педагогики, которые ставят перед собой задачу личностного развитие как интеллектуального, так и духовного. Важными здесь являются уважение к воспитаннику, формирование у него самостоятельности, установление гуманных, доверительных отношений между ним и педагогом.

Такое решение предложили. Это - замена учебно-дисциплинарной модели обучения личностно-ориентированной. В настоящее время всё чаще ведущие педагоги и психологи применяют личностно-ориентированные подходы. При всем этом педагог выступает не источником учебной информации, а является организатором творческого процесса обучения, а также направляет деятельность обучающихся в нужное русло, учитывая при этом индивидуальные особенности и способности каждого отдельного обучающегося. Данная технология в наше время стоит на одном из первых мест по значимости и связанными с нею ожиданиями по повышению качества образования. Существует мнение, что она станет основой нового этапа развития педагогической науки.

Что же такое личностно-ориентированная система обучения (ЛОО)? Современное общество требует формирования индивидуальной, раскрепощенной, независимой личности, способной ориентироваться в любых ситуациях. Именно этим и объясняется актуальность этого подхода.

В мировой практике неоднократно предпринимались попытки реализовать идеи личностно-ориентированного обучения. Начальными идеями можно считать принципы воспитания И.Г. Песталоцци, Г.Д. Торрея, М. Монтессори и др.

Жан-Жака Руссо, например, писал: *"Жить – вот ремесло, которому я хочу учить его, (воспитанника)...и, как бы судьба не перемещала его, он всегда будет на своем месте"*.

*"Мои ученики, - писал И. Песталоцци, - будут узнавать новое не от меня; они будут открывать это новое сами. Моя главная задача - помочь им раскрыться, развить собственные идеи."*

- Человек относится к окружающей действительности сквозь призму собственного восприятия и понимания;
- Человек стремится к самопризнанию и к самореализации;
- Самосовершенствование, развитие происходит на основе взаимодействия со средой, с другими людьми.

Это некоторые принципы ЛОО, которые выделил представитель гуманистического направления Карл Роджерс. Одним из ярких представителей современного понимания ЛОО является Ирина Сергеевна Якиманская. Она считает, что *«лично-ориентированное обучение — это такое обучение, где во главу угла ставится личность ребенка, ее самобытность, самоценность, субъективный опыт которого сначала раскрывается, а затем согласовывается с содержанием образования.*

При всем различии мнений этих педагогов их объединяло стремление воспитать свободную сильную личность.

Если подводить итог, можно сделать пару общих выводов. Под лично-ориентированным подходом принято понимать особую ориентацию в педагогической деятельности, которая позволяет обеспечивать и поддерживать процессы самопознания, саморазвития и самореализации личности ребенка. Такой вид обучения исходит, прежде всего, из признания ученика, как источника индивидуальной деятельности в образовательной системе.

Так чем же хорош лично-ориентированный подход. Что он может нам предложить?

Прежде всего, при ЛОО учитывается уровень интеллектуального развития каждого обучаемого, его подготовка, способности и возможности.

Лично-ориентированный подход наиболее эффективный способ, способствующий развитию обучаемого. Так важно не только сообщить ребенку определенный багаж знаний, но и научить его наблюдать,

мыслить. (С.Л. Рубинштейн писал: «Процесс обучения должен быть и процессом развития ребенка...».)

Как известно, педагогика наиболее тесно связана с психологией. Так различные психологические теории часто используют для решения педагогических проблем. И личностно-ориентированный подход (ЛОП) позволяет решить те задачи обучения, которые не решаются в рамках других педагогических подходов, чаще всего психологические.

Соответственно ЛОО диктует свое мнение на место педагога в образовательном процессе. И если при традиционной системе преподаватель являлся основным источником знаний, то при ЛОО он выступает в роли организатора самостоятельной деятельности учащихся, консультантом и помощником. Педагогическая деятельность должна быть ориентирована не столько на контроль знаний обучаемого, сколько на анализ его деятельности, направлении ее в нужное русло для достижения поставленных целей обучения.

Существует мнение, что личностно-ориентированное обучение на порядок выше традиционных и по качеству материала и его насыщенности, и по уровню его подачи. Может именно это и побуждает возникновение ЛОО прежде всего в вузах. Ведь помимо самих знаний студенты должны уметь правильно их использовать. Так ЛОП развивает способность быстро в проблемных ситуациях находить порой нестандартный выход часто в творческом решении.

Порой, даже не осознавая этого, в традиционном подходе педагоги используют именно личностно-ориентированные методы. Так для разработки общих традиционных уроков педагоги основываются на опыте индивидуальной работы с обучаемым (полученного, допустим, в ходе репетиторской деятельности). И ведь действительно, тесное взаимодействие преподавателя и ученика позволяет значительно повысить уровень знания последнего, а со стороны педагога увеличить свой квалификационный опыт.

Современное поколение стремится освоить совершенно иной образовательный материал. Возрастает роль мышления и анализирования. При современном обучении студенту необходимо не просто приобрести какой-либо багаж знаний, умений и навыков, освоить готовые принципы в исполнении работы, но и проявить при этом творческий, индивидуальный

подход, а также развить познавательные интересы, которые впоследствии будут подталкивать к самообразованию.

Все это способствует воспитанию индивида, а также к увеличению качества его подготовки, как специалиста.

У каждой методики образования есть соответственно свои минусы. При Личностно-ориентированной обучении тяжело подбирать для каждого интересующую его тему, да и уровень её сложности, что не подразумевает обычное традиционное.

ЛОО предоставляет свободу обучающемуся в выборе тем, объема домашних заданий, вида оценки, формы проведения занятий и многого другого. Но вот готовы ли обучаемые к этой ответственности? И не приведет ли это к получению отрывочных, разрозненных, систематизированных знаний?

И к тому же ЛОП, акцентирующий внимание на личностной познавательной деятельности в некоем смысле противопоставляется коллективной познавательной деятельности. Ведь мы живем не отдельно и взаимодействуем с одноклассниками, которые порой незаметно, но всё же оказывают на нас влияние и воздействие. И это нельзя не учитывать в образовательном процессе. Личностно-ориентированное образование в чистом виде возможно лишь при работе в малых группах, и при индивидуальных занятиях. И если и идти на введение личностно-ориентированного вида обучения, то совмещать его с элементами традиционных форм обучения.

В последние годы личностно-ориентированный подход, действительно, стремительно захватывает пространство образования в России.

И уже на сегодняшний день эта система, принятая сначала лишь Учителями-энтузиастами завоевала надежную позицию в требованиях Закона РФ «Об образовании» (Так, в законе РФ «Об образовании» статья 2 первым принципом государственной политики в области образования называет «гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности...».)

Быть может, при грамотном внедрении этой системы в практику мы действительно поможем формированию индивидуальной, раскрепощенной

и независимой личности, которая способна ориентироваться в любых ситуациях.

#### *Библиографический список*

1. И.С. Якиманская. Технология личностно-ориентированного образования. – М: «Сентябрь», 2000г.
2. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. – М., 1994.
3. Зайцев С. В. Личностно-ориентированное обучение младших школьников //Директор школы.-2005.

**Э.А. Гаряева, Ю.Л. Червонцева, РГППУ  
гр. КТ-305**

Руководитель: ст. преподаватель кафедры СИС  
Е.В. Болгарина

### **ФРАКТАЛЫ**

С понятием фрактала мы встречаемся нечасто, а некоторые люди даже не знают, что это такое. А ведь многие объекты в природе обладают фрактальными свойствами, например, побережья, облака, кроны деревьев, кровеносная система человека или животных.

Фрактал (лат. fractus — дробленный) — термин, означающий геометрическую фигуру, обладающую свойством самоподобия, то есть составленную из нескольких частей, каждая из которых подобна всей фигуре целиком.

Одним из первых описал динамические фракталы в 1918 году французский математик Гастон Жюлиа, но в нем отсутствовали какие-либо изображения. Первые примеры самоподобных множеств с необычными свойствами, таких как множество Кантора, появились в XIX веке. Само же понятие «фрактал», основываясь на теории фрактальной (дробной) размерности Хаусдорфа, ввел в 1975 году Бенуа Мандельброт.

Бенуа Мандельброт предложил модель фрактала, которая уже стала классической и часто используется для демонстрации как типичного примера самого фрактала, так и для демонстрации красоты фракталов, которая также привлекает исследователей, художников, просто интересующихся людей.<sup>[2]</sup>