

версии продукта и его компонентов. Остальные статьи также информативны, однако посвящены узким аспектам нового браузера, поэтому не предоставляют читателю некоего окончательного продукта о IE8, рассматривая более подробно лишь отдельные возможности.

Список использованных источников

1. Internet Explorer 8//Домашний компьютер,№6, Дмитрий Конончук, 24 июня 2009

2. IE8 в Windows 7 // [Электронный ресурс] – Режим доступа - <http://www.interface.ru/home.asp?catId=160&vId=16>,

3. Новые специальные возможности, в Internet Explorer ДжейПи Гонсалес-Кастеллан,14 января 2009 [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://blogs.msdn.com/ie>

А.П. Косинова, РГППУ
гр. КТ-305

Руководитель: ст. преподаватель кафедры СИС
Е.В. Болгарина

ТЕХНОЛОГИЯ КОНЦЕНТРИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ

Не только от информации, но и от ее «подачи» зависит эффективность её усвоения. Мы говорим сейчас не о такой информации, как прогноз погоды, новости по радио или по TV, а об информации, которая закладывает в нас знания, формирует нашу личность как единицу общества или как специалиста в какой-либо сфере. О том, чему нас учат в школе или в ВУЗе.

Начальное образование является обязательным в нашей стране. Какие воспоминания у Вас о школе? – уроки. Урок – основная форма организации обучения с целью овладения учащимися изучаемым материалом. Каждый урок предполагает изучение конкретной узкой темы в течение 40-45 минут. В день преподают по 3-6 разнородных дисциплин, в неделю 8-11. В результате в день ученик должен разобраться и запомнить минимум три темы по разным предметам. Это днем, в самой школе. А вечером зачастую его ждут домашние задания по другим предметам. Все мы можем представить, что творится в его голове. Из дня в день, на протяжении почти всей учебы в школе учащийся переходит из одного

кабинета в другой, от одного преподавателя к другому. Разнообразие предметов не позволяет ученику ни в один из них погрузиться полностью, не дает возможность остановиться на чем-то, задуматься над заинтересовавшим вопросом, предметом. Получается, что школа постоянно рассеивает внимание учащихся, понижая эффективность учебного труда.

Схожая ситуация и в вузах, только количество одновременно изучаемых предметов меньше и на старших курсах дисциплины относятся уже к одной специальности.

Решением данной проблемы может стать внедрение технологии концентрированного обучения, основанной на методе «погружения в предмет». Этот метод с той или иной глубиной использовался В.Ф. Шаталовым, Ш.А. Амонашвили, А. Тубельским и другими.

Технология концентрированного обучения (КО) – это такая форма организации учебного процесса, при котором в течение определенного отрезка времени происходит изучение одного предмета или нескольких дисциплин, имеющих межпредметные связи[2]. Особенности КО: преодоление межпредметности учебного дня и учебной недели; единовременная продолжительность изучения предмета; непрерывность и целостность процесса; создание благоприятных условий для интеграции теории и практики.

В основе технологии КО лежат три основных принципа[2]:

1. Принцип концентрации учебных предметов и учебного материала во времени.

2. Принцип интенсивности.

3. Принцип учета психофизиологических особенностей личности.

Исходя из этого, можно выделить преимущества технологии КО:

- Построение учебного процесса обеспечивает преодоление разобщенности содержания и увязывает элементы обучения в единое целое.

- Обеспечивает восприятие, углубленное и прочное усвоение учащимися целостных завершенных блоков изучаемого материала.

- Благоприятное влияние на мотивации учения.

- Благоприятный психологический климат.

Технология КО – один из лучших способов достижения эффективности.

В педагогической теории выделяют три модели организации КО в зависимости от числа одновременно изучаемых дисциплин.

Первая модель предполагает в течение определенного времени изучение одного основного предмета. Один из вариантов первой модели — концентрическое обучение (предполагающий неоднократное в течение года изучение годового объема учебного материала соответствующей дисциплины, но каждый раз изучение происходит на новом уровне) был разработан М.П. Щетининым. Модель «погружения» Щетинина была реализована в период с 1983 по 1985 гг. в условиях экспериментальной школы села Зыбково Онуфриевского района Кировоградской области и с 1988 по 1994 год в условиях школы Центра комплексного формирования личности детей и подростков станицы Азовской Северского района Краснодарского края [3]. «Погружение — это совместная активная работа учителя и учащихся (всех и каждого), наполненная конкретным, реальным содержанием и смыслом. В ней не только лучше и глубже усваиваются знания, но и формируется способность к саморегуляции деятельности, ее самооценке, сотрудничеству, деловому общению. В результате вырабатываются единые позиции, крепнет коллективный разум, развивается чувство долга, ответственности, формируются лучшие черты характера, социально значимая направленность личности. Ребята узнают друг друга, учителя, а он — своих учеников, их интересы, способности, работоспособность каждого, причины затруднений, конфликтов. Все это помогает педагогу вносить обоснованные коррективы в свою методику, проектируя дальнейшее развитие каждого школьника. В классах, где проводится погружение, более здоровый психологический климат» [3].

Модель «погружения в предмет» [3], предложенная М.П. Щетининым, имеет следующие обязательные компоненты:

1. Чередование «контрастных» уроков, оговоренное принципиально новым учебным планом, позволяющим сделать равномерной нагрузку на оба полушария головного мозга.

2. Многообразие форм уроков при единстве содержания учебного материала.

3. Наличие «разности потенциалов» в знаниях учеников (либо благодаря опережению на кафедре, либо в разновозрастном коллективе), позволяющей «включить» работу по взаимообучению.

4. Систематизация знаний, структурирование их и подача нового материала при помощи компактных структурно-логических схем — концептов.

5. Совместная работа учителя и учеников по планированию учебного процесса и его анализу.

Игнорирование каким-либо компонента может привести к неудаче.

Известен отрицательный опыт работы естественного факультета Полтавского педагогического института, когда в 1986-87 учебном году факультет «перешел» на технологию одно предметного «погружения». Студентам в один день ставились в расписание лекции, семинары, практические и лабораторные работы по одному и тому же предмету, при этом игнорировался фактор чередования «контрастных» занятий. Несмотря на явное достоинство системы, позволяющей избавиться от утомительной экзаменационной сессии (т.к. она рассредоточивалась по всему семестру), опыт продержался лишь один семестр. Сильная утомляемость студентов в течение дня и недели стала приводить к ухудшению состояния здоровья и, соответственно, к пропускам занятий, что заставило руководство факультета отказаться от этой практики.

Сама же технология «погружения», предложенная М.П.Щетининым, даже если все обязательные компоненты в ней присутствуют, имеет ряд недостатков. Так, пропуск учеником одного или нескольких дней занятий (по болезни или любой другой причине) приводит к серьезному отставанию в учебе от своей группы, причем, как показывает опыт, попытки самостоятельного освоения столь большого объема материала далеко не всегда бывают успешными. Как правило, отставание ученика можно решать путем приглашения его на занятия «кафедры», где с ним могут заниматься либо консультанты, либо учитель, но задача работы «кафедры» — работа на опережение, а не наверстывание пропущенного.

Другой серьезной проблемой работы по технологии «погружения» является отсутствие подходящих учебников[1]. Большинство учебников рассчитаны на поурочную подачу материала и не могут соответствовать требованиям «погружения», ибо они для этого не предназначены. Это приводит либо к поверхностному знакомству с учебником, либо вовсе к отказу пользоваться им. Опыт показывает, что это негативно сказывается на умении ученика самостоятельно работать с учебной книгой.

Третьим серьезным недостатком является отсутствие серьезного обоснованного исследования, позволяющего с уверенностью сказать, через какой промежуток времени имеет смысл снова «погружаться» в предмет.

Не смотря на риск, технология КО продолжает внедряться в образовательный процесс. В целях улучшения качества языковой подготовки школьников Министерством образования и науки Республики Татарстан с 1 сентября 2005 года в 86 школах республики введен эксперимент по реализации технологии концентрированного обучения в процессе преподавания татарского и иностранного языков[4].

Для учителей татарского языка и литературы, участвующих в эксперименте, перед началом каждой учебной четверти проводились курсы повышения квалификации. Разработаны и изданы новые учебники и рабочая тетрадь для учащихся, методические разработки и звуковое пособие для учителей. Учебно-методический комплекс «Татарча да яхшы бел»(под редакцией Нигъматуллиной Р.Р.) получил положительную оценку учителей, учащихся и родителей .

Опыт концентрированного обучения татарскому языку показал, что такая технология организации учебного процесса дает возможность:

1. Сформировать у учащихся систему целостных знаний по предмету.
2. Обеспечить регулярный учет знаний и умений учащихся.
3. Увеличить и разнообразить количество практических работ.
4. Отвести большее время на отработку навыков самостоятельного получения знаний учащимися в школьных условиях.
5. Сократить время на организационный момент, проверку домашнего задания.

Было проведено анкетирование родителей и учащихся:

72% – учащихся высказали мнение о том, что “Погружение” дает положительные результаты в обучении татарскому языку;

38% – учащихся не испытывали тревожности при сдаче контрольных тестов;

60% – учащихся считают, что уроки стали интереснее.

Технология КО имеет ряд недостатков, но и может привести к высокой эффективности учебного процесса. Результат во многом зависит от самоотдачи и профессионализма учителей, от способностей

обучающихся, от материальной оснащенности учебного заведения, от следования всем компонентам принципа «погружения в предмет».

Таким образом, при применении концентрированной технологии в процессе обучения появляется интерес к изучаемой дисциплине. Одна из положительных сторон, которая позволяет успешно решить проблему сегодняшнего образования, является изменение содержания обучения через внедрение в учебный процесс новых образовательных технологий. Технология концентрированного обучения позволяет учащимся адаптироваться к новым социально-экономическим условиям.

Список используемых источников

1. Ибрагимов Г. Концентрированное обучение в истории педагогики // Народное образование. 2003.-№9.
2. Практикум по педагогическим технологиям: Учеб. пособие/Т.Н.Милютина, И.И.Хасанова, М.Г.Шалунова, Н.Е.Эрганова. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2002.66 с.
3. Щетинин М.П. Объять необъятное. Записки педагога. — М.: Педагогика, 1986. — 176 с.
4. Сайт <http://www.rusedu.info/Article870.html>

М.С. Коснырев, РГППУ
гр. КТ-518

Руководитель: ст. преподаватель каф. ИТ
Т.В. Чернякова

ОСВЕЩЕНИЕ В 3DS MAX

Современная компьютерная графика предлагает широкий спектр возможностей по созданию реалистичных сцен. Подтверждением этому являются новейшие фильмы, сделанные с помощью компьютеров. Свет является одним из основных средств достижения ощущения правдивости происходящего. Однако не стоит думать, что изобретая новое можно забыть о старом. Основные принципы создания реалистичного освещения были придуманы еще сотни лет назад в театральном искусстве.

Свет в театре называют «главным волшебником». С его помощью решается множество задач – от создания условий видимости на сцене до