

7. Совет Европы: Симпозиум по теме «Ключевые компетенции для Европы»: Док. DECS / SC / Sec. (96) 43. Берн, 1996.
8. Томильцев А.В. Управление качеством образования. Екатеринбург :изд-во УРГППУ, 2010.

УДК 378.14

Федорова Е.В.
ГБОУ ВПО УГМУ Минздрава России,
г. Екатеринбург

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА НА КАФЕДРЕ ЭПИДЕМИОЛОГИИ: ОПЫТ УЧЕТА МНЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Аннотация. Описан опыт совершенствования организационно-педагогических условий реализации образовательного процесса на кафедре эпидемиологии с учетом мнения студентов, выявленного методом анкетирования.

Ключевые слова: организационно-педагогические условия, анкетирование студентов.

В настоящее время для России характерны интенсивные изменения в системе профессионального образования. В частности, в государстве инициированы процессы создания в учреждениях профессионального образования систем качества. В контексте данных процессов в марте 2006 года Ученый Совет Уральского государственного медицинского университета (УГМУ) принял решение о внедрении системы менеджмента качества (СМК), как важного компонента принципиально новой организации труда в условиях рынка и конкуренции учебных заведений. В соответствии с данным решением современные тенденции в профессиональном образовании отражены в миссии и политике УГМУ в области качества. Так, основные положения политики УГМУ предусматривают стремление к обеспечению задаваемого работодателем и обществом уровня подготовки специалистов, способных к эффективной профессиональной деятельности, к быстрой ориентации и адаптации в условиях научно-технического прогресса, владеющих необходимыми технологиями в рамках своей специальности, готовых и способных к системному и инновационному развитию российского здравоохранения [1; 2].

Для успешной реализации данных стремлений важнейшее значение имеют организационно-педагогические условия реализации образовательного процесса (структура и содержание подготовки, образовательные технологии, образовательная среда, виды учебных занятий, оснащенность учебной и учебно-методической литературой, графики учебного процесса, качество педагогических кадров и многое другое). Поэтому вопросы совершенствования организационно-педагогических условий находятся в центре внимания СМК. В частности, одно из направлений деятельности СМК связано с определением степени удовлетворенности студентов (как внутренних потребителей) условиями реализации учебного процесса. Их мнение о расписании занятий, состоянии аудиторного фонда, содержании лекционных и практических занятий, обеспеченности учебно-методическими материалами, о преподавателях и администрации является одним из измерителей качества образовательного процесса.

Для исследования мнения студентов нами выбран опрос методом анкетирования. На кафедре эпидемиологии к анкетированию привлечены студенты 3 курса медико-профилактического факультета (МПФ) УГМУ после завершения прохождения ими курса лекций и практических занятий. При этом студенты понимают, что их мнение анализируется, учитывается и представляет основу для изменений, направленных на совершенствование организационно-педагогических условий, а основанием для изменений служит мнение большинства по поставленным вопросам, а не единичные сигналы. Анкета включает в себя обращение к студентам, в котором поясняется важность их участия в проведении данного исследования и объясняются правила работы с анкетой. Бланки анкет заполняются студентами анонимно. На основании полученных по результатам анкетирования сведений появляется возможность установить основные, с точки зрения студентов, позиции, по которым возможны улучшения в работе кафедры, разработать соответствующие мероприятия и осуществить корректирующую деятельность.

Первое анкетирование на кафедре выполнено в 2010 году и затем проводится ежегодно. Получаемые при этом результаты всегда проходят обязательное обсуждение на кафедральном совещании и учитываются в мероприятиях по совершенствованию организационно-педагогических условий реализации образовательного процесса. По итогам первого опроса (2010 г.) обработано 69 анкет. Полученные результаты обобщения ответов на вопросы анкет приведены далее в процентах. Так, положительные ответы получены при выявлении удовлетворенности студентов содержанием лекций и практических занятий. Анализ ответов показывает, что значительная часть респондентов считали лекции содержательными, а их проведение соответствующим современному уровню (60,9%). В 72,5% ответы студентов свидетельствуют о том, что практические занятия дают стабильные навыки и умения.

Доступность информации о мероприятиях, связанных с учебным процессом; развлекательных мероприятиях, достижениях студентов на вневузовских мероприятиях, достижениях преподавателей и т.д. большинством анкетированных оценено положительно – средний показатель удовлетворенности 64,5%. Недостаточность времени для занятий творчеством и спортом отмечают 67% студентов. Большая часть опрошенных не имеет возможности совмещать учебу с работой (до 69% «не удовлетворены» и «не совсем удовлетворены»), что является характерной спецификой медицинского ВУЗа, особенно среди студентов 1-4 курсов.

Характеризуя свои отношения с преподавателями, студенты отмечают (39,1%), что большинство преподавателей общаются с ними «как с будущими специалистами, на равных». «Как с молодыми и неопытными, между нами целая пропасть» считают 39,1% студентов, «делятся опытом, свежей информацией» – 21,7%. Помощь в адаптации к условиям вузовского обучения отметили 32% опрошенных, влияние обучения на вхождение в профессиональную среду отметили 34%, влияние на профессиональную идентификацию и самореализацию – по 17%.

По итогам обсуждения полученных результатов предложены основные направления совершенствования организационно-педагогических условий на кафедре, направленных на повышение эффективности образовательного процесса. Можно отметить следующие реализованные решения:

- выполнен перевод учебно-методических материалов в цифровой формат;
- улучшено качество подготовки презентаций и их применения на лекциях;
- традиционным для всех кафедральных совещаний стало обсуждение вопросов, связанных с индивидуальной работой преподавателей со студентами, руководством их самостоятельной работой, участием во внеучебных мероприятиях и т.п. При этом особое внимание уделяется молодым преподавателям;
- активизирована работа студенческого научного кружка кафедры, на ежемесячных заседаниях которого обсуждаются актуальные проблемы эпидемиологии, что повышает эффективность воспитательной работы и профессиональной ориентации студентов.

- реализована система постоянного контроля качества учебной деятельности студентов. Для этого проведена коррекция рейтинговой системы учета результатов их учебной деятельности, в том числе порядок ведения электронного журнала успеваемости (в соответствии с балльно-рейтинговой системой (БРС)) [1; 2]. В соответствии с БРС, студент получает на аудиторных занятиях (лекционных и практических) рейтинговые баллы, учитывающие посещаемость занятий, учебную активность, объем различных видов выполняемой учебной работы, а также результаты текущего и промежуточного контроля знаний. В конце семестра определяется итоговый рейтинг и выставляется зачет по дисциплине. Важно, что в семестре за посещение лекций рейтинговые баллы выставляются при условии присутствия на лекции. На практических занятиях учитывается качество ответа, использование информации из рекомендованной дополнительной литературы. Студент получает также рейтинговые баллы за выполненные письменные домашние задания и усвоение материала на занятии (решение задач, проведение эпидемиологических экспертиз, тестовый контроль и т.п.) в количестве одного балла за каждый вид учебного задания. Доклады и рефераты, выполненные самостоятельно по заданию преподавателя или по инициативе студента (по согласованию с преподавателем) оцениваются максимально в 3 балла. В семестре студент может выполнить не более трех таких работ по различным дисциплинарным модулям в порядке очередности, установленной преподавателем. Можно отметить, что применение скорректированной БРС стимулировало у студентов активность и самостоятельность в освоении учебной дисциплины, потребность в повышении своего рейтинга и прогнозировании уровня своих достижений.

- для объективизации мнения студентов об удовлетворенности условиями обучения проведена адаптация анкеты к процессу обучения на кафедре эпидемиологии. Ее использование стало удобным для оценки и сравнения полученных в разные годы результатов.

Следует отметить, что при сопоставительном анализе результатов опросов за последние 3 года отмечается положительная динамика удовлетворенности студентов учебным процессом на кафедре.

Например, в 2012 - 2013 учебном году показано, что содержанием и проведением лекций удовлетворены уже 70,2% студентов. При этом 98,3% опрошенных считают, что использование преподавателем презентации позволяет выделить главное способствует лучшему усвоению учебного материала. По результатам последнего анкетирования качеством практических занятий удовлетворены 96% студентов, что свидетельствует об эффективности проводимых корректирующих мероприятий.

Следует также отметить, что совершенствование образовательного процесса на кафедре эпидемиологии способствовало профессиональной идентификации 86% опрошенных студентов. Вместе с тем внесенные коррективы повлияли и на отношения студентов с преподавателями. Отмечено, что большинство преподавателей общаются с ними «как с будущими специалистами, на равных» - 37%. Снизилось количество мнений (до 5%), что преподаватели общаются «как с молодыми и неопытными, между нами целая пропасть», 58% студентов считают, что большинство преподавателей «делятся опытом и с удовольствием сообщают свежую информацию».

Таким образом, вовлечение студентов в совершенствование организационно-педагогических условий реализации образовательных программ путем выявления и учета их мнения способствует повышению качества образовательного процесса.

Список литературы

1. Сазонов Б.А. Балльно-рейтинговые системы оценивания знаний: особенности российской практики // Образование и наука. Изв. Уральского отделения РАО. – 2012. – № 9. – С. 15-35.
2. Федоров В.А. Педагогические технологии управления качеством профессионального образования: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А. Федоров, Е.Д. Колегова. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 208 с.

УДК 378.146

Федорова М.А.
ОмГТУ, г. Омск

ДИАГНОСТИКА И КВАЛИМЕТРИЯ В ПЕДАГОГИКЕ И НАУЧНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Аннотация. Рассматривается содержание и перспективы использования квалиметрического подхода в образовании, в частности, для диагностики и прогнозирования отдельных элементов исследовательской деятельности студентов и научной среды вуза, а также при оценке готовности студентов к научно-исследовательской деятельности.

Ключевые слова: педагогическая диагностика, педагогическая квалиметрия, научная работа студентов, научно-исследовательская компетентность.

Педагогическая квалиметрия (квалитология образования), наряду с педагогическим контролем (мониторингом, диагностикой) – один из элементов управления качеством образования. При этом исследователи подчеркивают разницу между педагогической диагностикой и квалиметрией: диагностика носит скорее прикладной, вспомогательный характер в том или ином педагогическом исследовании [1, с. 39].

Под *диагностикой* принято понимать «процесс и способы определения степени развития личностных качеств, затруднений в обучении, развитии, общении, освоении профессии, а также эффективности функционирования и развития психологических систем, технологий, методик, педагогических проектов» [2, с. 197].

Термин *квалиметрия*, как точно передающий содержание понятия «измерение качества», был принят в 1968 году группой отечественных ученых. Принято считать, что основоположниками квалиметрии как научной отрасли являются Г.Г. Азгальдов, А.В. Гличев, З.Н. Крапивенский, Ю.Н. Кураченко, В.П. Панов, М.В. Федоров и Д.М. Шпекторов, опубликовавшие в 1968 г. в журнале «Стандарты и качество» статью «Квалиметрия – наука об измерении качества» [3]. Сначала квалиметрия определялась как наука об измерении и оценке качества продукции. Во второй половине XX в., когда основные научные категории, относящиеся не только к техническим, но и к естественным и даже гуманитарным наукам, все в большей степени стали подвергаться сначала формализации, а затем – и количественному выражению, квалиметрический подход стал постепенно использоваться и по отношению к образовательному процессу.