

продукта, языковом материале, необходимом для формирования высказывания, и целом ряде других характеристик речевого акта. Чтобы организовать общение в рамках ролевой игры, необходимо сформировать эти навыки в реальных условиях учебного процесса посредством имитационных упражнений. Отличительной особенностью имитационных упражнений является наличие известного заранее преподавателю (но не студентам) правильного или наилучшего решения проблемы. В собственной преподавательской деятельности нами выявлено, что имитационное упражнение чаще принимает статус имитационной игры, в которой, в отличие от ролевой игры, не моделируется деятельность конкретных специалистов, руководителей, тренеров.

Как показала опытная работа, при применении методов активного обучения в процессе изучения иностранного языка происходит внутренняя мобилизация возможностей каждого студента с целью эффективного коммуникативного взаимодействия. Оптимальной ситуацией для воспитания культуры коммуникации выступает ролевая игра, обеспечивающая мотивационную основу порождения речевого высказывания, моделирование компонентов речевой ситуации через использование коммуникативных задач, описание обстановки (условий и участников общения), ролевого компонента.

Таким образом, мы можем констатировать тот факт, что достижение трех взаимосвязанных целей: получение информации о культуре других народов, воспитание, в том числе национально окрашенных, эстетических вкусов, развитие как иноязычно-речевых умений, так и культуры коммуникации в целом возможно при использовании методов активного обучения в образовательном процессе вуза.

А. И. Колобкова

## **ПСИХОСЕМАНТИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

В настоящее время в ранг наиболее дискуссионных психологических тем выдвигаются вопросы поведения личности в ситуациях, субъективно переживаемых как трудные и обозначаемые как «кризисные» или «критические». Такие ситуации, нарушающие привычный ход жизни, зачастую меняют и то, как человек воспринимает окружающий мир, и свое место в нем. К таким ситуациям, например, принято относить окончание школы и поступление в вуз, брак, рождение детей, потерю работы, развод и т. д. В своей работе мы затрагиваем кризисные ситуации, сопряженные с периодом развития личности в образовательной системе: оптацией, получением профессионального либо высшего образования, профессией, работой и безработицей. Значимость избранной темы обусловлена несколькими факторами. Во-первых,

это повышение предъявляемых требований к специалистам, к их активности и ответственности в отношении собственного профессионального и личностного развития. Во-вторых – переоценка системы ценностей российского общества, в которой образование, работа и профессия приобрели совершенно новое семантическое наполнение. В третьих, с неразрешенными методологическими проблемами психодиагностики в измерении индивидуальных, личностных механизмов психологического выбора в сложных жизненных ситуациях. Остановимся подробнее на этом тезисе.

Несомненно, что вектор профессионального развития, в том числе и в период получения образования, во многом зависят от имеющихся у конкретного человека знаний, умений, навыков, профессионального опыта и определенных профессионально-важных качеств. Однако, как это показано в современной психологической науке, профессиональная успешность личности не сводится только к их отсутствию или несформированности. Отсюда возникает основная проблема психодиагностики в рамках профориентации, профотбора и психологического сопровождения развития личности на всех этапах ее профессионализации. Ведь выявление набора качеств, присущих большинству успешных специалистов определенной социально-профессиональной группы, у конкретного человека далеко не всегда предопределяет его личную успешность ни в процессе обучения, ни в реализации профессиональной деятельности. Это происходит потому, что применяемые в этих ситуациях стандартизированные методики (чаще всего, личностные опросники и объективные тесты) не в состоянии учесть *влияние ситуации и неповторимые индивидуальные особенности личности*. Выходом из этого методологического тупика на данном этапе развития психологии может стать только психосемантическая диагностика, родившаяся в рамках когнитивной теории личности.

С точки зрения когнитивной психологии Дж. Келли, успешность решения человеком любых проблем, в том числе и связанных с образовательной сферой, определяется содержанием и эффективностью функционирования субъективной и субъектной картины мира (в том числе и профессионального), которая, по идее, является внутренним регулятором деятельности человека. Роль данного регулятора велика в организации любой психической деятельности, однако в приложении к кризисным ситуациям многократно усиливается: то, как человек воспринимает себя, других людей и объективную реальность в поворотные моменты своей жизни, то, какие причинно-следственные связи он приписывает своему поведению и «ответной реакции мира» на переломных этапах своего профессионального становления, часто определяет весь дальнейший жизненный путь личности.

Теория Дж. Келли исходит из того, что используемые людьми способы восприятия себя и других тесно связаны с особенностями их собственных личностей, и необходимо понимать, учитывать индивидуальный («феноменологический») взгляд человека на мир. Индивидуальные особенности личности можно понять, узнавая, как люди воспринимают и переживают – и эмоционально, и когнитивно –

происходящее в мире; как индивидуум воспринимает себя и других людей. Теория ставит перед собой задачу понять уникальность взгляда каждого человека на мир, исследуя его мысли, чувства и верования.

Согласно этому взгляду, наше субъективное восприятие себя, других людей и событий имеет огромное значение, поскольку мы все можем выбирать, под каким углом зрения рассматривать случившееся (например, неудачно сданные вступительные экзамены в вуз можно воспринимать как небольшое неудобство или повод для отчаяния, как полное саморазочарование как или возможность изменить свой образ жизни). «Согласно “фундаментальному постулату” Дж. Келли, “личностные процессы психологически канализируются в направлении, в котором человек предвидит события” ... каждый индивидуум строит и усовершенствует мысленную модель, помогающую ему предвидеть жизненные события». Теория Дж. Келли утверждает, что каждый человек действует в значительной степени как ученый: проводя наблюдения, делая индуктивные выводы, пытаясь сформулировать правила, объясняющие, как устроен мир, примеряя эти правила к новым фрагментам данных и наблюдая, соответствуют ли результаты тому, что ожидалось. Если правила действительно оказываются способными объяснить поведение, созданная таким образом «модель» полезна. В противном случае она нуждается в уточнении или отвержении в пользу альтернативной модели.

Люди или предметы, к пониманию которых стремится индивидуум, определяются как «элементы», и, следовательно, целью теории является познание того, как люди истолковывают различные элементы. В силу сказанного, для изучения профессионального развития личности в образовательном пространстве в качестве элементов логично закладывать профессионально-значимые события жизни. Далее необходимо установить, каким образом субъект образовательной системы (школьник, абитуриент, студент, учитель, мастер производственного обучения и т. д.) предпочитает интерпретировать свой уникальный чувственный («феноменологический») мир, и указать на некоторые возможные следствия использования одной системы конструкторов по сравнению с другой. Разные люди могут строить совершенно разные модели, чтобы предсказать поведение других, – принцип, который Дж. Келли определил как «конструктивный альтернативизм». При этом ключевой признак «хорошей» мысленной модели состоит не в том, что она представляет вещи «в истинном свете» (что в любом случае не проверяемо), а в том, что она позволяет делать точные прогнозы в системе установок, имеющих значение для человека, который что-либо истолковывает.

Таким образом, согласно Дж. Келли, каждая личность имеет тенденцию классифицировать предметы и людей («элементы») с помощью «личных конструкторов», которые человек использует, чтобы структурировать окружающий мир. Развитие и усовершенствование системы конструкторов – принципиально важный аспект психического здоровья. Индивидуумы постоянно стремятся усовершенствовать свои

системы конструкторов, отбрасывать старые конструкторы, которые оказались бесполезными в предсказании поведения, вводить новые – лучшие предыдущих – и расширять число конструкторов, чтобы их системы охватывали как можно больший диапазон событий.

Поэтому в качестве наиболее интересного предмета современных психологических исследований в русле проблемы психодиагностики личности в образовательном пространстве является, на наш взгляд, установление более или менее обобщенной системы личностных конструкторов и закономерностей процесса субъективной интерпретации профессионально-важных событий; определение гипотетических различий в этой системе у тех, кто пережил или нет эти ситуации на собственном опыте; изучение существующей социальной установки, сложившейся в России по отношению к образовательной системе и, косвенно, к самим субъектам образовательного процесса. Одной из важных дополнительных задач автору настоящей работы представляется также выявление взаимосвязей в семантическом восприятии отдельных характеристик образования, будущей профессии и потенциально возможной ситуации безработицы, что в некоторой степени отражает понимание субъективной роли личности в построении собственного профессионального пути.

Однако валидность соответствующего эмпирического исследования, равно как и попытка практического применения полученных знаний в процессе психологического сопровождения безработных граждан, является весьма спорной без применения специализированных, узко специфических методов изучения субъективной картины мира личности. Базовым методологическим требованием такого рода научного изыскания является способность избираемого метода диагностировать индивидуальную семантическую насыщенность в оценке человеком тех или иных кризисных ситуаций. Таким образом, круг избираемых способов исследования существенно ограничивается уже на первом этапе планирования эксперимента и сводится к психосемантике. С другой стороны, применяемый метод должен быть достаточно стандартизированным, что является неременным условием для применения разнообразных техник статистического обобщения материала. Не менее важным требованием является также обязательное включение в стимульный материал презентацию собственно ситуации безработицы, что подразумевает возможность существенного варьирования стимульного материала).

Учитывая все вышеизложенное, нахождение адекватного методологического решения для диагностики профессионального развития личности в образовательном пространстве может произойти только посредством изучения личностных конструкторов, а именно – с помощью техники репертуарных решеток (Rep-test) Дж. Келли, позволяющей выявить и описать качественные особенности индивидуального сознания, реконструировать систему смысловых параметров, лежащих в основе восприятия конкретным человеком себя и других людей, объектов и отношений.