

брых чувств или одобрения. И если видеть в названных компетенциях лишь набор знаний и навыков, реализованных в различных социальных ситуациях, то тогда, в новых мозаичных координатах существования, образование фактически будет нацелено на производство маргинала, находящегося на поверхностях культур, и, следовательно, не имеющего привязанностей в культуре; этакое «Ваньку-Встаньку», всегда готового отшатнуться в сторону внешних сил, т. е. чрезвычайно удобного субъекта для политических, экономических и прочих манипуляций.

На наших глазах происходит аксиологический крах образования. Потеряв свои смыслы в культуре, образование перестало быть культурной ценностью. Российское же образование, являющееся относительной ценностью лишь отдельных социальных групп, сегодня, в условиях интеллектуальной вседоступности и обезличивания, утратило последнее – свое гедонистическое значение. Поиск решения проблем развития российского образования, очевидно, должен быть связан не только с изменением его структуры сообразно мировым стандартам, но и с созданием системы сохранения и развития его приоритетных содержательных гуманитарных форм. Первым шагом в этом направлении может стать признание того, что современное европоцентричное образование является инструментом массовой культуры. В таком случае, совершенно иначе начинает восприниматься и региональная, и вариативная составляющие стандартов образования.

Л. А. Ильиных

ПУТИ АКТИВИЗАЦИИ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГА (МАСТЕРА ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБУЧЕНИЯ)

Сложившиеся в России социально-экономические условия, образовательные традиции и культурно-профессиональные нормы требуют от педагогов готовности к переоценке определенных социальных и профессиональных ценностей. Необходимо формировать у каждого педагога осознанные представления о своих личных целях, миссии, роли, задачах и способах их достижения в процессе профессиональной деятельности.

В качестве внутренней, опосредующей формы любого акта профессиональной деятельности специалиста, позволяющей ему встать на путь образования самого себя, сознательного и ответственного выбора тех способов мышления и действия, которые способствуют сохранению и развитию гуманистических ценностей, овладению новыми технологиями, выбору активной и творческой позиции выступает культура профессионального мышления.

В педагогическом словаре С. А. Днепровы культура мышления рассматривается как:

- способность индивидуального мышления к саморазвитию;
- умение индивидуального мышления выходить за рамки устоявшихся форм и канонов мышления;
- высокий уровень интеллектуального, нравственного и эстетического развития;
- степень требований, мера взыскательности личности к тому, что предлагает жизнь;

● исторически сложившиеся способы восприятия и постижения общечеловеческих целей и ценностей Культура профессионального мышления, как подсистема гуманитарных систем личности, профессиональной деятельности и профессиональной культуры носит свойства присущие данным системам и структурно может быть представлена на следующим комплексом компонентов и квалиметрических показателей (таблица).

В данном аспекте культуры профессионального мышления важно обратить внимание на следующий факт. С одной стороны она обеспечит педагога инструментальным оснащением для эффективной педагогической деятельности, так как входящие в нее умения, навыки, представления, являют собой метазнания (знания о знании, о мышлении, методологические знания, т. е. сведения о механизмах деятельности (в частности, мыслительной), понимание ее структуры, умение постигать правила любой деятельности. Метазнания определяют уровень профессиональных способностей специалиста. Богатые метазнания характеризуют возможности быстрой адаптации к новым информационным средствам и технологиям.). С другой стороны, культура профессионального мышления обеспечит продуктивность педагогической деятельности и эффективность формирования социальных и педагогических компетентностей у педагога в области решения проблем, выбора, принятия решений и т. д. В результате этого процесса будет образован продукт в форме действий, отношений, ориентации, установок.

При рассмотрении развития культуры профессионального мышления как эволютивной компетенции, весьма близкой нам оказывается идея непрерывного образования связанная и с развитием личности, и с социальным прогрессом. ***Непрерывное образование – это процесс личного, социального и профессионального развития индивида на протяжении его жизни, осуществляемый в целях совершенствования качества жизни, как индивидов, так и их общества.***

Одним из основных требований, признаков системности и непрерывности профессионального образования является преемственность его содержания и форм подготовки различных образовательных ступеней и квалификационных уровней. Обобщая выше сказанное, подчеркнем, что каждая из последующих ступеней системы профессионально-педагогического образования должна быть вариативной и продолжать развитие культуры профессионального мышления педагога в зависимости от кредита предшествующей профессиональной подготовки.

Компоненты и квалиметрические показатели культуры профессионального мышления

Сфера личности	Компоненты и квалиметрические показатели
Интеллектуальная сфера	Способность анализировать ресурсы и выявлять их возможности в решении задач профессиональной педагогической деятельности; проявлять креативность, гибкость, критичность, системность, мобильность, оперативность мышления
Мотивационная сфера	Мотивация профессионально-культурного саморазвития; открытость мышления (стремление изучать передовой опыт и передавать собственный опыт своим коллегам и учащимся, нацеленность на достижение высокого уровня культуры профессионального мышления); мотивы достижения успеха в профессиональной деятельности и т. д.
Волевая сфера	Целенаправленность и настойчивость в работе по развитию культуры профессионального мышления (здесь важно не только то, что личность ставит цели, но и то, как она их реализует); достижение целей самоактуализации, саморазвития; волевые устремления при решении научных и профессиональных проблем
Эмоциональная сфера	Способность адекватно оценивать собственные достижения в профессиональной деятельности, свой уровень профессиональной культуры
Предметно-практическая сфера	Комплексность профессионального педагогического мышления: для педагогического мышления, как и для других видов мышления, характерны наглядно-действенная, наглядно-образная и вербально-понятийная (словесно-логическая) формы, научное мышление и др.
Экзистенциальная сфера	Ценностная ориентированность мышления: понимание и принятие ведущих социальных и профессиональных ценностей; наличие собственной профессиональной позиции, включающей замыслы и идеи решения педагогических задач; стремление к самоактуализации, стремление к профессиональному самосовершенствованию и формированию культуры профессионального мышления у своих учеников; способность брать на себя ответственность за результаты профессиональной деятельности
Сфера саморегуляции	Способность к рефлексии; самоанализ и самооценка профессиональной деятельности; умение соотносить свою деятельность, свой индивидуальный стиль, уровень профессиональной культуры с социальным и профессиональным опытом; умение определять собственные достоинства и недостатки в развитии КПМ, ее преломление в профессиональной деятельности и поведении; умение определять резервы своего дальнейшего профессионального роста

Развитие культуры профессионального мышления мастера производственного обучения в целом мы рассматриваем, как одну из основных составляющих содержания непрерывного профессионально-педагогического образования. По нашему мнению, это одна из сквозных линий непрерывного профессионально-педагогического образования. Эта линия может проявляться в виде особой направленности содержания и технологии как общеобразовательных, так и специальных предметов (массированные, постоянные тренинги путем задачного метода – задачи развивающего типа, представляющего собой разновидность проблемного обучения), а так же как специфичный элемент содержания образования. Конструирование содержания образования сопровождается скрупулезной работой по внесению изменений в учебные планы ОУ. Так можно выделить два направления модернизация учебных планов.

Первое направление. В учебный план может быть введен специальный курс, направленный на формирование культуры профессионального мышления. Данный курс составляет пролонгированную учебную дисциплину (изучаемую в течение всего периода профессиональной подготовки), в границах которой целенаправленно формируются специфические знания, умения, нормативно-ценностные установки, составляющие «зачаток» культуры профессионального мышления будущего специалиста.

Второе направление. Введение в учебные планы учебных курсов, способствующих совершенствованию культурологической подготовки студентов – таких, как педагогическая культурология, педагогическая деонтология, профессиональная этика, эстетика, и т. д. Данные курсы должны формировать фоновые знания КПМ педагога. Еще более широкие возможности разностороннего воспитания студентов таят в себе гуманитарные дисциплины, прежде всего психолого-педагогического цикла, которые определяют направленность личности будущего учителя, способствуют формированию устойчивой и демократичной профессиональной позиции, культуры мышления, общения и деятельности. Каждая дисциплина в процессе ее изучения накладывает свою специфику на общее понимание и представление профессиональной деятельности, а значит и на общее мировоззрение, и культуру обучающегося.

Процесс развития культуры профессионального мышления (далее КПМ) мастера производственного обучения направлен на создание в ОУ, на факультетах и кафедрах инновационной среды, т. е. условий для постоянного поиска, обновления приемов и способов профессиональной деятельности. В контексте инновационной стратегии учебно-воспитательного процесса существенно возрастает роль преподавателя ОУ как непосредственного носителя КПМ. Инновационная деятельность становится обязательным компонентом личной педагогической системы. Преподаватель (обучающий) и обучающийся вступают в акмеологическое взаимодействие (под акмеологическим взаимодействием мы понимаем взаимообусловленный процесс творческого роста каждого участника образования), самосовершенствующее каждо-

го в процессе сотрудничества. Это позволяет говорить о трех аспектах: во-первых, обучающий и обучающийся несут в себе интеллектуальный потенциал в виде КПМ; во-вторых, потребность человека (обучающего и обучающегося) реализовать свой потенциал в той или иной образовательной сфере деятельности формирует его как субъекта деятельности, субъекта развития КПМ; в-третьих, получив более высокий уровень развития КПМ, человек (обучающий и обучающийся) изменяет свое поведение, качество профессиональной деятельности и жизнедеятельности. Кроме того, важно подчеркнуть особые требования к педагогам? осуществляющим профессиональную подготовку будущих мастеров производственного обучения: для обучающийся обучающий должен быть специалистом обладающим не только высоким уровнем научного знания, но и высоким уровнем КПМ. Обучающему, прежде всего, важно: определить уровень развития собственной КПМ; ответить для себя на вопрос – насколько (с этической точки зрения) и как можно обучать тому, чем сам не обладаешь?; при необходимости создать и приступить к реализации программы саморазвития КПМ.

Обучение мышлению, или формирование культуры мышления непосредственно в учебном процессе будет происходить тогда, когда учебный материал будет вводиться не как описательный, а как содержащий реальную проблему; но при этом необходима методология решения проблем. Важнейшим моментом такого учебного процесса станет переход от преимущественно неререфлексивного к осознанному овладению и владению мыслительными приемами и операциями.

Первые шаги к развитию КПМ будущего мастера производственного обучения должны быть сделаны при подготовке обучающихся в УНПО. Процесс развития КПМ, как показало проведенное нами исследование, становится возможным, при:

- введении в образовательный процесс педагогического целеполагания развития культуры профессионального мышления;
- ориентации развития образовательной среды на модель культуры профессионального мышления будущего специалиста (рабочего);
- развитию образовательного процесса на основе принципа субъект-субъектных отношений.

Особенности образовательного процесса определяются свойствами и структурой культуры профессионального мышления рабочего. Для реализации предложенных свойств содержания образования необходимо учитывать принципы свободы выбора содержания образования учителем и учениками, открытости содержания образования, единства синхронического и диахронического подходов, учета единства сознательной и бессознательной составляющих в культуре и представлениях учащихся. Построение содержания образования на этих принципах создает возможность развития КПМ. Выбор методов образования определяется структурой культуры профессионального мышления. Существенно более высокого уровня достигает КПМ при обучении в ОУ СПО и ВПО. На этой ступени профессионального образо-

вания вводится в качестве сквозной линии особый вид образовательной деятельности, имеющей своей непосредственной целью, своей доминантной педагогической функцией развитие компонентов культуры профессионального *педагогического* мышления.

Научная деятельность может рассматриваться как развитие полученных и приобретение новых знаний, навыков, умений, качеств, углубление и укрепление мировоззренческих, ценностных ориентаций, раскрытие всех способностей человека в изменяющихся социально-экономических условиях. Теоретический анализ приводит к выводу, что принципами формирования культуры профессионального мышления педагога являются:

- принцип культурно-исторической направленности процесса;
- принцип инновационной направленности подготовки учителя и его профессиональной деятельности;
- принцип рефлексии профессионального бытия педагога;
- принцип самоопределения педагога в культуре.

Исходя из обозначенных принципов можно обосновать три основных (системообразующих) условия эффективности формирования культуры профессионального мышления педагога: культурно-исторический подход к процессу дополнительного образования; инициирование рефлексии в профессионально-педагогической деятельности; осуществление личностной ориентации процесса; использование андрагогической модели образования. Эти условия являются системообразующими в данном контексте, т. е. неизменными характеристиками, не исключаящими и ряда других.

Для оценки состояния развития культуры профессионального мышления посредством мониторинга можно использовать как общепедагогические системы качественной и количественной оценки (метод заданий, проблемных ситуаций, задачный метод, наблюдений, различные виды контроля), так и специфические формы, методы оценки и самооценки, определяемые нами как адекватные исследуемому объекту (метод экспертной оценки, диагностические тесты, опросные методы, терминологические срезы, социолого-педагогическое анкетирование и пр.). Специфика и достоинства такой оценки заключается в том, что она рефлексивная, т. е. возникает непосредственно в учебном процессе, с другой стороны, создает личностную основу для проектирования своей профессиональной деятельности и саморазвития. В основе такой системы оценки тот факт, что педагогический диагноз имеет смысл лишь в том случае, если он осознан самим человеком. Педагог – одновременно и субъект диагностирования, и субъект реализации диагноза. Только в этом случае у него возникает установка на дальнейшее профессиональное саморазвитие. В связи с этим оценочный диагноз должен отражать личностный смысл восприятия информации каждым слушателем и рефлексии его самодвижения в процессе развития.

В заключение, на основании выше сказанного, можно отметить, что существует необходимость в создании целостной концепции развития культуры профессионального мышления педагога (мастера производственного обучения). Это возможно благодаря тому, что, во-первых, предшествующие исследования подготовили необходимые предпосылки, во-вторых, работа опирается на научные достижения в этой области, в-третьих, потому, что теорию непрерывного профессионально-педагогического образования необходимо развивать и дополнять следующими положениями.

Л. М. Кадцын

ФОРМЫ, ФУНКЦИИ И КУЛЬТУРА ОБЩЕНИЯ

Бесспорно, общение – основа педагогической деятельности. «Вне общения просто невысказано человеческое общество. Общение выступает в нем как способ цементирования индивидов и, вместе с тем, как способ развития самих этих индивидов», – пишет Г. М. Андреева, – Любые формы общения есть специфические формы совместной деятельности людей». «В процессе общения его участники действуют. Совершая действия, изменяя их, усложняя и совершенствуя, человек изменяет себя, – подчеркивает В. С. Селиванов, – Воспитатель, общаясь с воспитанником или организуя его общение с другими, может целенаправленно влиять на его предметную, умственную, эмоционально-душевную деятельность. Тем самым общение превращается в средство воспитания, становится общением педагогическим». Но от чего зависит эффективность общения? Культура общения включает в себя множество факторов и уточнить некоторые из них в качестве исходных, на наш взгляд, вытекающие из понимания основных форм и функций общения крайне необходимо.

«Все варианты стилей общения можно свести к двум типам: диалогическому и монологическому. В монологическом общении взаимодействие строится на исполнительности одной из сторон. Но сущностью воспитания является общение-диалог, – считает И. А. Зязюн, – Диалог с воспитанником предполагает совместное видение, обсуждение ситуаций». «Диалогическое общение осуществляется тогда, когда собеседники ... воспринимают себя в качестве равноправных партнеров. Монологическое общение реализуется при неравноправных позициях партнеров» – пишет Е. В. Андриенко. И. Г. Шапошникова считает, что «обмен знаниями, эмоциональными реакциями в процессе педагогического общения происходит в монологической и диалогической формах устной речи». Данные высказывания свидетельствуют о том, что формы педагогического общения трактуются как типы речевых действий. Такое понимание форм общения стало нормативным в быту. Но справедливо ли оно?

В любом общении помимо речевых есть действия невербальные, иллюстративные и практические. Следовательно, общение не тождественно речевым действи-