

Например, в 2012 - 2013 учебном году показано, что содержанием и проведением лекций удовлетворены уже 70,2% студентов. При этом 98,3% опрошенных считают, что использование преподавателем презентации позволяет выделить главное способствует лучшему усвоению учебного материала. По результатам последнего анкетирования качеством практических занятий удовлетворены 96% студентов, что свидетельствует об эффективности проводимых корректирующих мероприятий.

Следует также отметить, что совершенствование образовательного процесса на кафедре эпидемиологии способствовало профессиональной идентификации 86% опрошенных студентов. Вместе с тем внесенные коррективы повлияли и на отношения студентов с преподавателями. Отмечено, что большинство преподавателей общаются с ними «как с будущими специалистами, на равных» - 37%. Снизилось количество мнений (до 5%), что преподаватели общаются «как с молодыми и неопытными, между нами целая пропасть», 58% студентов считают, что большинство преподавателей «делятся опытом и с удовольствием сообщают свежую информацию».

Таким образом, вовлечение студентов в совершенствование организационно-педагогических условий реализации образовательных программ путем выявления и учета их мнения способствует повышению качества образовательного процесса.

### Список литературы

1. Сазонов Б.А. Балльно-рейтинговые системы оценивания знаний: особенности российской практики // Образование и наука. Изв. Уральского отделения РАО. – 2012. – № 9. – С. 15-35.
2. Федоров В.А. Педагогические технологии управления качеством профессионального образования: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А. Федоров, Е.Д. Колегова. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 208 с.

УДК 378.146

Федорова М.А.  
ОмГТУ, г. Омск

### ДИАГНОСТИКА И КВАЛИМЕТРИЯ В ПЕДАГОГИКЕ И НАУЧНОМ ОБРАЗОВАНИИ

*Аннотация.* Рассматривается содержание и перспективы использования квалиметрического подхода в образовании, в частности, для диагностики и прогнозирования отдельных элементов исследовательской деятельности студентов и научной среды вуза, а также при оценке готовности студентов к научно-исследовательской деятельности.

*Ключевые слова:* педагогическая диагностика, педагогическая квалиметрия, научная работа студентов, научно-исследовательская компетентность.

Педагогическая квалиметрия (квалитология образования), наряду с педагогическим контролем (мониторингом, диагностикой) – один из элементов управления качеством образования. При этом исследователи подчеркивают разницу между педагогической диагностикой и квалиметрией: диагностика носит скорее прикладной, вспомогательный характер в том или ином педагогическом исследовании [1, с. 39].

Под *диагностикой* принято понимать «процесс и способы определения степени развития личностных качеств, затруднений в обучении, развитии, общении, освоении профессии, а также эффективности функционирования и развития психологических систем, технологий, методик, педагогических проектов» [2, с. 197].

Термин *квалиметрия*, как точно передающий содержание понятия «измерение качества», был принят в 1968 году группой отечественных ученых. Принято считать, что основоположниками квалиметрии как научной отрасли являются Г.Г. Азгальдов, А.В. Гличев, З.Н. Крапивенский, Ю.Н. Кураченко, В.П. Панов, М.В. Федоров и Д.М. Шпекторов, опубликовавшие в 1968 г. в журнале «Стандарты и качество» статью «Квалиметрия – наука об измерении качества» [3]. Сначала квалиметрия определялась как наука об измерении и оценке качества продукции. Во второй половине XX в., когда основные научные категории, относящиеся не только к техническим, но и к естественным и даже гуманитарным наукам, все в большей степени стали подвергаться сначала формализации, а затем – и количественному выражению, квалиметрический подход стал постепенно использоваться и по отношению к образовательному процессу.

Сегодня концепция квалиметрического подхода в отечественной образовательной системе разрабатывается довольно активно (Р.П. Аркаева, Г.С. Жукова, С.В. Комарова, Ю.А. Шихов, О.Ф. Шихова и др.), что обусловлено широким использованием компетентностного подхода, и исследованиями качества образования, предполагающего оценку этого качества. Актуальность квалиметрического подхода подтверждается появлением большого количества диссертационных исследований по данной тематике (И.М. Бадаян, Р.Е. Булат, О.А. Граничина, Н.Г. Корнешук, О.Е. Пермьяков, С.С. Сафонцев, О.Г. Старикова, Г.Н. Фомицкая, Н.П. Чурляева, Ю.А. Шихов), соответствующих рубрик в ведущих педагогических изданиях (см., например, рубрику «Квалиметрический подход в образовании» в журнале «Образование и наука»), а также расширением понятийного аппарата данной научной области, например такими категориями, как «квалиметрическая технология диагностики» и «квалитативное образование».

В монографии 1991 г. «Введение в квалиметрию высшей школы» А.И. Субетто отмечает: «В настоящее время создана синтетическая теория квалиметрии на базе синтеза многих существующих теорий оценки и измерения качества объектов и процессов различных областях знаний. ... Синтетическая квалиметрия может быть понята только как система теорий, различающихся степенью общности, средствами измерения и оценки, предметом оценки качества» [4, с. 5]. По его мнению, *квалиметрия в образовании* - это наука о качестве образования во всем ее многообразии: качество функционирования и развития образовательных систем; учебно-воспитательного процесса, обучающихся, преподавательского корпуса и т.д. Она формируется на стыке единой науки об образовании (эдукология) и науки о качестве объектов и процессов - квалитологии.

Отечественную образовательную (педагогическую) квалиметрию рассматривают как науку, разрабатывающую теоретические и прикладные проблемы измерения и оценки педагогических объектов, и как *область педагогических исследований с применением математических методов*, направленную на диагностику личностных, профессиональных, специальных качеств обучающихся и обучающихся, на диагностику результатов их учебно-познавательной и педагогической деятельности.

Основными *категориями* научного аппарата образовательной квалиметрии являются: экспертиза, квалиметрический мониторинг, контрольно-оценочные мероприятия, оценка качества обученности, профессиональной подготовленности выпускников учреждений образования, единый государственный экзамен, образовательная статистика, педагогический анализ, педагогическая интерпретация результатов контрольных мероприятий и др. [5, с. 37]. Основные разделы квалиметрии образования подробно представлены в монографии Г.С. Жуковой [5, с. 37-38].

Таким образом, квалиметрический подход имеет две стороны: это, во-первых, оценка (внешняя по отношению к обучающемуся деятельность), т.е. квалиметрическая технология педагогических измерений [6] и квалиметрическая компетенция (внутреннее качество, необходимое, как педагогу, так и каждому специалисту в современном мире). Одним из основных условий использования квалиметрического подхода педагоги считают его интеграцию с компетентным, андрагогическим, контекстным, акмеологическим подходами [7].

Очевидно, что квалиметрический подход очень важен в диагностике и прогнозировании отдельных элементов научно-исследовательской деятельности студентов, а также при оценке готовности студентов к научно-исследовательской деятельности. В настоящее время авторами М.А. Федоровой и А.М. Завьяловым (ОмГТУ) готовится к печати статья «Диагностика готовности студентов технического вуза к научно-исследовательской деятельности»; а одним из направлений научного исследования также является разработка математической модели успешности (эффективности) научно-исследовательской деятельности студента «на выходе» и её корреляция с психологической компетентностью научного руководителя.

Природа оценки качества процесса или предмета дуальна: она выполняет как контролирующую, так и развивающую функцию. Поэтому использование квалиметрической технологии в педагогической системе подготовки студентов к НИД выполняет очень важную *формирующую* функцию. С другой стороны, квалиметрическая компетенция может считаться неотъемлемой составной частью научно-исследовательской компетентности студента (выпускника) технического вуза, и анализ содержания этой компетенции может считаться одной из перспектив нашего исследования.

По отношению к оценке качества владения культурой научной речи, вопрос применения квалиметрического подхода не ставился, хотя, как говорилось выше, при оценке компетенций, в том числе коммуникативной компетенции и ее составляющих (иноязычная, речевая компетенции, публикационная активность) применение квалиметрического подхода вполне обосновано. С другой стороны, данный подход может использоваться и при оценке качества научной среды вуза.

### Список литературы

1. Аркаева, Р.П. Квалиметрический подход в управлении качеством образования студентов / Р.П. Аркаева // Вектор науки ТГУ - №1(8). - 2012. - С. 38-40.
2. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учебное пособие / В.И. Загвязинский. - М.: Академия, 2005. - 208 с.
3. Азгальдов, Г.Г. Квалиметрия - наука об измерении качества продукции / Г.Г. Азгальдов, А.В. Гличев, Крапивенский З.Н., Кураченко Ю.П., Панов В.П., Федоров М.В., Шпекторов Д.М. // Стандарты и качество. - 1968. - № 1. - С. 34-35.
4. Субетто, А.И. Введение в квалиметрию высшей школы / А.И. Субетто // Труды Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов. Ч. 1. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1991. - 584 с.
5. Жукова, Г.С. Квалиметрический подход в системе дополнительного профессионального образования специалистов социальной сферы: монография / Г.С. Жукова, Е.В. Комарова, Н.И. Никитина. - М.: Издательство РГСУ, 2012. - 186 с.
6. Шутова, Т.В. Измерение качества латентных свойств учебно-проектной деятельности студентов профессионально-педагогического вуза // Образование и наука. - 2013. - № 5. - С. 54-66.
7. Комарова, Е.В. Квалиметрический подход в системе дополнительного профессионального образования специалистов социальной сферы : дисс. ... д-ра пед. н. : 13.00.08 / Е.В. Комарова.- Москва, 2012.- 339 с.
8. Шихов, Ю.А. Формирование квалиметрической компетенции бакалавров - будущих педагогов / Ю.А. Шихов, О.Ф. Шихова, В.В. Юшкова // Образование и наука. - 2013. - № 1. - с. 30-41.
9. Шихов, Ю.А. Структура квалиметрической компетенции бакалавра технологического образования / Ю.А. Шихов, В.В. Юшкова // Высшее образование сегодня. - 2012. - № 3. - С. 21-23.

УДК 378.041:37.015.324.2

*Хасанова И.И.*  
ФГАОУ ВПО РГППУ,  
г. Екатеринбург

### К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ САМООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

*Аннотация.* В статье рассматривается проблема самообразовательной деятельности личности. Проведен феноменологический анализ понятия самообразование. Представлены структурные компоненты самообразовательной компетенции личности.

*Ключевые слова:* самообразование, самопознание, самоопределение, самоорганизация, самооценка, саморазвитие.

Анализ практики организации образовательного процесса в вузе свидетельствует о том, что в современном профессиональном образовании наметился переход от адаптационной модели подготовки специалистов к условиям будущей профессиональной деятельности, к модели профессионального развития и саморазвития личности, ориентирующей на субъективизацию позиции обучаемого, активность, самостоятельность, самоактуализацию и саморазвитие профессионально-личностного потенциала.

В связи с этим акцент в профессиональной подготовке смещается в сторону формирования и развития таких компетенций, которые могут обеспечить реализацию обучающимися собственного образовательного маршрута в соответствии с меняющейся жизненной и профессиональной ситуацией.

Все это актуализирует проблему формирования готовности студентов к самостоятельному приобретению знаний и их эффективному использованию в практической деятельности.

Самостоятельное приобретение знаний, способность к активизации собственной познавательной деятельности лежат в основе такого процесса как самообразование.

Анализ классической и современной литературы по проблеме самообразования (Бабанский Ю.К., Караковский В.А., Райский Б.Ф., Шадриков В.Б.) позволяет сделать вывод о том, что у исследователей нет единого понимания в определении данного феномена.